## 근치적 절제술이 시행된 대장 및 직장암에서 c-erbB-2의 표현과 임상적 의의
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# Expression and Significance of c-erbB-2 in Radically Resected Colorectal Cancer 
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Overexpression of c-erbB-2 oncoprotein has been shown to correlate with poor prognosis and drug-resistance to the conventional chemotherapy with 5 -fluorouracil in breast and gastric cancers. To evaluate the clinical significance of c-erbB-2 overexpression in colorectal cancer, immunohistochemical staining was performed with the paraffin-embedded tissues of 141 colorectal cancer patients with curative surgery.
The follow-up duration ranged from 7 to 61 months(median 30 months). Two-year diseasefree and overall survival rate of the total patients were $77 \%, 91 \%$, respectively. The c-erbB-2 positive rate was $24.8 \%$. Even if patients with c-erbB-2 overexpression showed a tendency of poor prognosis than c-erbB-2 negative patients, T-factor and the TNM stage were independent prognostic factors in multivariate analysis. In subset analysis with c-erbB-2 negative patients, there were no differences in recurrence rate and 2-year disease-free survival rate between patients with chemotherapy and without chemotherapy ( $20.0 \%$ versus $26.1 \%$ ) $(80.0 \%$ versus $82.0 \%$ ). However, in c-erbB-2 positive patients, those subgroup with chemotherapy showed tendencies
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toward advantages in relapse rate and 2 -year disease-free survival rate than those of subgroup without chemotherapy $(21.0 \%$ versus $50.0 \% ; p=0.09)(76.0 \%$ versus $50.0 \% ; p=0.06)$. Also, there was a tendency of increased time to relapse in patients with chemotherapy comparing to that of the patients without chemotherapy ( 7.5 months versus 17.0 months; $p=0.09$ ). In stage III, patients with c-erbB-2 overexpression showed increased 2 -year disease-free survival rate with chemotherapy as comparing to that of patients without chemotherapy $(81.0 \%$ versus $29.0 \%$; $\mathbf{p}=$ 0.003 ). Again, this survival benefit was not found in c-erbB-2 negative stage III patients regardless of chemotherapy. In conclusion, c -erbB-2 overexpression might be a marker of relative drug resistance to 5 - FU which will be converted with the high dose treatment of modulation with leucovorin. A prospective randomized trial is warrented to confirm this suggestion and for the clinical application of c-erbB-2 overexpression.


Key Words: c-erbB-2, Colorectal cancer, Drug-resistance, 5-fluorouracil and leucovorin

## 서

장압(대장암 및 직장압)은 우리나라에서도 식생활의 서구화에 따라 그 발생율이 점차 중가하는 추세이나, 예후는 불량하여 근치적 절제술이 시햄되어도 주위 임 파절 전이시 대장암은 5 년 생존율이 $45 \sim 60 \%$ 에 불과 하며, 직장암도 국소 재발율이 $50 \%$ 에 달한다 ${ }^{11} .1960$ 녀대부터 5-fluorouracil(5-FU)이 전이성 혹은 재발 성 장암치료의 대표적인 항암제로 사용되었으나 관해 율은 $15 \sim 20 \%$ 에 불과하였으멸), 1970 년대 들어 5FU에 methyl-CCNU, vincristine 둥이 병용투여 되었으나 5-FU 단독투여보다 우수한 결과롤 얻지 못하였다 ${ }^{3}$. 직장암에서 근치저 수술후 보조치료는 Gastrointestinal Tumor Study Group(GITSG) 과 North Central Cancer Treatment Group (NCCTG)에서 방사선치료에 5-FU와 methylCCNU 를 병용투여하여 국소재발율 감소와 생존율 중 가를 유도할 수 있었다. 그러나 methyl-CCNU는 신 독성과 빽혈병 유발이 문제점으로 제시되었을 뿐 아니 라, 그 후 연구에서 방사선치료에 5-FU暑 단독투여한 군과 5-FU와 methyl-CCNU를 병용투여한 군의 생 존율이 동일하여 방사선치료와 $5-\mathrm{FU}$ 단독루여가 표 준치료로 제시되었다 ${ }^{4.51}$. 1980 년대 들어 $5-\mathrm{FU}$ 의 생화 학적 조절에 대한 연구가 활발해 짐에 따라 leucovorin 이 5-FU 의 대사풀인 fluorodeoxyuridine monophosphate(FdUMP)와 강력하게 결합하여 5-FU 의 작용을 중가시킴이 확인되었다 ${ }^{6,7)}$. 실제, $5-\mathrm{FU}$ 와 leu-
covorin을 병용한 1 상, 2 상 연구결과 $20 \sim 40 \%$ 의 관 해율과 합께 생존율의 향상도 관찰되었고 ${ }^{8 \sim 10)}$, 본 연구 자들도 진행성 대장암에서 $5-\mathrm{FU}$ 와 leucovorin 병용 시 $25 \%$ 의 관해율을 유도할 수 있었다 ${ }^{11}$.
5-FU와 leucovorin의 병용투여가 5-FU 단독투 여보다 반웅율이 높옴이 보고된 후, 근치적 절제술이 시행된 대장암에서는 5-FU와 leucovorin의 병용투 여가, 직장압에서는 방사선요법과 합께 5-FU와 leucovorin의 병용투여가 표준보조요법으로 National Cancer Institute와 NSABP연구에서 제시되었고, 현재까지 NSABP와 Intergroup study에서 6개의 protocol이 완료되었거나 진행중이다. 저자들도 직장 암으로 진단받고 근치적 수술을 시행한 후 방사선 단 독치료를 시행한 군과 방사선치료와 5-FU 및 leucovorin 병용치료군의 치료결과 비교시, 병용치료군 에서 재발율이 낮은 경향을 관할할 수 있었다 ${ }^{12)}$. 이같 이 leucovorin을 병용투여함으로써 5-FU의 활성을 중가시켜 치료율이 향상되었으나, 아직도 상당수의 판 자에서 암이 재발되며, 제시되는 여러가지 재발 원인 중 한가지가 암세포의 약물 치료 혹은 방사선치료에 대한 저항성의 발현이다.
Neu 유전자의 단백질인 c-erbB-2단백은 유방암세 포주에서 처음 관찰되였으며 유방암, 혜장암, 폐선압 및 위암조직에서 $30 \%$ 정도 탈현됨으로 보고되었다 ${ }^{13 \sim 188}$. 액와 임파절 전이가 없는 유방암에서 c-erbB-2 단밴 표쳔시 예후가 불량함으로. 보고되었으며 ${ }^{19 \sim 21)}$, 그 가눙 한 이유중 한가지가 5-FU에 대한 약제내성이다 ${ }^{22 \sim 24}$, 본 연구자들도 위압세포주와 유방암세포주에서 c-
erbB-2 단백을 표현하는 세포가 5-FU에 저항성이 있음을 관찰할 수 있었다 ${ }^{25,26)}$. 따라서 기존의 표준치료 인 5-FU와 leucovorin 병용투여군에서 재발율이 높 은 고위험도군율 선점할 수 있다면, 고위험도군에 새 로운 약제투여나, 기존약제의 고용량 투여로 재발을 감소시키는 시도를 시행하거나 혹온 기존의 표준약물 치료룰 시행하지 않음으로써 약물투여에 따른 부작용 을 감소시킬 수 있을 것으로 기대된다. 현재까지 축적 된 여러가지 임상 연구결과를 종합할 때 5-FU만을 단독투여하는 종양은 대장 및 직장암 밖에 없으며 이 경우가 c-erbB-2 단백표현이 $5-\mathrm{FU}$ 의 약재내성과 관 계가 있옴올 밝힌 생채외 실험결가를 생체내에서 확인 할 수 있는 줗은 model로 생각된다. 따라서 이러한 실험가설이 생제내 연구결과, 즉 임상실험 결과를 퉁 해 확인할 수 있다면 추후 장암한자의 보조 약물요볍 시행시 c-erbB-2 단백 표현을 약제선정의 기준으로 임상웅용할 수 있젰다.

상기 가설을 중명하기 위하 후향져 pilot 연구로 본 연구에서는 근치저절제술을 시행받은 대장 및 직장압 환자들을 대상으로하여 (1) c-erbB-2 단백발현 빈도 를 조사하고, (2) c-erbB-2 발현군과 비발현군에서 한 자의 예후롤 비교한 다음, (3) 5-fluorouracil 투여여 부에 따른 임상경과를 조사하였다.

## 대상 및 방법

## 1) 연구대상

1990년부터 1993년까지 면세의료원 및 연세암센터 에 내원하여 대장 및 직장암으로 진단반고 근치적 절 제술을 시행후 병리학적 병기가 Duke B2-C2로 확인 된 환자 141 예률 대상으로 하였다.

## 2) 할자외 병리학적 벙기 및 분화도 분류

수술후 적출된 암조직의 paraffin 절편에서 H \& E 염색후 암의 침윤도 및 임파절전이에 마른 병기와 종양 분화도를 $\mathrm{AJCC}^{27)}$ 기준에 따라 정하였다.

## 3) 약뮬치료 방범

본원에서는 1992년 이전에는 수술후 보조치료로 방 사선 혹온 약물치료 단독요법올 주로 시행하였으며, 1992년부터는 미국 NCI예서 제시하는 방사선과 약물

병용치료률 주로 시행하여온 바, 대상한자들의 치료는 의무기룍율 통하여 확인하였다. 수술후 항암약물치료 는 $5-\mathrm{FU}$ 가 주축이된 요법이 주로 사용되어, 5-FU 단독투여시는 $500 \mathrm{mg} / \mathrm{m}^{2}, 5-\mathrm{FU}$ 와 levamisole 병용 시는 $5-\mathrm{FU} 450 \mathrm{mg} / \mathrm{m}^{2}$, levamisole $150 \mathrm{mg} /$ day로 투여되었다. 5-FU와 leucovorin 병용시는 5-FU $425 \mathrm{mg} / \mathrm{m}^{2}$, leucovorin $20 \mathrm{mg} / \mathrm{m}^{2}$ 로 투여되었으며, 40 예에서 면역치료로서 picibanil이 매주 2 KE 근육 주사되었다. 재발후 치료는 $5-\mathrm{FU}$ 와 cisplatin 병용 요법이 $5-\mathrm{FU} \quad 1000 \mathrm{mg} / \mathrm{m}^{2}$ 를 1일 24 시간 정주하여 제 1 일부터 제 5 일까지 연속 투여되었고, cisplatin을 $80 \mathrm{mg} / \mathrm{m}^{2}$ 로 제 1 일 정주투여 되었다.

## 4) 환자의 추적꽌찰

수술후 퇴원한 한자는 외래에서 약물 및 방사선치료 를 시행하면서 정기적 검진에 의해 추적 관찰되었으 며, 추저이 중단되었던 환자는 엽서 및 전화로 추적하 였다. 무병생존기간은 수술 시행일로부터 재발이 화인 된 날까지로 하였고, 전체 생존기간은 수술시행일로부 터 최종 관찰일(1995년 2월) 혹은 사망일까지로 하였 다.

## 5) 면역조직화학적 염액

면역조직화학적 염색시행시 c-erbB-2 단클론항체는 사람의 c-erbB-2 항원에 대한 mouse 항케(Triton, USA)를 사용하였다. 먼저 조직표면에 존재하는 비특 이 수용체를 제거하기 위해 blocking 액 $100 \mu 1$ 를 조 직이 고정된 슬라이드에 점적한 후 $37^{\circ} \mathrm{C}$ 가습항온기 에서 20 분간 배양도록 하였다. 배양후 술라이드를 세 척하지 않고 기울여서 과다한 용액을 제거하고 $1: 200$ 으로 회션한 일차항체 $50 \mu$ 롤 점적하였다. 일차항체 률 점적하 슬라이드롤 다시 $37^{\circ} \mathrm{C}$ 가슙항온기에 넣고 30 분간 배양하고 phosphate-buffered saline (PBS)으로 10 분씩 3 회 세척하였다. 다음 2 차 항체를 $100 \mu \mathrm{l}$ 점적한 후 $37^{\circ} \mathrm{C}$ 가습항온기에서 30 분간 배양 하였다. 2 차항체 배양이 끝난 다음 PBS로 10 분씩 3 회 세쳑하고, ABC 용액을 2 방울씩 슬라이드에 점적 한 후 실온에서 30 분간 배양하고 다시 PBS로 10 분씩 3 회 세컥하였다. 이후 PBS로 10 분, 중류수로 10 분간 세척하고 methyl-green으로 대조염색하였다. 양성대 조군은 본원에서 확인된 위암세포주 및 유방암 세포주

SK-BR-3를 사용하였고, 음성대조군은 동일한 엽색과 정에서 1 차 항체률 뿌여하지 않은 경우로 하였다. 암 세포 세포막에 염색되는 경우률 양성으로 하였으며 ${ }^{26)}$, 양성인 경우의 대부분메서 $50 \%$ 이상의 암세포가 양성 으로 관찰되어 톡별히 정량적 grading system은 사 용하지 않았다(Fig. 2).

## 6) 틍게학적 처리

각 군간의 비교는 Fisher's exact test와 chisquare test로 하혔으며, 생츤율은 Kaplan-Meier 법으로 구하고 유의성 검정욘 log-rank test로 하였 다.

Table 1. Patient characteristics

|  | Operation | Operation + radiotherapy | Operation ${ }^{+}$ chemotherapy | Operation + chemoradiotherapy | Total |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Number of patients | 25 | 33 | 26 | 57 | 141 |
| Male: Female | 1.1:1(13:12) | 1.2:1(18:15) | 0.9:1(12:14) | 1.6:1(35:22) | 1.3:1(78:63) |
| Age median(year) | 64 | 50 | 57 | 54 | 55 |
| range | $43 \sim 84$ | 26~78 | $30 \sim 82$ | $22 \sim 84$ | $22 \sim 84$ |
| Primary site |  |  |  |  |  |
| Colon | 3 | 0 | 17 | 7 | 27 |
| ascending | 1 | 0 | 7 | 0 | 8 |
| transverse | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| descending | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| sigmoid | 2 | 0 | 5 | 6 | 13 |
| Rectum | 22 | 33 | 9 | 50 | 114 |
| Differentiation |  |  |  |  |  |
| well | 2 | 4 | 7 | 8 | 21 |
| moderate | 20 | 21 | 16 | 39 | 96 |
| poor | 2 | 1 | 1 | 6 | 10 |
| mucinous | 1 | 7 | 2 | 3 | 13 |
| signet ring | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Tumor size median(cm) | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 |
| range | $1 \sim 11$ | 2~9 | $2 \sim 12$ | $2 \sim 10$ | $2 \sim 12$ |
| T stage T 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | 5 |
| T3 | 24 | 29 | 25 | 53 | 131 |
| T4 | 1 | 3 | 1 | 0 | 5 |
| N stage NO | 13 | 11 | 9 | 26 | 59 |
| N1 | 9 | 14 | 9 | 14 | 46 |
| N2 | 3 | 8 | 8 | 17 | 36 |
| Stage II | 13 | 11 | 9 | 26 | 59 |
| III | 12 | 22 | 17 | 31 | 82 |
| Duke B | 12 | 11 | 9 | 26 | 58 |
| B2 | 12 | 10 | 8 | 26 | 56 |
| B3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| C | 13 | 22 | 17 | 31 | 83 |
| Cl | 0 | 2 | 0 | 4 | 6 |
| C2 | 12 | 17 | 17 | 27 | 73 |
| C3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 |

## 졀 과

## 1) 대상환자의 임상젹 둑성

촣 대상환자 141 예의 남녀비는 $1.3: 1$ (남 78 혜, 여 63 예)이었으며, 중앙연령온 55 세 ( $22 \sim 84$ 세)였다. 원발 병소는 대장암 27 예 (상행결장 8 예, 헝행결장 4 예, 하 행결장 2 예, S 형결장 13 예)였고, 직장암 114 예 였다. 새포 병리학저 유형은 고분화선암 21 예, 중중도 분화 선암 96 예, 미분화선암 10 예, 그 외 mucin 형 13 예, 인환세포형 1 예였다. 중양크기의 중앙값온 5 cm (범위 $1 \sim 12 \mathrm{~cm}$ )이었다. $T$ 병기상 $\mathrm{T}_{2} 5$ 예(4\%), $\mathrm{T}_{3} 131$ 예 $(92 \%)$, T, 5 예 $(4 \%)$ 혔고, 임파절전이가 없는 경우 (No)가 59 예 $(42 \%), 4$ 개 미만의 임파절전이가 있는 경우 $\left(\mathrm{N}_{1}\right)$ 가 46 예 $(33 \%), 4$ 개 이상의 임파절전이가 있 는 경우 $\left(\mathrm{N}_{2}\right)$ 가 36 예 $(25 \%)$ 였다. 절제된 임파절의 중앙 값은 3 개 (법위 $1 \sim 45$ 개) 였다. TNM 병기상 II 59예 ( $43 \%$ ), III 82 예 $(57 \%$ )였다. MAC병기상 병기 B 58 예 $\left(42 \%: \mathrm{B}_{2} 56\right.$ 예, $\mathrm{B}_{3} 2$ 예), 병기 C 83 예( $58 \%: \mathrm{C}_{1} 6$ 예, $\mathrm{C}_{2} 73$ 예, $\mathrm{C}_{3} 4$ 예)였다. 치료로 수술적 처치만 시 행된 예가 25 예 $(18 \%$; 대장암 3 예, 직장암 22 예), 수 술후 방사선 치료만 시행된 예가 33 폐 $(24 \%$ : 대장암 33예)였다. 수술후 약물치료만 시행된 예가 26 예 ( 18 $\%$ : 대장암 17 예, 직장암 9 예)로, 약물치료는 대장암에 서 5-FU 단독투여가 1 예, $5-F U$ 와 levamisole 병용 투여가 3예, 5-FU와 leucovorin병용투여가 13예 (8 예는 면역치료로 picibanil 추가)였다. 직장암에서는 5-FU 단독투여가 4 예, 5-FU와 levamisole 병툥투

여가 2예, 5-FU와 leucovorin병붕투여가 3예였다. 수술후 항암약물치료와 방사선치료가 병행된예는 57 예 $(40 \%$ : 대장암 7 예, 직장암 50 예)로, 대장암 7 예 모 두 약물치료는 5-FU와 leucovorin의 병용루여로 시 .행되었고, 이중 4 예에서 면역치료가 추가되엇다. 직장 압에서 6예는 5-FU 단독투여, 2 예는 $5-\mathrm{FU}$ 와 levamisole 병용투여, 42 예는 $5-\mathrm{FU}$ 와 leucovorin의 병 용투여로(28예는 면역치료 추가) 약물 치료가 시행되 었다(Table 1).

## 2) 임상경과

대장암 한자 27 예중 4 예 $(14.8 \%)$, 직장암 한자 114 예중 31 예 $(27.2 \%)$, 충 35 예 $(24.8 \%)$ 에서 재발하였다. 치료 유형별로는 수술 단독치료시 25 예중 8 예(32.0 $\%$ ), 수술후 보조 방사선 치료시 33 예중 10 녜 $(30.3 \%)$, 수술후 보조 약물치료시 26 예중 3 예 $(11.5 \%$ ), 수술후 방사선 치료와 약물치료 병용시 57 예중 14 예 $(24.5 \%)$ 에서 재발하였다. 재발양상은 수술적 처치시 7 예중 5 예 $(71.4 \%)$, 수술후 방사선 치료시 10 예중 2 예 $(20 \%)$, 약물치료와 방사선치료 병용시 14 예중 3 예 ( $21.4 \%$ )에 서 국소재발하여 추적콴찰기간동안 치료별 재발율과 재발양상의 차이는 관찰되지 않았다(Table 2). 중앙 추적관찰기간 30 개월(범위 $7 \sim 61$ 개월)에서 전대 환자 의 2 년 무병생존율온 $77 \%$, 전채 생존율은 $91 \%$ 였으 며, 4 년 무병생존율은 $68 \%$ 전체생존율은 $72 \%$ 로, 중 앙생존기간은 아직 도달하지 않았다(Fig. 1). 각 예후 인자별 2 년 무병생존율 비교시 T-병기상 T2 $100 \%$, $\mathrm{T} 380 \%, \mathrm{~T} 40 \%(\mathrm{p}=0.0001)$, 임파절 전이가 없는

Table 2. Recurrence pattern and rate acording to treatment modalities

| Treatments | Colon |  |  |  | Rectum |  |  |  | Total |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | L | S | L+S | N | L | S | L+S | N |  |
| operation | 2 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 22 | 8/25(32.0\%) |
| operation + radiotherapy | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 3 | 33 | 10/33(30.3\%) |
| operation + chemotherapy | 0 | 1 | 0 | 17 | 1 | 1 | 0 | 9 | 3/ 26(11.5\%) |
| operation+chemoradioterapy | 0 | 1 | 0 | 7 | 3 | 9 | 1 | 50 | 14/57(24.5\%) |
| Total | 2 | 2 | 0 | 4/27 | 9 | 17 | 5 | 31/114 | 35/141(24.8\%) |
|  |  |  |  | $(14.8 \%)$ |  |  |  | (27.2\%) |  |

L: local, S: systemic, N ; subtotal number of patients in each group

경우 $85 \%$, 전이가 있는 경우 $72 \%(\mathrm{p}=0.03), \mathrm{MAC}$ 병기 B $85 \%$, C $72 \%(\mathrm{p}=0.03)$, TNM 병기상 II 85 $\%$, III $72 \%(\mathrm{p}=0.03)$ 로, 다변량분석시 T -병기와, TNM 병기가 중요한 예후 인자였다(Table 3).

## 3) c-erbB-2 반현과 보조치료에 따른 재발을

염색에 의한 c-erbB-2 단백발현은 대장암의 경우 27예중 9 예 ( $32.3 \%$ ), 직장암의 경우 114 예중 26 예 (22.8
$\%)$ 로. 충 35 예 $(24.8 \%)$ 에서 관찰되었다. c-erbB-2 양 성인 35 예중 11 예 ( $31.4 \%$ )에서, c-erbB-2음성인 106 예중 24 예 $(22.6 \%)$ 에서 재발하였다 $(\mathrm{p}=0.41)$. 대장암 에서는 c-erbB-2 양성인 9 예중 1 예( $11.1 \%$ )에서, $\mathrm{c}-$ $\operatorname{erbB}-2$ 음성인 18 예중 3 예 $(16.7 \%)$ 에서 재발하였고 ( $\mathrm{p}=0.59$ ), 직장암에서는 $\mathrm{c}-\mathrm{erbB}-2$ 양성인 26 예중 10 예 $(38.5 \%$ )에서, c-erbB-2 음성인 88 예중 21 예(23. $9 \%)$ 에서 재발하였다 $(\mathrm{p}=0.22)$. 각 예후인자별 비교시


Fig. 1. Disease-free survival and overall survival of the patients. A) total patients( $n=141$ ), B) c-erbB-2 negative patients $(n=106), C)$ c-erbB-2 positive patients $(n=35)$


Fig. 2. Immunohistochemical staining of c-erbB-2 over expression $(\times 200)$.
c-erbB-2 양성군에서 옴성군에 비해 재발율이 중가하 는 경향이었고, 록히 MAC 병기 B 군에서 그 경향이 높았다 $(p=0.06)$ (Table 4). c-erbB-2 양성군에서는 임파절 전이가 있는 군, MAC 병기 $\mathrm{C}, \mathrm{TNM}$ 병기 III군이 임파절 전이가 없는 군 $(\mathrm{p}=0.96)$, 병기 $\mathrm{C}(\mathrm{p}=$ $0.79)$, 병기 $\operatorname{III}(\mathrm{p}=0.44)$ 보다 재발율이 높온 경향이었

Table 3. Univariate and multivariate analysis of prognostic factors

|  | Univariate | Multivariate |
| :--- | :---: | :---: |
| T stage | 0.0001 | 0.0001 |
| N stage | 0.0277 | - |
| TNM stage | 0.0277 | 0.0125 |
| MAC stage | 0.0323 | - |
| c-erbB-2 | 0.3162 | - |

고, c-erbB-2 옴성군에서는 임파절 전이가 있는군(p $=0.02)$, 병기 $\mathrm{C}(\mathrm{p}=0.01)$, 병기 $\operatorname{III}(\mathrm{p}=0.03)$ 에서 임 파철 전이가 없는 군, MAC 병기 $\mathrm{B}, \mathrm{TNM}$ 병기 III 보다 재발율이 중가하였다(Table 4). c-erbB-2가 양 성인 환자에서 5-FU 투여시 23 예중 5 예 ( $21.7 \%$ )에서, $5-\mathrm{FU}$ 가 투여하지 않았던 12 예중 6 예 $(50.0 \%$ )에서 재 발하였다 $(\mathrm{p}=0.09)$. 반면 방사선 치료가 시행된 26 예 중 10 예 $(38.5 \%)$ 에서, 방사선치료가 시행되지 않은 9 예중 1 예 $(11.1 \%)$ 에서 재발하였다 $(\mathrm{p}=0.13)$. c-erbB2가 음성인 환자에서 5-FU 투여시 60예중 12 예 (20.0 $\%$ )에서, $5-\mathrm{FU}$ 가 투여되지 않았던 46 예중 12 예 (26.1 $\%)$ 에서 재발하였다 $(\mathrm{p}=0.61)$. 반면, 방사선 치료가 시 행되었던 64 예중 14 예 $(21.9 \%)$ 에서, 방사선 치료가 시 행되지 않았던 42 예중 10 예 $(23.8 \%)$ 에서 재발하였다 ( $p=0.10$ )(Table 4).

Table 4. Comparison of recurrence rate based on c-erbB-2 expression in each prognostic factors

|  | $\begin{aligned} & \text { Number of } \\ & \text { recurrence } \end{aligned} \quad \begin{aligned} & \text { Number of } \\ & \text { c-erbB-2 positive } \end{aligned}$ | p-value | $\begin{aligned} & \text { Number of } \\ & \text { recurrence } \end{aligned} \quad \begin{aligned} & \text { Number of } \\ & \text { c-erbB- } 2 \text { positive } \end{aligned}$ | p-value |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| All patients | 11/35(31.4\%) |  | 24/106(22.6\%) | 0.41 |
| Primary sites |  |  |  |  |
| colon | 1/9(11.1\%) |  | 3/ 18(16.7\%) | 0.59 |
| rectum | 10/26(38.5\%) |  | 21/88(23.9\%) | 0.22 |
| T stage |  |  |  |  |
| T2 | 0/ 0( $0.0 \%$ ) |  | 0/5(0.0\%) | - |
| T3 | 10/33(30.3\%) |  | 21/ 98(21.4\%) | 0.41 |
| T4 | 2/ $2(100 \%$ ) |  | 2/ 3(66.7\%) | 0.60 |
| Node metastasis |  |  |  |  |
| without | 5/15(33.3\%) |  | 5/ 44(11.4\%) | 0.12 |
| with | 8/20(40.0\%) |  | 20/62(32.3\%) | 0.72 |
| Duke stage |  |  |  |  |
| B | 5/16(31.3\%) |  | 4/ 42( $9.5 \%$ ) | 0.06 |
| C | 9/22(40.9\%) |  | 17/ 61 (27.9\%) | 0.39 |
| TNM stage |  |  |  |  |
| II | 4/15(26.7\%) |  | 5/ 44(11.4\%) | 0.16 |
| III | 7/20(35.0\%) |  | 19/62(30.6\%) | 0.93 |
| Chemotherapy |  |  |  |  |
| with | 5/23(21.7\%) |  | 12/ 60(20.0\%) | 0.90 |
| without | 6/12(50.0\%) | 0.09* | 12/ 46(26.1\%) | 0.21 |
| Radiotherapy |  |  |  |  |
| with | 10/26(38.5\%) |  | 14/64(21.9\%) | 0.18 |
| without | 1/9(11.1\%) |  | 10/ 42(23.8\%) | 0.37 |

[^1]Table 5. Comparison of survival based on c-erbB-2 expression and treatment

|  |  | 2-year disease-free survival | p-value | 2-year overall survival | p-value |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Colon |  |  |  |  |  |
| c-erbB-2(+) | ( $\mathrm{n}=9$ ) | 89\% | 0.79 | 86\% | 0.13 |
| c-erbB-2(-) | ( $\mathrm{n}=18$ ) | 81\% |  | 100\% |  |
| Rertum |  |  |  |  |  |
| c-erbB-2(+) | ( $\mathrm{n}=26$ ) | 61\% | 0.04 | 84\% | 0.27 |
| c-erbB-2(-) | ( $\mathrm{n}=26$ ) | 81\% |  | 92\% |  |
| c-erbB-2(+) |  |  |  |  |  |
| with chemotherapy | ( $\mathrm{n}=23$ ) |  | 0.06 | 95\% | 0.06 |
| without chemotherapy | ( $\mathrm{n}=12$ ) | 50\% |  | 64\% |  |
| with radiotherapy | ( $\mathrm{n}=26$ ) | 60\% | 0.20 | 84\% | 0.81 |
| without radiotherapy | $(\mathrm{n}=9)$ | 88\% |  | 89\% |  |
| c-erbB-2(-) |  |  |  |  |  |
| with chemotherapy | ( $\mathrm{n}=60$ ) | 80\% | 0.96 | 98\% | 0.02 |
| without chemotherapy | ( $\mathrm{n}=47$ ) | 82\% |  | 87\% |  |
| with radiotherapy without radiotherapy | ( $\mathrm{n}=64$ ) | 82\% | 0.79 | 94\% | 0.69 |
|  | ( $\mathrm{n}=43$ ) | 79\% |  | 92\% |  |

## 4) c-erbB-2 반현에 따튼 무벙생존을 비교

c-erbB-2 양성군과 음성군의 2 년 무병생존율은 각 각 $67 \%, 81 \%(\mathrm{p}=0.09)$ 였으며, 2 년 전체 생존율은 각 각 $86 \%, 93 \%$ 였다 $(\mathrm{p}=0.15)$ (Fig. 1). 대장암 환자에서 c-erbB-2 양성군과 음성군의 2 년 무병생존율은 각각 $89 \%, 81 \%$ 였으며 $(\mathrm{p}=0.79)$, 직장암 환자에서 c -erbB-2 양성군과 음성군의 2 년 무병생존율은 각작 $61 \%, 81 \%$ 였다 $(\mathbf{p}=0.04)$.
c-erbB-2 양성군에서 약물치료가 시행되었던 군과 시 행되지 않았던 군의 2 년 무병생존율온 각작 $76 \%, 50$ $\%$ 였으며 $(\mathbf{p}=0.06)$, c-erbB-2 음성군에서는 약물치료 가 시행되었던 간과 시행되지 않았던 군의 2 년 무병생 존율은 각각 $80 \%, 82 \%$ 였다 $(\mathrm{p}=0.96$ )(Fig. 3 A ).
c-erbB-2 양성군에서 방사선 치료가 시햄되었던 군 과 시행되지 않았던 군의 2 년 무병생존율은 각각 60 $\%, 88 \%$ 였으며 $(\mathrm{p}=0.20)$, c-erbB-2 옴성군에서 방사 선 치료가 시행되었던 군과 시행되지 않았던 군의 2 년 무병생존율은 가ㄱㅏㅏ $82 \%, 79 \%$ 였다 $(\mathrm{p}=0.79$ )(Table 5).

동일병기 비교시 TNM 병기 III군에서 c-erbB-2 양성군중 약물치료가 시햄되었던 군의 2 년 무병생존율 은 $81 \%$ 였으나, 시행되지 않았던 군은 $29 \%(p=0.003)$ 였다. 반면, 병기 III의 c-erbB-2 음성군에서는 약물 치료 유무에 따른 무병생존율의 차이를 관찰하지 못하 였다( $75 \%$ versus $75 \%, p=0.34$ )(Fig. 3B).

대상군을 보다 세분화하여 약물치료의 표과를 조사 하기 위해 방사선 치료가 시행되었던 환자중 c-erbB2 양성군에서 약물치표 시행시 2 년 무병생존율이 67 $\%$, 시행되지 않았던 군에서는 $50 \%(p=0.27)$ 였으며, c-erbB-2 음성군에서 약물치료시 $80 \%$, 약물치료가 시햄되지 않은 경우 $87 \%(\mathrm{p}=0.82)$ 였다 (Fig. 3C).

## 5) 재반환자에서 c-erbB-2 발헌에 따본 무병기감 비교

재발한자 35 예의 중앙무병기간은 14 개월(범위 2~ 45개월)이었다. c-erbB-2 양성인 11 예의 중앙 무병기 간은 12 개월(범위 $3 \sim 23$ 개월)이었으며, 이중 약물치 료가 시행되었던 5 예의 중앙 무병기간은 17 개월(법위 $10 \sim 23$ 개월), 약물치료가 시행되지 않았던 6예의 중앙


Fig. 3. Comparison of disease-free survival based on c-erbB-2 overexpression and chemotherapy with 5-FU. A) total patients, B) patients with radiotherapy, C) stage III patients.

무병기간은 7.5 개월(범위 $3 \sim 22$ 개월)이었다 $(\mathrm{p}=0.09$ ). c-erbB-2가 음성인 24 예의 중앙무병기간은 14 개월 (범위 $2 \sim 45$ 개월)이었고, 약몰치료가 시햄되었던 12


Fig. 4. Time to relapse based on c-erbB-2 overexpression and chemotherapy with 5-FU.

예와 시행되지 않았던 12 예의 중앙 무병기간은 각각 14.5 개월 (범위 $8 \sim 28$ 개월), 12 개월(범위 $2 \sim 45$ 개월) 이었다( $\mathrm{p}=0.52$ )(Fig. 4). 방사선치.료가 시행된 14 예 의 중앙 무병기간은 14.5 개월(범위 $2 \sim 45$ 개월), 시행 되지 않았던 10 예의 중앙무병기간은 9.5 개월(범위 5 $\sim 45$ 개월)이었다 $(\mathrm{p}=0.69)$.

## 6) 재발후 치료길과

c-erbB-2양성이면서 재발한 한자중 5 예에서 재발 후 약물치료가 시행되었다. 재발전 3예는 수술후 방사 선 치료가, 2 예는 수술후 약물치료와 방사선 치료가 시행되었던 한자였다. 2예에서 5-FU+leucovorin, 1 예에서 5-FU + cisplatin, 2 예에서 5-FU+leucovorin+cisplatin의 약물치료가 시행되었으나 이둘 모 두 사망하여 재발후 중앙 생존기간은 13 개월(범위 11 ~23개월)이었다. c-erbB-2 음성이면서 재발한 환자 중 8 예에서 재발후 약물치료가 시행되었다. 재발전 3 예는 수술 단독 치료, 2 예는 수술후 방사선 치료, 2 예 는 수술후 약물치료, 1 예는 수술후 방사선 및 약물치 료가 시행되었었다. 이중 6예에서 5-FU+leucovorin, 1 예에서 $5-\mathrm{FU}+$ cisplatin, 1 예에서 $5-\mathrm{FU}+$ levamisole이 투여되었으며, 5 예가 사망하여, 재발후 중앙 생존기간은 15 개월(법위 $1 \sim 20$ 개월)이었다 (Table 6).

Table 6. Treatment after relapse

| Previous treatment | Treatment after relase | Survival after relapse(months) | Patient state |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| c-erbB-2(+) |  |  |  |
| 1. radiotherapy | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LV}$ | 11 | dead |
| 2. radiotherapy | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LV}$ | 17 | dead |
| 3. radiotherapy | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LV}+\mathrm{DDP}$ | 12 | dead |
| 4. chemoradiotherapy | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LV}+\mathrm{DDP}$ | 23 | dead |
| 5. chemoradiotherapy | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{DDP}$ | 13 | dead |
| c-erbB-2(-) |  |  |  |
| 1. operation | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LV}$ | 18 | dead |
| 2. operation | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LV}+\mathrm{DDP}$ | 18 | dead |
| 3. operation | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LA}$ | 20 | dead |
| 4. radiotherapy | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LV}$ | 12 | dead |
| 5. radiotherapy | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LV}$ | 1 | alive |
| 6. chemotherapy | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LV}$ | 10 | alive |
| 7. chemotherapy | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LV}$ | 18 | alive |
| 8. chemoradiotherapy | $5 \mathrm{FU}+\mathrm{LV}$ | 4 | dead |

5FU: 5-fluorouracil, LV: leucovorin, LA: levamisole

## 고 안

장암온 점차 그 발생빈도가 중가하는 추세로 완치율을 중가시키기 위해 많은 신약들이 시도되었으나 아직까지 탁월한 치료쵸과롤 나타내는 약제가 개발되지 못하고 있다. 따라서 최근 장암에서 가장 많이 사용되는 5-fluorouracil(5-FU)의 생화학저 할성을 조절하여 약 제의 효과量 높이려는 시도로 N -(phosphonacetyl)-L-aspartic acid(PALA) ${ }^{28)}$, interferon ${ }^{29)}$, leucovorin 둥 ${ }^{30}$ 이 병용되었으며, 그 결과 5-FU와 leucovo$\operatorname{rin}$ 의 병용이 $5-\mathrm{FU}$ 단독 투여보다 효과적으로 진행 성 대장암에서 중명되었다. 대장암에서는 수술후 보조 약풀요법으로 5-FU와 levami-sole 볌용시, 병기 III 에서 levamisol 단독투여군보다 생존율의 향상이 유 도되었고 ${ }^{31}$, 5-FU와 leucovorin 병용시 $5-\mathrm{FU}$ 단독 군보다 향상되었으며 ${ }^{32)}$, 직장암에서도 수술후 방사선 치료와 5-FU의 병용투여가 표준치료로서 시행되고 있다 ${ }^{4.5)}$. 연새 암센터에서는 1992 년부터 대장암 환자 는 $5-\mathrm{FU}$ 와 leucovorin의 병용요법을, 직장암한자는 방사선치료와 함꼐, $5-F U$ 와 leucovorin의 병용요업 및 면역요법을 주로 시행하여 왔으며, 본 연구에 포합

된 환자는 92 년 이전에 치료가 시행되었던 환자들도 포함되어 수술후 보조치료방법이 다양하였으나 약물치 료는 5-FU가 주 약제解고 levamisole 혹은 leucovorin이 병용 투여되었다. 치료결과는 아직 추적기 간의 중앙값이 30 개월(범위 $7 \sim 61$ 개월)로 비교적 짧 아 결론을 내릴 수는 없으나 2 년 무병생존율 $77 \%$, 전 체 생존율 $91 \%$ 로 직장압에서 $(27.2 \%$ ), 대장암 ( 14.8 $\%)$ 에 비해 재날율이 높은 경향이었다 $(\mathrm{p}=0.14)$. 치료 유형별 재발율은 본 연구가 후향적 연구인 바, 수술 단독치료군에서 병기가 낮은 한자가 많은 경향이었으 나, 현재 추젹기간까지 수술후 보조약물치료와 방사선 치료 병영군이 $(24.5 \%)$, 수술단독 $(32.0 \%)$ 혹은 수술후 방사선 치료가 시행된 군 $(30.3 \%)$ 과 큰 차이가 없었고 (각각 $\mathrm{p}=0.67,0.73$ ), 국소재발 양상은 수술적 처치만 시행된 군 $(20.0 \%)$ 에서 수술후 방사선치료 $(6.1 \%)$ 혹은 약물과 방사선 병용치료군 $(5.3 \%)$ 에 비해 높은 경향이 었다 $(p=0.11, p=0.05)(T a b l e 2)$. 면역치료 병행여부 는 재발율의 변화와 무관하였다(data not shown).
c-erbB-2 양성율은 대장암 $32.3 \%$, 직장암 $22.8 \%$, 충 $24.8 \%$ 로 유방암 및 위암의 앙성율과 유사하였다 ${ }^{13 \sim}$ ${ }^{18)}$. 재발율은 c-erbB-2 양성군 ( $31.4 \%$ ) 이 음성군 ( 22.4 $\%)$ 보다 높욘 경향으로 $(\mathrm{p}=0.41)$, 대장암온 c cerbB-2

발현과 재발유무가 큰 상간이 없었으나(11.1\%와 16.7 $\%, \mathrm{p}=0.59$ ), 직장암은 c-erbB-2 양성군 재발율이 $(38.5 \%)$ 음성군 재발욜 $(23.9 \%)$ 보다 높은 경향이었다 ( $\mathrm{p}=0.22$ ). 각 예후인자별로 재발율 비교시 T -병기와 TNM 병기가 가장 강려ㅎㅏㅏ 예후인자로 제시되었으며, T -병기중 T 2 와 T 4 는 각 5 예로 대상 환자가 많지 않 아 TNM 병기가 가장 강력한 예후인자였고, c-erbB-2는 독립적 예후인자로 관칼되지 않았다. 그러 나 동일 병기에서 c-erbB-2 발현군이 비 발현군보다 예후가 불량한 경향이 관찰되었고, 특히 MAC B 병 기에서 경향이 높았다 $(\mathrm{p}=0.06$ )(Table 4). c-erbB-2 발현에 따른 약물치료효과를 조사한 바, c-erbB-2 옴 성 군에서 약물치료가 시행되었던 군의 재발율이 20.0 $\%$, 약물치료가 시행되지 않았던 군의 재발울이 $26.1 \%$ 로 두 군사이에 큰 차이가 없었던 $(\mathrm{p}=0.61)$ 반면, c -erbB-2 양성 군에서 약물치료가 시행되지 않았던 경 우 $50 \%$ 에서 재발하였으나, 약물치툐가 시행되었던 군 에서는 재발율이 c-erbB-2 옴성군의 재발율 수준으로 감소하는 경향이 관찰 되었다 $(21.7 \%, \mathrm{p}=0.09)$. 약물치 료 유형별로는 5-FU와 leucovorin 병웅시의 재발월 ( $16.9 \%$ )이, 5 -FU 단독투여군의 재발율 $(27.3 \%, p=$ 0.33 ), 5-FU 와 levamisol 병용투여군 의 재발율 $(42.9 \%, \mathrm{p}=0.13)$ 보다 낮은 경항이었다(data not shown). 그러나 방사선치료 시행 여부는 c-erbB-2 양성 및 옴성 두군 모두에서 재발율의 감소와 무관하 였다(Table 4).
본 연구에서는 c-erbB-2 종양단배 발현이 수술후 보조 치료로서 5-FU가 주축이되는 약물치료에 미치 는 영향분석에 중점을 두고 있으므로 치료효과룰 무병 생존율로 비교하였다. 먼저 약물치료에 대한 c-erbB2 의 영향을 조사하기 위하여 약물치료가 시행되언던 군과 시행퇴지 않았던 군에서 c-erbB-2 발현에 따른 2 년 무병생존율을 조사한 바, 약불치료가 시행되지 않 았던 군에서는 c-erbB-2 발현시 예후가 불량한 경향 이었으나( $82 \%$ versus $50 \% ; \mathrm{p}=0.10$ ), 약물치료가 시 행되었던 군에서는 c-erbB-2 발현이 예후와 무관하였 다(양성 $75 \%$ versus 음성 $80 \%$; $=0.91$ )(data not shown). 즉 약물치료가 시행되지 않은 군에서는 c-erbB-2가 발현됨으로써 예후가 불량한 경향이 관찰되 나 약물치료률 시행합으로써 이러한 경향이 소실둽이 관찰되어 대상 환자들을 보다 세분화하여 비교하였다.
c-erbB-2가 음성 군에서는 약물치료가 시행되었던 군 과 시행되지 않았던 군의 2 년 무병생존율 비교시 각각 $80 \%, 82 \%$ 로 차이가 없었으며 $(\mathrm{p}=0.96)$, c-erbB-2 양 성 군에서는 약물치료가 시행되지 않았던 졍우 2 년 무 병생존율이 $50 \%$ 에 불과하였으나 약물치료 시행시에는 2 년 무병생존욜이 $76 \%$ 로, c-erbB- 2 옴성 군의 수준 으로 중가하는 경향이 관찰되었다 $(\mathrm{p}=0.06)$ ( Fig .3 A ). 또한 이 결과를 보다 확인하기 위하여 동일 병기에서 비․ㅗㅅㅣ, 병기 III에서도 c-erbB-2 음성인 경우는 약 물치료의 효과틀 관찰하지 못하였으나 c-erbB-2 양성 군에서는 약물치료를 시행합으로써 무병생존율이 향상 되었고 $(\mathrm{p}=0.003)$ (Fig. 3B), MAC 병기로 세분하여 비교하여도 동일한 결과였다(data not shown). 환자 수가 많지 않아 동일 병기에서 방사선치료가 시행둰 환자중 c-erbB-2 발현에 따론 약불치료의 표과을 조 사하지 못하였으며, 단지 방사선 치료가 시행되었던 전체 한자에서 c-erbB-2 발현시 약물 치료에 의해 무 병생존율이 중가하는 경향율 관찰하였고, c-erbB-2 음성군에서는 약물치료 유무에 마른 차이률 관찰하지 못하였다(Fig. 3C). 이전의 보고자들애 의하면 유방암 한자에서 표준 CMF 약물치료시 c-erbB-2의 발현운 약제 내성과 관계가 있고, 실제 임상 경과도 c-erbB2 양성 군의 예후가 음성 군에 비해 불량하였다 ${ }^{22,233}$. 또하 본 연세 압연구소에서 시행한 세포주 실험에서도 c-erbB-2 양성인 세포주가 5-FU애 약제내성이 있음 을 과찰하였다 ${ }^{257}$. 이와같은 유방암의 결과와 본 연구 결과가 상이하게 나타난 중요한 이유는 장암에서 투여 된 5-FU의 융량이 유방암에서 루여된 5-FU의 용량 보다 높고, 아울러 leucovorin이 병행투여됨으로씨 상대젹으로 고용량 $5-\mathrm{FU}$ 가 투여됨으로 생각된다. 즉, c-erbB-2의 발현이 단순히 5-FU에 대한 절대 약제 내성의 표현이라기 보다는 상대젹 내성율 와미하는 것 으로 c-erbB-2 발현시 표준용량 혹은 저용량의 5FU 치료에는 효과가 없으나 고용량 약재푸여시 혹온 $5-\mathrm{FU}$ 의 활성변환시에 치료효과가 중가함으로 가정할 수 있겠다. 본 연구예서도 5-FU와 leucovorin 병용 투여시 5-FU 단독뿌여보다 재발율이 낮은 경향이 있 음을 간접적으로 제시하였다. 이같은 본 연구의 결가 에 아울러 연세 암뺀터에서 시행한 위압 연구결과에서 c-erbB-2 양성시에 5-FU와 adriamycin을 병용투 여한 경우 5-FU 단독 부여군보다 생존율이 중가한

보고 ${ }^{26)}$, 최근 유방암에서 c-erbB-2 양성시 고용량의 5-FU와 adriamycin욜 투여함으로써 생존율의 향상 이 유도된 보고동 ${ }^{24}$ 을 중합할때, c-erbB-2 양성 군을 단순히 예후가 불량한 군으로 정의하기보다는 고용량 의 약제투여가 퓔요한 군으로 가정할 수 있젰다. 상기 결과는 c-erbB-2 옴성군은 약물치료가 필요없는 군으 로 잘못 해석되어서는 안되며, 고용량의 약제투여가 필요없는 군으로 분류함이 보다 타당하다 하겠다. 반 면, 본 연구애서는 c-erbB-2 발현에 따른 방사선 치 료결과의 차이는 관찰하지 못하여 c-erbB-2가 방사선 치료에 대한 저항성을 의미하지는 않는 것으로 생각된 다.

재발한 환자에서 재발까지의 기간은 c-erbB-2 양성 군에서는 모두 2년이내였고, c-erbB-2 양성이면서 약 물치료가 시행되지 않았던 군에서 그 기간이 가장 짧 았으며, 약물치료가 시행되었던 군에서는 c-erbB-2 음성군퐈 기간의 차이가 없어, c-erbB-2 양성군에서 는 5-FU가 주축이 되는 약물 치료를 시행함으로써 재발율 감소와 함꼐 재발을 지연시키는 효과가 있옴을 관찰할 수 있었다(Fig. 4). 그러나 약몰치료 여부에 따 른 재발양상온 차이가 없었다. c-erbB-2 양성 군에서 는 예수가 적어 비교룰 못하였으며, c-erbB-2 음성군 에서는 방사선 치료 시행시 국소재발이 감소하는 경향 이었다(Table 5). c-erbB-2 옴성군에서 약물치료를 시행함으로써 시행하지 않은 군에 비해 무병생존율에 는 차이가 없으나, 전채 생존율은 중가하였으며 $(p=$ 0.02 )(Table 5), 재발한 한자에서 재발후의 생존기간 이 c-erbB-2 음성 군에서 양성 군에 비해 중가하는 경향이 관찰되어(Table 6), c-erbB-2가 일부 세부군 에서는 예후인자로 이용뒬 수 있음이 제시되었다.

항암 약물치료의 효과롤 중가시키기 위하여 자가골 수 이식과 고용량 약제투여, 혹온 골수성장 촉진인자 투여와 고용량 약제투여둥의 방법이 시행되고 있으나, 고용량투여시 여러가지 부작용이 동반더므로 고용량 투여로 효퐈가 기대되는 군을 선정하는 것은 매우 펼 요한 과정이다. 본 연구결과 장암 환자에서 c-erbB-2 는 고병량 약제투여가 필요한 군의 선정인자로서의 가 능성도 제시되어, 이러한 결과를 학인하기 위한 전향 적 연구가 펼수정이라 하겠다. 그러나 c-erbB-2의 발 현을 측정하는 방법이 아직까지 표준화되고 있지 않으 며, 본 연구에서 시행한 면역조직화학적 염색은 파라

핀 포매 조직이 준비되기까지 많은 시간이 소요된다는 점, 조직절편 준비과정의 차이에 따라 염색결과가 상 이하게 나타날 수도 있다는 점이 임상적 웅용의 제한 점으로 제시되고 있다. 최근 환자의 신선조직이나 혈 액에서 c-erbB-2 종양단백의 발현여부를 측정하는 방 법이 개발되고 있으므로, 추후보다 표준화되고 격관적 인 c-erbB-2 단백 탑색법을 사용하는 것도 중요한 점 으로 제시되겠다.

면역조지화학적 염색법에 의해 장암 환자의 $24.8 \%$ 에서 c-erbB-2의 발현이 관찰되었으며, 발현시의 임 상경과는 c-erbB-2 옴성군보다 불량한 경향을 나타내 었으나 독립적 예후인자로 관찰되지는 않았다. c -erbB-2 양성인 장암에서 5-FU가 주축이된 약물치료 시 재발율, 무병기간, 무병생존울이 약물치료롤 시행하 지 않은군보다 중가하는 경향이었고, 병기률 동일화시 병기 III에서 약물치료로 치료성적이 향상되었다. 이 러한 결과는 유방압에서의 결과와 비교시 c-erbB-2의 발현이 단순한 약제내성을 의미하기보다는 고용량의 약물치료가 풜요한 군을 정하는 약제선정의 기준으로 사융뒬 수 있는 가능성을 제시하므로 향후 전향적 연 구에 의한 확인이 필요하겠다.
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