

간호행정학회지 게재 논문의 이론 적용 분석 (2007~2016년 중심으로)

지현주¹ · 홍소윤² · 정이랑³ · 이경희⁴

세브란스병원 · 연세대학교 대학원 간호학과¹, 연세대학교 대학원 간호학과²,
삼성서울병원 · 연세대학교 대학원 간호학과³, 연세대학교 간호대학 · 김모임간호학연구소⁴

Analysis of Theory-applied Research in the Journal of Korean Academy of Nursing Administration (2007~2016)

Ji, Hyunju¹ · Hong, Soyun² · Jeong, Yi-Rang³ · Lee, Kyung Hee⁴

¹Severance Hospital · Graduate School, Yonsei University

²Graduate School, Yonsei University

³Samsung Medical Center · Graduate School, Yonsei University

⁴College of Nursing · Mo-Im Kim Nursing Research Institute, Yonsei University

Purpose: This study was done to analyze the trend of theory application in articles published in the Journal of Korean Academy of Nursing Administration (JKANA) over the last 10 years. **Methods:** Four hundred and eighty-five articles were reviewed to determine the scope of theory-applied research. General characteristics, study design and keywords classification by nursing meta-paradigm were analyzed using established analysis framework. **Results:** Twenty-four articles (4.9%) were identified as theory-applied research publications. More than half of the articles (54.2%) stated that a theoretical framework was used; the number of theories used in the 24 articles was 27 including nine nursing theories. The majority of the studies were conducted in hospital settings. In the keyword classification by nursing meta-paradigm, 28 environment-related keywords were identified but only 7 keywords were related to health. **Conclusion:** The results show that theory application in Korean nursing administration research is very limited. It is necessary to create a positive educational environment for graduate students to learn about nursing theories as well as theories from other disciplines. In addition, different levels of nursing theories should be continuously developed in the field of nursing administration.

Key Words: Nursing research, Nursing theory, Nursing administration research

서론

1. 연구의 필요성

20세기가 시작되면서 간호학계의 전문직관이 본격적으로 대두되었으며, 간호실무를 이끌어 갈 간호이론이 필요하다는

여론이 형성되었다. 하지만 간호학은 간호학 고유의 이론이 부족하다는 지적을 아직까지도 받고 있다[1]. 간호학은 실용학문으로서, 더 나은 간호실무를 제공하는 것이 중요한 목표이다. 간호이론은 간호연구들을 통해 얻어진 지식을 체계적으로 정립함으로써 간호실무를 향상시키고 다른 학문들과 차별화된 간호학만의 관점을 제시한다[2]. 즉, 간호학이 학문으로서 독

주요어: 간호연구, 간호이론, 간호관리연구

Corresponding author: Jeong, Yi-Rang

College of Nursing, Yonsei University, 50-1 Yonsei-ro, Seodaemun-gu, Seoul 03722, Korea.
Tel: +82-2-2228-3237, Fax: +82-2-393-2808, E-mail: neatian@daum.net

Received: Oct 26, 2017 | **Revised:** Jan 23, 2018 | **Accepted:** Feb 14, 2018

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

립성과 정체성을 가지고 발전해 나아가기 위해서는, 다양한 연구를 통해 이론을 적용하고 이론으로 간호실무를 설명하는 일련의 과정들이 지속적으로 이루어져야 한다[3].

외국에서는 1960년대 간호이론 개발에 관한 심포지엄을 시작으로 간호이론에 대한 논의가 활성화되었다. 우리나라에서는 1970년대에 대한간호학회에서 창간호를 발간하고 과학적 방법론에 관한 세미나를 개최하며, 체계적인 간호연구와 간호이론 발달이 시작되었다[4]. 그 중에서 한국간호행정학회의 간호행정학회지는 학문적 교류를 활성화하고 간호행정적 지식을 공유하는 매개 역할을 수행하고 있다. 간호행정학회지는 1995년 1권을 시작으로 간호행정과 관리 및 보건 의료 정책 등과 관련된 논문들 900여 편을 발간하며 한국 간호행정 연구의 선두에 서있다. 2015년도 한국학술지인용보고서 결과, 간호행정학회지의 영향력은 전체 학술지 중에서 2위를 차지하며 (Impact factor=1.483) 그 학술적 가치 또한 인정받고 있다[5]. 최근까지 이루어진 간호행정학회지 분석 선행연구들을 살펴보면 주요어 분석, 논문의 학술적 가치와 성과 분석, 연구 동향 분석, 통계기법 분석, 그리고 간호학 지식유형 분석 등에 초점을 맞추고 있었다[6-10]. 그러나 이론을 적용한 연구들에 대한 분석은 이뤄지지 않아, 간호행정학회지 내에서 연구와 이론이 얼마나 긴밀하게 연결되어 있는지 파악할 수 없었다. 간호학문의 지식체를 발전시키고 더 나은 대상자 간호를 제공하기 위해서는 실무, 연구, 이론의 순환고리가 중요하다[2]. 따라서 현재 국내 간호행정 및 관리 연구의 간호이론 적용 실태를 확인하여 이론적 발전 방향을 모색하는 연구들이 필요하다.

2. 연구목적

본 연구의 목적은 2007~2016년까지 최근 10년간 간호행정학회지에 게재된 논문의 이론 적용을 분석하여, 현재 국내의 간호행정 및 관리 분야의 연구에서 적용된 간호학내의 이론의 동향을 확인하고자 한다. 더불어 해당 논문에 사용된 이론의 종류와 특성 등을 분석함으로써 간호행정학 분야에서의 활발한 간호이론의 적용을 위해 나아가야 할 방향을 모색하고자 한다.

3. 용어정의

이론이란 현상에 대한 체계적 관점을 나타내는 진술문들의 합을 뜻한다. 이론의 목적에는 기술, 설명, 예측, 그리고 처방이 있다[11]. 간호학대사전에 따르면, 간호이론이란 인간, 환경, 건강, 간호라는 4가지 메타패러다임과 관련되는 이론으로, 간

호현상을 설명 및 예측하는 집합이라고 정의하고 있다[12]. 본 연구에서는 간호현상을 설명 및 예측하는 이론을 간호이론으로 정의하였다.

연구방법

1. 연구설계

본 연구는 2007년부터 2016년까지 최근 10년간 간호행정학회지에 게재된 논문 중 이론을 적용한 논문을 본 연구팀이 개발한 분석틀에 의해 분석한 서술적 조사연구이다.

2. 연구대상

본 연구에서는 이론 적용 연구의 최근 경향성을 확인하기 위해 2007년부터 2016년까지 10년간의 연구에 국한하여 분석하였다[13]. 10년 동안 간호행정학회지에 게재된 전체 논문인 총 485편 중 이론을 적용한 논문만을 대상으로 하였다. 이론을 적용한 논문은 이론적 기틀을 이용하여 연구결과를 해석한 연구와 기존의 이론을 차용하여 새로운 모델을 생성하는 연구, 그리고 이론을 사용하여 가이드라인이나 도구를 개발한 연구로 규정하였다. 이론을 적용하지 않고 선행연구들에만 기초한 모델 생성 연구, 개념 정의에서 이론을 적용했음을 명시하지 않은 연구, 이론을 적용하였다고 명시하였으나 이론적 기틀이 어떻게 적용되었는지 파악할 수 없는 연구, 그리고 근거이론 등 방법론에 이론을 적용한 연구는 제외하였다.

3. 연구도구

본 연구진들은 이론 적용 연구들의 전반적인 특징을 살펴보기 위하여 분석틀을 이용하였다. 이론 적용 연구들을 분석한 기존 연구들은 대부분 전반적인 동향 분석에 초점이 맞춰져 있었으며[14-16], 이론 적용 연구만을 분석할 수 있는 독자적인 분석틀을 발견할 수 없었다. 이에 본 연구에서는 선행연구[14-16]에서 사용된 분석기준들을 선택적으로 추출하여 분석틀을 도출하였다. 본 연구팀은 토의를 통하여 전반적인 이론의 특성을 나타내는 분석틀과 전반적인 연구설계를 보여주는 분석틀을 각각 도출하였다. 전반적인 이론의 특성을 나타내는 분석틀에는 이론적 기틀, 사용된 이론의 개수, 이론의 배경이 된 학문을 포함하였다. 전반적인 연구설계를 보여주는 분석틀에는 저자 및 게재 연도, 이론명, 이론가, 이론의 범위, 학문, 연

구설계, 표본 수, 연구장소를 포함하였다. 이 분석들에 더해, 이론이 적용된 연구의 주요어를 메타패러다임 별로 분류하여 분석하였다.

4. 자료수집 및 분석

연구팀은 이론 적용 연구의 범위를 설정하기 위해 9차례 회의를 가지고, 이론 적용 연구의 개념을 정의하였다. 이후 최근 10년 동안 발간된 간호행정학회지에 게재된 전체 논문을 4명의 연구자가 분석하여 이론 적용 연구를 추출하였다. 이론 적용 연구를 추출하는 정확성을 확보하고자 4명의 연구자가 각각 추출한 리스트를 교차 검토하였다. 추출된 24편의 연구는 개발된 분석틀에 의해 분류하여 코딩작업을 시행하였으며, 분석된 내용은 교차분석을 통하여 일차 분석과의 일치율을 확인하였다. 교차분석 결과, 분석 내용 일치도는 100%에 달하였다. 수집된 자료는 EXCEL Program을 이용하여 해당 변수 별로 분석하였다.

연구결과

1. 게재논문 이론 적용 현황

2007년부터 2016년까지 간호행정학회지에 게재된 논문 485편을 조사한 결과 본 연구팀이 명시한 기준에 따른 이론 적용 연구는 24편(4.9%)으로 추출되었다. 게재 연도별로 살펴보면 2007년 2편, 2008년 2편, 2009년 1편, 2010년 1편, 2011년 1편, 2012년 2편, 2013년 6편, 2014년 3편, 2015년 1편, 2016년 5편이었다.

Table 1. General Characteristics of Theories Used in the Journal of Korean Academy of Nursing Administration (JKANA) Last 10 Years (N=24)

Characteristics	Categories	n (%)
Presence of theoretical framework	Yes	13 (54.2)
	No	11 (45.8)
Number of theories used in a study	2	3 (12.5)
	1	21 (87.5)
Discipline of theory*	Nursing	9 (33.3)
	Sociology	5 (18.5)
	Management	3 (11.1)
	Education	3 (11.1)
	Psychology	3 (11.1)
	Public health	2 (7.4)
	Economics	1 (3.7)
	Medicine	1 (3.7)

*Multiple responses.

2. 적용된 이론 현황

이론 적용 연구의 이론적 기틀을 살펴보았을 때, 이론적 기틀을 사용하였다고 명시한 연구 13편(54.2%), 그렇지 않은 연구 11편(45.8%)으로 분석되었다. 이론을 활용한 방식을 이론 적용, 이론 개발, 이론 분석으로 분류하였을 때, 이론 적용이 23편(95.8%)으로 대다수를 차지하였으며, 나머지 1편(4.2%)은 이론 개발이었다. 24편의 연구에 사용된 이론의 수는 총 27개였으며, 3편(12.5%)의 연구에서 2개의 이론을 사용하였다. 그 중 2편의 연구에서는 2개의 이론을 합성하여 하나의 모델을 제시하였으며, 1편의 연구에서는 한 이론을 기반으로 프로그램 내용을 구성하고 다른 이론을 바탕으로 프로그램을 분석, 평가하였다. 사용된 27개의 이론의 학문 분야는 간호학이 9개(33.3%)로 가장 많았으며, 사회학, 경제학, 교육학, 심리학 등이 그 뒤를 이었다(Table 1).

3. 이론 적용 연구의 전반적 특성

연구설계는 상관관계 연구가 10편(41.7%)으로 가장 많았으며, 서술연구가 5편(20.8%), 유사 실험연구와 방법론적 연구가 각각 4편(16.7%), 혼합연구가 1편(4.2%)을 차지하였다. 표본 수는 표본 수 없는 연구 1편을 제외한 23편의 연구에서 평균이 231개로 집계되었으며, 최솟값은 9개, 최댓값은 989개로 넓은 분포를 보였다. 연구 장소를 살펴보면 17편(70.8%)이 병원을 중심으로 진행되었다(Table 2).

4. 간호이론 적용 연구 현황

간호이론을 적용한 연구 9편 중 4편은 Jang이 개발한 간호역량모델을 사용하였다. Jang의 간호역량모델은 Benner의 Dreyfus 기술습득모델을 수정하여 임상등급을 구분하고 Carper와 Kramer가 제시한 4가지 앎의 패턴에 따라 간호역량을 범주화하여, 임상등급에 따른 간호역량과 행동지표들을 목록으로 제시한 한국형 모델이다[17]. 이외에도 지역사회 간호연구에서 널리 사용되고 있는 Pender의 건강증진모델을 적용한 연구, 근거기반간호에 관한 이론인 Academic Center for Evidence-Based Practice (ACE) Star model과 Johns Hopkins Nursing Evidence-Based Practice (JHNEBP) model을 사용한 연구, Ford 등이 개발한 간호사를 위한 의사결정 모델을 사용한 연구, 그리고 Marquis 등의 비판적 사고 모델을 사용한 연구가 각 1편씩 있었다. 이 중 Pender의 건강증진모델과 Marquis 등

Table 2. Descriptive Summary of Studies Guided by Theories

No	Author, year	Theory name	Theorist	Scope of theory	Discipline	Study design	Sample (n)	Setting
1	JaeKal et al., 2007	Expectancy theory	Seo YJ	-	Public health	Correlational	989	Hospital
2	Kim, 2007	(1) Self-efficacy theory (2) Health promotion theory	(1) Bandura AA (2) Pender NJ	(1) - (2) Middle range	(1) Psychology (2) Nursing	Quasi-experimental	38	Hospital +Community
3	Lim et al., 2008	Job characteristics theory	Hackman JR et al.	-	Management	Correlational	237	Hospital
4	Kang et al., 2008	Clinical career development model	Jang KS	Practice	Nursing	Methodological	301	Hospital
5	Jang, 2009	Web-based learning process model	Jung IS	-	Education	Quasi-experimental	97	School
6	Ha et al, 2010	Clinical career development model	Jang KS	Practice	Nursing	Correlational	368	Hospital
7	Lee, 2011	Process theory	Rossi PH	-	Sociology	Descriptive	-	Community
8	Chae et al., 2012	Ecological model	McLeoroy KR et al.	-	Public health	Descriptive	327	Hospital
9	Park et al., 2012	FOCUS-PDCA	The Hospital Corporation of America	-	Management	Descriptive	157	Others
10	Hong, 2013	Health belief model	Rosenstock IM	-	Psychology	Correlational	600	Community
11	Park, 2013	ACE Star model	Stevens KR	Practice	Nursing	Quasi-experimental	65	School
12	Nam et al., 2013	JHNEBP model	Dearholt SL et al.	Practice	Nursing	Methodological	9	Hospital
13	Jang et al., 2013	Conceptual model of an action research thesis	Zuber-Skerritt O et al.	-	Education	Mixed	64	Hospital
14	Song et al., 2013	Economic evaluation model	Drummond MF et al.	-	Economics	Descriptive	60	Hospital +Community
15	Park et al., 2013	Clinical career development model	Jang KS	Practice	Nursing	Methodological	80	Hospital
16	Kim, 2014	(1) Ford, Trygstad-Durland & Nelms's decision model (2) Aless & Trollip model	(1) Ford JAG et al. (2) Alessi SM et al.	(1) Practice (2) -	(1) Nursing (2) Education	Methodological	40	Hospital +School
17	Part et al., 2014	Clinical career development model	Jang KS	Practice	Nursing	Descriptive	501	Hospital
18	Jeon et al., 2014	(1) The study of turnover (2) A casual model of turnover for nurses	(1) Price JL (2) Price JL et al.	(1) - (2) -	(1) Sociology (2) Sociology	Correlational	224	Hospital
19	Lee at al., 2015	Job embeddedness theory	Mitchell TR et al.	-	Management	Correlational	283	Hospital
20	Kang et al., 2016	The Marquis-Huston critical thinking teaching model	Marquis BL et al.	Middle range	Nursing	Correlational	57	School
21	Park et al., 2016	Theory of planned behavior	Ajzen I	-	Psychology	Correlational	111	Hospital
22	Yoo et al., 2016	A causal model of turnover for nurses	Price JL et al.	-	Sociology	Correlational	389	Hospital
23	Yom et al., 2016	Andersen's behavioral model	Andersen RM	-	Sociology	Correlational	173	Community
24	Hyun et al., 2016	SBAR (Situation, Background, Assessment, Recommendation)	Leonard M	-	Medicine	Quasi-experimental	145	Hospital

FOCUS-PDCA=Find organize clarify understand select-plan do check act; ACE=Academic center for evidence-based practice; JHNEBP=Johns hopkins nursing evidence-based practice.

의 비판적 사고 모델만이 중범위이론으로 분류되었고, 나머지 7편은 모두 실무이론이었다(Table 2).

5. 이론 적용 연구의 주제 분석

이론을 적용한 연구들의 주요어를 간호학의 4가지 메타패러다임에 맞춰 분석하였다. 각각의 연구에서 주요어들을 복수 추출하여 24편의 연구에서 총 81개의 주요어를 도출하였다. ‘인간’ 관련 주요어는 총 24개로 간호사가 대부분을 차지하였다. ‘건강’ 관련 주요어는 총 7개에 불과하였다. 건강 증진에 관한 주요어가 3개(42.9%), 신체적 건강과 건강 서비스에 관한 주요어가 각 2개(28.6%)씩 분류되었다. ‘환경’ 관련 주요어는 가장 많은 총 28개였다. 병원이 18개(64.3%)로 가장 두드러졌고 그 외에도 지역사회와 학교가 있었다. 마지막으로 ‘간호’ 관련 주요어는 총 22개로 간호관리 13개(59.1%), 질 관리 4개(18.2%), 교육 3개(13.6%) 등이 분류되었다(Table 3).

논 의

본 연구는 최근 10년간 간호행정학회지에 게재된 연구 중 이론 적용 연구의 현황을 파악하고 분석하였다. 전체 논문 485편 중 이론이 적용된 연구는 총 24편(4.9%)이었고, 그 중에 간호이

론이 적용된 연구는 9편(1.9%)에 불과하였다. 이것은 Han 등 [15]이 2010년부터 2014년까지 성인간호학회지 논문을 분석한 결과에서 간호이론이나 간호개념을 사용한 논문이 총 5.8%인 것과 비교하여도 낮은 수치이다. 타 학문 이론이 적용된 15편의 경우, 경영학, 경제학, 사회학, 교육학, 심리학, 보건학 등 다양한 학문의 이론들이 적용되고 있었다. 타 학문 이론이 다양하게 이용되는 까닭은, 간호행정학회지가 간호행정과 관리 및 보건의로 정책 등 간호의 시스템적인 측면에 초점을 맞추기 때문으로 보여진다.

이론이 적용된 연구들의 전반적인 특성들을 살펴본 결과, 상관관계 연구와 서술연구가 15편으로 대부분을 차지하고 있었다. 이에 반해 유사 실험연구는 단 4편에 그쳤다. 간호행정학회지의 대부분의 연구들이 간호사들의 직무 행위와 조직을 다루고 있기에 [6] 실험연구는 수행에 현실적 제한이 있을 것으로 여겨진다. 하지만 간호학문이 과학으로 인정받고 발전하기 위해서는 간호이론이 기술, 설명, 예측, 처방이라는 4가지 기능을 조화롭게 수행하여야 한다 [11]. 따라서 예측적, 처방적 기능이 더욱 강화될 필요가 있기에 실험연구 수행이 더욱 권고되어야 한다. 이론 적용 연구들의 연구 장소는 대부분 병원으로 나타났다. 이는 간호행정학회지를 분석한 선행연구들 [6-8]과 동일한 결과였으며, 간호행정학회지 게재 논문 중 간호사 대상 연구가 많은 것과 연관되는 결과였다.

적용된 이론은 Jang의 간호역량모델을 제외한 모든 이론이 외국에서 개발된 이론이었다. 이것은 비단 간호관리학만의 문제는 아니다. 대부분의 간호이론이 서양철학을 토대로 정립되어 있으며, 한국 고유의 문화에 적합한 간호이론은 부족하다 [18]. 이에 우리 실정에 맞는 한국형 간호이론 개발 및 번안이 적극적으로 이뤄져야 한다.

간호행정학회지에 게재된 이론을 적용한 연구들이 간호의 시스템적인 측면에 초점을 맞추는 현상은 주요어 분석 결과와도 연결된다. 인간, 건강, 환경, 간호라는 4가지 메타패러다임은 간호학의 주요한 요소로서, 메타패러다임에 대한 이해는 간호현상을 설명하는데 도움이 된다 [12]. 본 연구에서는 메타패러다임에 맞춰 주요어를 분석함으로써, 이론 적용 연구들이 설명하고 있는 간호현상을 이해하는데 도움이 되고자 하였다. 분석된 주요어를 살펴보면 ‘환경’ 관련 주요어는 28개에 달하지만, ‘건강’ 관련 주요어는 7개에 불과하다. 각각의 주요어들을 살펴보면 ‘환경’ 관련 주요어에서는 병원이, ‘인간’ 관련 주요어에서는 간호사가, ‘간호’ 관련 주요어에서는 간호관리가 대부분을 차지하고 있었다. 간호관리로 분류된 주요어들에게는 간호역량, 문화적 역량, 이직의도 등이 속하였다. 이는 기존의 텍

Table 3. Keyword Classification by Nursing Meta-paradigm

Variables	Categories	n (%)
Human being*	Total	24 (100.0)
	Nurse	15 (62.5)
	Student	4 (16.7)
	Patient	2 (8.3)
	Healthy people	2 (8.3)
	Pregnant woman	1 (4.2)
Health*	Total	7 (100.0)
	Health promotion	3 (42.9)
	Physical health	2 (28.6)
	Health service	2 (28.6)
Environment*	Total	28 (100.0)
	Hospital	18 (64.3)
	Community	6 (21.4)
	School	4 (14.3)
Nursing*	Total	22 (100.0)
	Nursing administration	13 (59.1)
	Quality improvement	4 (18.2)
	Education	3 (13.6)
	Fundamental nursing	1 (4.5)
	Nursing research	1 (4.5)

*Multiple responses.

스트 분석 연구에서도 생산성 등 통제영역에 해당하는 주요어와 인력관리영역에 해당하는 주요어가 가장 많은 부분을 차지한 것과 일맥상통한다[8]. 이 결과를 통해, 간호사들이 속한 환경과 간호사의 역량을 분석하고 개선하기 위한 연구들이 간호행정학회지 연구의 주류를 이룸을 알 수 있다.

간호이론을 적용한 연구들을 살펴보면 Jang의 간호역량모델을 적용한 연구가 가장 많았다. 이것은 간호행정학회지 게재 연구의 44%가 인사 및 지휘와 관련된 주제들을 다루고 있음[19]과 관련지어 볼 수 있다. Jang의 간호역량모델이 적용된 연구 4편 중 3편은 간호역량도구를 개발하는 방법론적 연구였으며 나머지 1편은 간호역량과 다른 변수들 간의 상관관계를 파악하는 연구였다.

근거기반실무를 수행하기 위하여 간호이론을 적용한 연구는 2편이었다. Park [A11]은 간호관리학 실습의 교육모델로 ACE Star model을 적용하였다. ACE Star model은 지식을 발견하여 실무에 적용하고 평가하는 단계까지를 포함하는 근거기반 간호이론이다. Nam 등[A12]은 JHNEBP model을 적용하여 저유량 산소 요법 시행 시 비가습 산소를 공급하는 간호실무 가이드라인을 개발하였다. JHNEBP model은 간호실무 가이드라인 개발에 도움을 주는 모델로 실무질문, 근거, 해석 등 3단계로 구성되어 있다. ACE Star model과 JHNEBP model 등의 근거기반 간호이론은 간호의 질을 향상시키기 위해 실무에서 활용할 수 있도록 고안된 이론으로서, 간호사들이 근거기반 간호를 체계적으로 수행할 수 있도록 도움을 준다[20].

다른 간호이론을 적용한 연구들을 살펴보면, Kim [A2]은 Pender의 건강증진모델을 기반으로 모유수유 증진을 위한 개념적 기틀을 구축하였다. 건강증진행위를 모유수유실천으로 설정하고 Pender가 제시한 인지-지각요인들을 상관변수들로 모델을 구축하여, 모유수유 증진을 위한 프로그램의 효과를 검증하였다. Kim [A16]은 Ford 등의 간호사를 위한 의사결정 모델에 따라 환자권리 교육을 위한 시뮬레이션 프로그램을 개발하였다. 마지막으로 Kang 등[A20]은 비판적 사고 모델을 근거로 간호관리학 실습 운영 기틀을 개발하고 이후 학생들의 실습 경험을 조사하였다.

9편에 적용된 간호이론 모두 중범위이론 또는 실무이론이었으며, 거대이론이 적용된 연구는 없었다. 중범위이론과 실무이론은 거대이론과 비교하여 추상성이 낮아 간호실무에 적용하기 용이하다[2]. 하지만 간호현상을 포괄적으로 설명하기 위해서는 추상성이 높은 거대이론에 대한 관심도 동반되어야 한다[21].

간호활동들이 제공한 산발적인 지식들을 이론화하여야 하며, 이러한 활동을 함으로써 간호학은 과학이라고 자부할 수

있게 된다[22]. Draper는 간호이론의 고유한 4가지 기능을 기술하였다. 이 4가지의 기능이란 간호현상을 묘사하고, 교육과정 개발을 위한 현실적인 기반을 형성하며, 전문간호를 위한 도구를 제공하고, 간호학적 언어를 제시하는 것이다[23]. 하지만 전통적으로 간호이론은 환자에게 제공하는 간호에만 초점을 맞춰왔으며, 간호행정과 관련된 이론은 거의 개발되지 않았다[24]. 간호행정 분야의 이론은 간호사들의 근무환경과 직접적으로 연관되며, 간호사들의 자가 관리와 전문적 자율성을 증진시킨다[25]. 따라서 간호행정 및 관리 영역에서의 적극적인 이론 개발이 필요하다. 또한 외국에서 개발된 이론을 한국 실정에 맞게 수정하거나 개발하는 노력도 동반되어야 한다.

본 연구결과에서 제시하듯, 간호관리 분야에서의 간호이론 적용은 미미한 상태이다. 실무, 연구, 이론 순환고리에서 부족한 부분을 찾자면, 이론과 실무와의 관계에서는 너무 빠른 임상현장의 변화와 이론이 추상적이고 복잡하다고 생각하는 임상간호사들의 생각이 있다. 실무와 연구의 관계에서는 의사나 병원행정가와의 협업 없이 단독으로 간호사가 변화시킬 수 있는 간호실무가 한정적이며, 그 중에서도 간호관리 영역은 개별적·단기적으로 바꿀 수 있는 부분이 더욱 제한적인 특성이 있다. 이론과 연구의 관계에서는, 이미 발달해 있는 타 학문의 이론을 차용하는 것이 편리하다는 생각과 기존의 간호관리 연구를 통한 이론 개발 시도가 적었다는 점 등이 있다. 결과적으로 간호관리 영역에서 적용할 수 있는 이론이 개발되지 않고, 적용 가능한 이론도 적은 상태로 유지되는 악순환적인 면모를 보이게 된다.

이러한 상황은 다음과 같은 이유가 배경이 된다. 첫째, 현재의 간호학 교육과정에서는 이론 개발, 적용, 분석을 위한 충분한 토대를 제공하지 못하고 있다. 간호관리학을 기반으로 한 이론의 개발 및 적용을 위해서는 20세기부터 개발되어 온 거대이론뿐만 아니라 최근까지 개발되고 있는 중범위·실무이론에 대한 더 많은 학습이 학부와 대학원생들에게 필요하다. 또한 간호관리 분야의 이론 개발을 위해서는 경영학, 사회학 등의 타 학문에 대한 이해가 필수적인데, 현재 편성되어 있는 간호학과 교과목에서는 다른 학문에 대한 이해의 기회가 줄어드는 추세이다[26]. 우리나라에 개설된 간호관리 관련 교과목은 간호관리학, 간호학개론 등 간호학 자체에만 초점이 맞춰져 있다[27]. 타 학문에 대한 이론을 충분히 이해하는 것이 연구를 더욱 풍성하게 하고, 나아가 독자적인 간호이론을 개발하는데 밑거름이 될 것이다. 둘째, 간호이론 개발을 위해서는 연구 동향을 지속적으로 분석하고, 추후 연구 및 간호이론의 발전 방향을 제시할 필요가 있다[3]. 현재 간호관리 분야의 연구는 여러 연구

자들을 통해 많이 이루어진 상태로, 이를 바탕으로 각자 산재해 있는 연구를 통합하여 이론화하려는 시도가 더욱 필요하다.

간호현상에 기초한 간호이론만을 고수하여야 하는지, 아니면 타 학문의 이론들을 적극적으로 차용하여야 하는지에 관한 논쟁이 있으나[28], 간호이론을 활용한 간호관리학 분야의 연구가 더 늘어나야만 함은 학문적으로 분명해 보인다.

결론

본 연구는 최근 10년간 간호행정학회지에 출간된 연구를 바탕으로 이론이 연구에 어떻게 적용되고 있는지 파악하고, 추후 나아갈 연구 방향을 제시하기 위해 수행되었다. 그 결과, 미미한 숫자만이 이론을 적용하고 있음을 알 수 있었다. 특히 간호관리학 분야에서는 이론 적용이 더욱 침체되어 있다. 하지만 비관적인 면모만 존재하는 것은 아니다. 간호이론을 중심으로 다양한 타 학문의 이론이 적용되었다는 점과, 한국 실정에 맞게 변안된 이론이 활발하게 사용되었다는 점은 고무적으로 평가할 수 있다. 본 연구의 제한점은 이론 적용이라는 개념의 모호성이다. 본 연구진은 이론 적용 연구의 명확한 기준을 위하여 여러 차례 토의를 통해 이론 적용 연구의 기준을 정의하였다. 그 결과 이론을 적용하지 않고 선행연구들에만 기초한 모델 생성 연구, 개념 정의에서 이론을 차용했음을 명시하지 않은 연구, 이론을 적용하였다고 명시하였으나 이론적 기틀이 어떻게 적용되었는지 파악할 수 없는 연구, 그리고 근거이론을 사용한 연구는 제외하였다. 근거이론이란 귀납적으로 현상을 파악하여 이론을 산출하는 질적 연구의 한 방법이다[29]. 이에 본 연구진들은 근거이론을 연구의 방법론으로 분류하여 이론 적용 연구에 포함시키지 않았다. 그러므로 이론 적용의 개념을 다르게 정의하면, 연구의 결과가 달라질 수 있다. 또한 국내 일 학회지에 게재된 논문만을 분석함으로써, 국내외 간호행정 및 관리 연구에서의 이론 적용 동향의 전반적인 흐름을 파악하는 데 한계가 있었다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 간호관리 분야에서의 이론 적용 연구에 대한 기초자료를 제공하며 앞으로 간호이론 적용 연구의 필요성과 나아갈 방향을 모색했다는 점에서 의의가 있다. 본 연구를 통하여 다음 사항을 제언하고자 한다. 첫째, 기존의 거대이론부터 중범위·실무이론 수준에 해당하는 간호이론들은 물론, 간호관리학의 기초가 될 수 있는 타 학문의 이론에 대해 보다 집중적으로 배울 수 있는 교육환경이 필요하다. 둘째, 이론이라는 개념에 대한 합의된 사용이 필요하다. 몇몇 연구들에서는 이론에서 파생된 단일 개념을 차용한 후,

이론을 토대로 서술하였다고 기술하고 있었다. 또 다른 연구에서는 이론을 적용하였으나, 이론가와 이론의 원저를 밝히지 않고 이론명만 기술하여 혼란을 주었다. 또한 하나의 이론을 연구마다 각기 다른 이름으로 칭하고 있는 사례도 관찰되었다. 이와 같은 사례들은 이론을 적용한 연구들을 파악하는 데 혼란을 초래하고, 궁극적으로는 실무, 연구, 이론의 순환고리에 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 마지막으로, 기존의 연구를 바탕으로 간호관리 분야에서의 간호현상을 설명하는 간호이론을 지속적으로 개발해야 한다. 이를 위하여 학계 내부에서 간호이론 적용 논문을 더욱 장려하는 분위기와 제도의 발전이 이루어져야 한다. 이러한 제언들에 비추어 볼 때, 본 연구는 향후 간호전문직의 간호이론 발전과 간호이론을 적용한 연구의 활성화를 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것으로 판단된다.

REFERENCES

1. Chitty KK, Black BP. Professional nursing, concepts & challenges. Maryland Heights, MO: Saunders/Elsevier; 2011.
2. Marrs JA, Lowry LW. Nursing theory and practice: Connecting the dots. *Nursing Science Quarterly*. 2006;19(1):44-50. <https://doi.org/10.1177/0894318405283547>
3. Suh YO, Park JS, Yang JH, Kim HW, Suk MH, Shin HS, et al. Analysis of research papers published in the Journal of Korean Academy of Nursing. *Journal of Korean Academy of Nursing*. 2007;37(6):1013-1019.
4. Park SA, Ha YS, Kim KS, Yun SN, Song MS, June KJ. Prospect of theory development for nursing based on the analysis of nursing research in Korea. *The Seoul Journal of Nursing*. 1994; 8(1):53-82.
5. Kim JH, Choi HN, Kang MS, Choi SH, Kim BK, Seo SK, et al. Korea Journal Citation Report KJCR 2015 [Internet]. Daejeon: Korea Institute of Science and Technology Information; 2015. [cited October 1, 2017]. Available from: <http://ksci.kisti.re.kr/source/image/publications/KJCR2015.pdf>
6. Kim JK, Jung MS, Jang KS, Kim JH, Kim EK, Lee HJ, et al. Analysis of the Journal of Korean Academy of Nursing Administration for 3 years (2007-2009). *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2010;16(4):517-526. <https://doi.org/10.1111/jkana.2010.16.4.517>
7. Jang KS, Kim BN, Kim YM, Kim JS, Jeong SH. Analysis of research articles published in the Journal of Korean Academy of Nursing Administration for 3 years (2010~2012). *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2013;19(5):679-688. <https://doi.org/10.1111/jkana.2013.19.5.679>
8. Lee TW, Park KO, Seomun GA, Kim MY, Hwang JI, Yu SY, et

- al. Analysis of research articles published in the Journal of Korean Academy of Nursing Administration for 3 years (2013~2015): The application of text network analysis. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2017;23(1):101-110. <https://doi.org/10.11111/jkana.2017.23.1.101>
9. Chang SO. Analysis of research papers published in the Journal of Korean Academy of Nursing (Volume 33, Number 6~Volume 34, Number 5) based on nursing knowledge classifications. *Journal of Korean Academy of Nursing*. 2005;35(1):206-212. <https://doi.org/10.4040/jkan.2005.35.1.206>
 10. Kang HC. Analysis of statistical method applied in the Journal of Korean Academy of Nursing for recent 3 years (1999~2001). *Journal of Korean Academy of Nursing*. 2002;32(6):929-935. <https://doi.org/10.4040/jkan.2002.32.6.929>
 11. Walker LO, Avant KC. *Strategies for theory construction in nursing*. 5th ed. Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice Hall; 2005.
 12. Korea Dictionary Research Publishing. *Theory. The great encyclopedia of nursing science*. [Internet]. Seoul: Korea Dictionary Research Publishing; 1996. [cited January 17, 2018]. Available from: <http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=499897&cid=55558&categoryId=55558>
 13. Bello O. Effective communication in nursing practice: A literature review. [Internet]. *Ammattikorkeakoulujen opinnäytetyöt ja julkaisut*. 2017. [cited January 18, 2018]. Available from: <http://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2017053011199>
 14. Cha YR, Kwon JE, Kwon SH, Lee KH, An JY. Trend analysis of research in the Journal of Korean Gerontological Nursing (2010~2015). *Journal of Korean Gerontological Nursing*. 2017;19(2):92-100. <https://doi.org/10.17079/jkgn.2017.19.2.92>
 15. Han NK, Kim SH, Kim MS, Kim JG, Kim CH, Choi SH. Trend analysis of research in the Korean Journal of Adult Nursing for 5 years(2010~2014): Focused on usage of nursing theories. *Korean Journal of Adult Nursing*. 2015;27(5):527-536. <https://doi.org/10.7475/kjan.2015.27.5.527>
 16. Choe MA, Hong KJ, Han KJ, Park YS, Park SA, Hah YS, et al. Trends of doctoral dissertations of one college of nursing in Korea. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*. 2009;15(1):32-43.
 17. Jang KS. *A study on establishment of clinical career development model of nurses [dissertation]*. Seoul: Yonsei University; 2000.
 18. Kang HS. Theory and knowledge development for the East-West Nursing. *Journal of East-West Nursing Research*. 2013;19(2):195-200. <https://doi.org/10.14370/jewnr.2013.19.2.195>
 19. Seomun GE, Koh MS. Academic value and outcome of the Journal of Korean Academy of Nursing Administration. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2007;13(4):546-552.
 20. Gawlinski A, Rutledge D. Selecting a model for evidence-based practice changes: A practical approach. *AACN Advanced Critical Care*. 2008;19(3):291-300. <https://doi.org/10.4037/15597768-2008-3007>
 21. Florczak K, Poradzisz M, Hampson S. Nursing in a complex world: A case for grand theory. *Nursing Science Quarterly*. 2012;25(4):307-312. <https://doi.org/10.1177/0894318412457069>
 22. Kim ES. The development and application of nursing theories. *Journal of Korean Academy of Nursing*. 1980;10(1):5-7. <https://doi.org/10.4040/jnas.1980.10.1.5>
 23. Draper P. The development of theory in British nursing: Current position and future prospects. *Journal of Advanced Nursing*. 1990;15(1):12-15. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.1990.tb01666.x>
 24. Laurent CL. A nursing theory for nursing leadership. *Journal of Nursing Management*. 2000;8(2):83-87. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2834.2000.00161.x>
 25. Sieloff CL, Raph SW. Nursing theory and management. *Journal of Nursing Management*. 2011;19(8):979-980. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2834.2011.01334.x>
 26. Kim MW, Park JM, Han AK. Analysis of curriculum of 4-year nursing schools. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*. 2011;17(3):414-423. <https://doi.org/10.5977/JKASNE.2011.17.3.414>
 27. Kim EK, Kim SY, Jung MS, Jang KS, Kim J, Kim JK, et al. Current status and considerations for education in nursing management. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2011;17(2):238-246. <https://doi.org/10.11111/jkana.2011.17.2.238>
 28. Geanellos R. Nursing knowledge development: Where to from here? *Collegian (Royal College of Nursing, Australia)*. 1997;4(1):13-21. [https://doi.org/10.1016/S1322-7696\(08\)60201-2](https://doi.org/10.1016/S1322-7696(08)60201-2)
 29. Kwon HW. Understanding grounded theory. *Korean Policy Sciences Review*. 2016;20(2):181-216.

Appendix 1. The List of Articles applied Theories

- A1. JaeKal BS, Lee SH. Factors affecting on organizational commitment of hospital nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2007;13(1):65-73.
- A2. Kim JA. Effectiveness of computer-tailored intervention program - Focused on the program to promote breast-feeding. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2007; 13(2):242-253.
- A3. Lim JY, Kim MS, Kim YH. The effects of job characteristics on the nursing organizational effectiveness. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2008;14(2):107-117.
- A4. Kang YS, Lee SJ, Kim IJ, Ahn KH. A measurement scale development of nursing competence for nurses working in general wards. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2008;14(3):219-228.
- A5. Jang HJ. Development and application of online health promotion education for university students. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2009;15(2):255-263.
- A6. Ha NS, Choi J. An analysis of nursing competency affecting on job satisfaction and nursing performance among clinical nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2010;16(3):286-294.
- A7. Lee EH, Park SA. A study on the operating status of community-based home health care centers. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2011;17(2):180-188.
- A8. Chae DH, Park YH, Kang KH, Lee TH. A study on factors affecting cultural competency of general hospital nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2012;18(1):76-86. <https://doi.org/10.11111/jkana.2012.18.1.76>
- A9. Park YH, Lee MH, Jeong SH. Development of QI activity evaluation framework based on PDCA and case study on quality improvement activities. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2012;18(2):222-233. <https://doi.org/10.11111/jkana.2012.18.2.222>
- A10. Hong SM. The effects of cancer-related information search from media as communication cues on health behavior. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2013;19(1):76-86. <https://doi.org/10.11111/jkana.2013.19.1.76>
- A11. Park MH. Implementation of evidence based nursing education into nursing management clinical practicum: Outcome evaluation and diffusion strategies. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2013;19(1):39-47. <https://doi.org/10.11111/jkana.2013.19.1.39>
- A12. Nam ARN, Bae WH, Park MM, Ko EJ, Park BN, Park JO, et al. Development of nursing practice guidelines for non-humidified low flow oxygen therapy by nasal cannula. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2013;19(1):87-94. <https://doi.org/10.11111/jkana.2013.19.1.87>
- A13. Jang KS, Kim HY, Kim EA, Kim YM, Moon JE, Park HY, et al. A journey to action research in a clinical nursing context. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2013; 19(1):95-107. <https://doi.org/10.11111/jkana.2013.19.1.95>
- A14. Song CR, Kim YS, Kim JH. Cost-effectiveness analysis of home care services for patients with diabetic foot. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2013;19(4):437-448. <https://doi.org/10.11111/jkana.2013.19.4.437>
- A15. Park JE, Kim SS. Development of a nursing competency scale according to a clinical ladder system for intensive care nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2013; 19(4):501-512. <https://doi.org/10.11111/jkana.2013.19.4.501>
- A16. Kim KK. Development and evaluation of a web-based simulation program on patient rights education using integrated decision making model for nurse students. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2014;20(2):227-236. <https://doi.org/10.11111/jkana.2014.20.2.227>
- A17. Park MR, Kim NC. Development of a nursing competence measurement scale according to nurse's clinical ladder in general wards. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2014;20(3):257-271. <https://doi.org/10.11111/jkana.2014.20.3.257>
- A18. Jeon JH, Yom YH. Roles of empowerment and emotional intelligence in the relationship between job embeddedness and turnover intention among general hospital nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2014;20(3):302-312. <https://doi.org/10.11111/jkana.2014.20.3.302>
- A19. Lee SJ, Woo HJ. Structural relationships among job embeddedness, emotional intelligence, social support and turnover intention of nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2015;21(1):32-42. <https://doi.org/10.11111/jkana.2015.21.1.32>
- A20. Kang KH, Yu SY. Analysis of students experience related of nursing management clinical practice: Text network analysis method. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2016;22(1):80-90. <https://doi.org/10.11111/jkana.2016.22.1.80>
- A21. Park SH, Lee TW. Predicting patient safety behaviors of nurses in inter-hospital transfer. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2016;22(3):230-238. <https://doi.org/10.11111/jkana.2016.22.3.230>
- A22. Yoo MJ, Kim JK. A structural model of hospital nurses' turnover intention: Focusing on organizational characteristics, job satisfaction, and job embeddedness. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2016;22(3):292-302. <https://doi.org/10.11111/jkana.2016.22.3.292>
- A23. Yom YH, Kim MA. Factors influencing intention of Vietnamese to use Korean medical tourism. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2016;22(4):332-343. <https://doi.org/10.11111/jkana.2016.22.4.332>
- A24. Hyun MS, Cho HJ, Lee MA. Effect of SBAR-Collaborative communication program on the nurses' communication skills and the collaboration between nurses and doctors. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2016;22(5):518-530. <https://doi.org/10.11111/jkana.2016.22.5.518>