

기본간호학 실습교육방법에 따른 학생들의 간호수행능력의 비교

유문숙* · 유일영** · 박연옥*** · 손연정*

I. 서 론

1. 연구의 필요성

간호학에 있어 실습교육은 학생들이 습득한 간호지식을 실제 현장에서 통합하고 적용하여 살아있는 지식으로 창조해 낼 수 있도록 하는 핵심적 요소라 할 수 있으며 그 중에서도 기본간호학 실습교육은 학생들이 임상실습을 시작하기 전 통합된 간호실무를 배우는 과정으로서 그 책임이 매우 크다. 그러나 현재 기본간호학 실습교육은 대부분 실습실에서 모형을 대상으로 단편적인 간호기술을 반복, 훈련하는 과정으로 이루어져 있다. 이러한 학습환경은 학생들에게 대상자의 환경을 경험해 볼 수 있는 기회를 적절히 제공하지 못하여 많은 학생들이 임상실습 과정에서 높은 긴장감과 불안을 느끼며 당황하는 이른바 현실적 충격(reality shock)을 겪게 된다(Shin, 1993). 이러한 충격은 학생들로 하여금 간호에 대한 흥미를 잃게 하고, 자신감을 떨어뜨려 학습의 만족도를 저하시키는 결과를 야기하고 있으며 나아가 간호사로서의 자신의 역할에 회의를 가져오기도 한다.

Kramer(1978)는 간호교육의 실패의 중요한 요인으로 임상현장은 변화가 많고 다양한 상황이 발생하는 환경임에도 불구하고 간호교육환경은 지나치게 단순하게 구성

되어 있다고 지적하고 있다. 그동안의 전통적 실습교육을 대부분 살펴보면 단순하게 꾸며진 실습실 환경에서 각각의 간호기술을 배우도록 구성되어 왔는데 이러한 교육방법은 끊임없이 변화하는 간호대상자들의 실제상황에 대해 학생들이 이해하는 데 필요한 실제 경험을 제공하지 못하여(Beeson & Kring, 1999) 임상전 실무교육의 목적을 충분히 달성하지 못하는 실정이라 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 기본간호 실습교육에 있어 학생들이 임상상황에 보다 잘 적응하고, 대상자를 충분히 이해하며, 구체적으로 문제해결을 위한 훈련으로서 실제성(authenticity)과 상황성(contextualization)이 강조된 새로운 학습방법의 모색을 이루고자, 임상환자와 같은 행동 및 증상을 보이도록 준비된 환자에게 학생이 직접 문제를 해결하도록 하는 표준화 환자 학습법과 교수가 사례를 이야기 형태로 제시하여 학생들이 상황에 대한 이해를 높이며, 문제를 해결하기 위한 모색을 스스로 강구하여 이를 동료학생에게 직접 적용해 보도록 하는 사례제시 학습법을 시도하여 그 효과를 전통적인 실습교육과 비교 분석하고자 한다.

2. 연구목적 및 가설

본 연구의 목적은 기본간호학 실습교육에 있어 전통

* 아주대학교 간호학부
** 연세대학교 간호대학
*** 아주대의료원 QI팀
투고일 2001년 9월 25일 심사외리일 2002년 3월 18일 심사완료일 2002년 6월 4일

적 실기 학습법과 표준화 환자 학습법, 사례제시 학습법에 따른 학습의 효과를 비교 검증하는 것으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- 1) 각 학습법에 따라 학생들의 임상적 판단능력에는 차이가 있을 것이다.
- 2) 각 학습법에 따라 학생들의 간호기술능력에는 차이가 있을 것이다.
- 3) 각 학습법에 따라 학생들의 의사소통능력에는 차이가 있을 것이다.
- 4) 각 학습법에 따라 학생들의 학습만족도에는 차이가 있을 것이다.

3. 용어 정의

1) 표준화 환자 학습법(standardized patients methods: SP 학습법)

학생들이 임상현장과 유사한 상황 속에서 실제 환자 처럼 연기하도록 훈련된 표준화 환자로부터 간호문제를 찾아내고 간호를 수행하도록 하는 학습과정을 말한다(Freilach & Corcoran, 1971). 본 연구에서는 좌측 편마비 환자로 훈련된 사람이 학생들 앞에서 이를 연기하면 학생들은 대상자에게 요구되는 6가지의 간호술을 스스로 판단하고, 이를 직접 수행하도록 고안된 12시간의 학습방법을 말한다.

2) 사례제시 학습법(story as text methods)

환자 사례를 교수가 이야기식으로 학생들에게 설명하며 사례의 내용 속에 대상자에게 필요한 여러 간호의 단서를 삽입, 학생들로 하여금 대상자의 상황을 이해하고, 직접 간호를 수행하도록 하는 학습방법을 말한다(Giarratano, 1997). 본 연구에서는 교수가 좌측 편마비 환자의 사례를 설명하면, 학생들은 대상자에게 요구되는 6가지의 간호술을 스스로 판단하여, 이를 직접 동료학생에게 수행하도록 고안된 12시간의 학습방법을 말한다.

3) 전통적 실기 학습법(traditional lecture/model methods)

교수의 강의와 시범, 모형 등을 이용하여 각 간호술을 훈련하는 방법으로서, 본 연구에서는 6가지의 간호술을 교수가 시범보이고, 학생들이 이를 모형을 이용하여 훈련하는 12시간의 학습방법을 말한다.

4) 간호수행능력(clinical nursing competency)

간호학적 원리를 이용하여 대상자에게 구체적으로 간호를 제공할 수 있는 능력으로서(Yoo, 1995), 본 연구에서는 사례로 제시된 좌측 편마비 환자에게 어떠한 간호가 요구되는가를 학생 스스로 파악하는 임상적 판단능력(clinical judgement), 간호기술 수행능력(nursing skills performance), 의사소통(communication skills)을 적절하게 수행할 수 있는 능력을 말한다.

II. 연구 방법

1. 연구설계

본 연구는 기본간호학 실습교육에 있어 표준화 환자 방법, 사례제시 학습법, 전통적 실기 학습법이 간호학과 2학년 학생의 간호수행능력에 미치는 효과를 검증하기 위한 것으로 비동등성 대조군 사후 설계의 유사실험 연구방법을 사용하였다.

2. 연구대상

본 연구는 1999년 9월 1일부터 2001년 6월 25일까지 경기도 소재 1개 4년제 대학 간호학과에서 기본간호학 과목을 수강하는 학생을 근접 모집단으로 하여 1999년 2학년 학생 40명, 2000년 2학년 36명, 2001년 2학년 38명을 임의표출하였으며 연구참여 동의를 얻은 후 자료를 수집하였다.

3. 연구도구

본 연구에 사용된 연구도구는 전통적 실기 학습법의 경우 강의와 모형을 이용하여 학습하고, 표준화 환자 학습법은 표준화 환자를 이용하여 학습하였으며, 사례제시 학습법은 표준화 환자 학습에서 사용하는 환자사례를 교수가 학생들에게 이야기식으로 교육하였다. 학습의 효과로서 측정하고자 하는 임상적 판단능력은 학생들이 제시된 사례 속에서 어떤 간호를 수행할 것인가를 판단하여 서술하도록 하는 지필시험 형태로서 측정하며 6개 항목 총 50점 만점으로 이루어졌다. 또한 간호기술 수행능력은 표준화 환자에게 간호술을 얼마나 정확히 수행하는가를 관찰, 측정하였으며 총 45문항 3점 척도로서 각 문항을 '잘했음 2점', '틀리게 했음 1점', '안했음 0점'으로 처리하였다. 또한 의사소통능력의 평가는 학생이 표준화

환자에게 간호술을 수행할 때 일어나는 상호 의사소통과정을 관찰, 측정하였으며 총 5문항 5점 척도로 이루어졌다. 임상적 판단능력, 간호기술 수행능력, 의사소통능력의 도구는 각각 연구자에 의해 개발되었으며 사전조사와 전문가 타당도 검증을 거쳐 본 연구에 사용되었다.

학습만족도 측정 역시 연구자가 개발한 도구로서 만족정도를 측정하는 5점 척도 24개 문항과 서술식 3개 문항을 사용하였으며 본 연구에서의 Cronbach α 계수는 .94이었다.

4. 자료수집기간 및 방법

본 연구는 먼저 1999년 11월 9일부터 12월 1일까지 전통적 실기 학습법으로 12시간의 실습교육을 실시하였고 1999년 12월 15일 사후조사를 시행하였으며, 표준화 환자 학습법은 2000년 5월 17일부터 6월 9일까지 실시, 2000년 6월 20일 사후조사하였으며, 2001년 5월 28일부터 6월 18일까지 사례제시 학습법을 시행, 2001년 6월 29일 사후조사하였다. 이렇듯 시간의 차이를 두고 실험처치와 사후조사를 한 이유는 연구대상이 한 교육기관이어서 실험의 확산이 우려되어 학년은 동일한 2학년으로 하되, 그 시기를 각각 달리하여 조사하였다. 또한 1999년은 2학기에, 2000년, 2001년은 1학기로 각각 수업시기가 달라졌는데 이는 2000년 교과과정 개편으로 인하여 부득이 해당교과의 수업시기가 달라졌기 때문이었다.

1) 전통적 실기 학습법 교육

전통적 실기학습법은 교수에 의해 각 간호기술에 대한 설명과, 모형을 이용한 시범 등으로 이루어졌다. 수업 과정은 교수가 특별구강간호, 등간호, 세발간호, 체위변경간호, 단순 도뇨, 글리세린 관장 및 의사소통에 관한 간호수행 과정을 설명하고 모형에게 각각의 간호기술과 의사소통과정을 시범 보이었다. 교수의 시범 후 학생들은 각자 모형을 대상으로 연습하는 학습과정을 거쳤다.

2) 표준화 환자 학습법 교육

표준화 환자학습법은 연구자인 교수가 편마비 환자의 사례를 제시하고, 사례 속의 환자상태에 대한 설명과 환자의 간호요구에 대한 자료를 통해 수행되어야 할 적절한 간호로서 특별구강간호, 등간호, 세발간호, 체위변경간호, 단순 도뇨, 글리세린 관장 및 의사소통에 관한 간호수행 과정을 표준화 환자에게 시범보이었다. 학생들은

교수의 시범을 관찰한 후 각자 표준화 환자에게 직접 간호기술과 의사소통과정을 수행하는 학습과정을 거쳤다.

3) 사례제시 학습법 교육

사례제시 학습법은 교수가 편마비 환자의 사례를 제시하고, 사례 속의 환자에 대한 상황과 현재상태, 환자의 감정 등에 대하여 이야기식으로 설명한 후, 환자에게 적절한 간호로서 특별구강간호, 등간호, 세발간호, 체위변경간호, 단순 도뇨, 글리세린 관장 및 의사소통법에 대하여 토의하고, 이를 교수가 모형을 이용하여 시범보이었다. 학생들은 시범을 관찰한 후 동료와 각각 짝을 이루어 간호기술 및 의사소통활동을 상호 실습하였다.

4) 사후조사

사후조사로서 간호수행능력은 임상적 판단능력, 간호기술 수행능력, 의사소통능력으로 평가하였다. 임상적 판단능력은 학생들에게 서면으로 사례를 제시하고 얼마나 적절한 간호를 판단하는 가를 측정하였고, 간호기술 수행능력과 의사소통능력은 표준화 환자에게 직접 간호를 수행하는 과정을 평가교수가 관찰, 평가하였다.

학습만족도에 대한 조사는 구조화된 설문지를 이용하여 각 학습군의 12시간 실습교육이 끝난 직후 측정하였다.

5. 자료분석방법

수집된 자료는 SPSS WIN 9.0을 이용하여 분석하였으며 각 분석방법은 다음과 같다.

- 1) 임상적 판단능력, 간호기술수행능력, 의사소통능력, 학습만족도는 평균 및 표준편차를 구하였다.
- 2) 가설 1), 2), 3), 4)의 검증은 각각 one way ANOVA로 분석하였고 사후검정은 Sheffe로 하였다.
- 3) 학습만족도 도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach α 계수를 구하였다.

6. 연구의 제한점

본 연구에서 연구대상이 한 교육기관이므로 연구결과를 일반화하는 데 제한이 있고, 각 학습군의 동질성 검증을 1학년 전체성적으로만 비교·분석하였으므로 동질성 확보에 제한이 있다.

III. 연구 결과

<Table 4> Comparison of communication skills among three groups

	SP method M±SD	story method M±SD	traditional method M±SD	F	p	Sheffe
communication skills	44.19±4.20	40.58±2.52	38.48±6.16	14.97	.000	SPmethod) story method SPmethod) traditional method

<Table 5> Comparison of learning satisfaction among three groups

	SP method M±SD	story method M±SD	traditional method M±SD	F	p
learning satisfaction	98.23±10.56	93.91±16.60	95.79±12.84	.88	.414

클리셰된 관장에서는 SP 학습군이 다른 두 군에 비해 모두 통계적으로 유의하게 높게 나타나 가설 2는 지지되었다<Table 3>.

가설 3 각 학습법에 따라 학생들의 의사소통능력에는 차이가 있을 것이다.

의사소통능력 측정 결과는 다음과 같다<Table 4>. 의사소통능력은 최저 10점에서 최대 50점까지의 점수로 나타나는데 SP 학습군이 44점, 사례 제시 학습군 41점, 전통적 학습군 38점 순으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의한 차이를 보였다(F-14.97, p-.000). 또한 사후검정결과 SP 학습군이 사례 제시 학습군과 전통적 실기 학습군에 비해 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 따라서 가설 3은 지지되었다.

가설 4 각 학습법에 따라 학생들의 학습만족도 점수에는 차이가 있을 것이다.

학습만족도는 SP 학습군이 가장 높았으며, 전통적 학습군, 사례 제시 학습군 순으로 나타났으나 이는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다<Table 5>. 따라서 가설 4는 기각되었다.

IV. 논 의

본 연구는 임상실습 전 단계인 기본간호 실습교육에서 학생들이 임상상황에 보다 잘 적응하고, 대상자를 충분히 이해하며, 구체적으로 문제해결을 위한 훈련으로서 실제성과 상황성이 강조된 새로운 학습방법을 모색하고자 임상환자와 같은 행동 및 증상을 보이도록 준비된 환자에게 학생이 직접 접근하여 문제를 해결하도록 하는 표준화 환자 학습법과 교수가 사례를 이야기 형태로 제시하여 학생들이 상황에 대한 이해를 높이며, 문제를 해결하기 위한 모색을 스스로 강구하여 이를 동료학생에게 직

접 적용해보도록 하는 사례 제시 학습법을 시도하여 그 효과를 전통적인 실습교육과 비교 분석하고자 하였다. 연구결과에 대한 고찰은 다음과 같다.

첫째, 간호사가 실무현장에서 대상자를 만났을 때 가장 먼저 하는 행동은 대상자의 요구를 확인하는 임상적 판단과정이라 할 수 있어 각 학습방법에 따른 학생들의 임상적 판단능력에 대한 학습효과와 차이를 검증한 결과, 세 군 사이에 통계적으로 유의한 차이가 있었으며 (F-1.14, p-.000), 사후검정 결과 SP 학습군이 사례 제시 학습군과 전통적 실기 학습군에 비해 통계적으로 유의하게 높았다. 이러한 결과는 상황적 학습이 학생들에게 보다 높은 사고과정의 하나인 판단능력을 향상시키는데 효과가 있음을 나타내고 있다. 이는 건강사정 과정에서 실제상황과 유사한 사례를 통하여 학습한 학생이 관습적인 방법으로 머리에서 발끝까지 순서대로 학습한 학생보다 구체적이고 풍부한 결과를 보고하였다는 Wales와 Skillen(1997)의 연구와 일치한다. 또한 Snyder 등(2000)이 시나리오를 읽고 동료 학생과 짝이 되어 서로 연기하며 훈련하도록 고안된 학습방법이 기존의 강의식 학습보다 문제해결과정을 학습하는데 보다 효과적이었다고 보고한 결과와도 일치하는 결과를 보이고 있으며, Bruner(1986)가 발표한 학습전이이론에서 사고력은 구체적인 상황 속에서 학습이 일어날 때 보다 향상되며, 환경에 대한 이해가 높아지게 된다는 내용을 증명하고 있다.

둘째, 간호교육의 중요한 목표 중 하나는 학생 스스로 다양한 현실상황 속에서 자신의 지식이나 기술을 대상자에게 구체적으로 수행할 수 있는 능력을 기르는 것이다. 본 연구의 결과 세 군 사이에 통계적으로 유의한 차이가 있었으며(F-10.33, p-.000), 사후검정 결과 특별 구강간호와 채위변경간호에서는 SP 학습군이 전통적 실기 학습군에 비해(F-5.56, p-.006, F-7.78 p-.001), 등간호와 단순 도뇨에서는 SP 학습군이 사

례제시 학습군에 비해 통계적으로 유의하게 높았으며 ($F=6.15$, $p=.004$, $F=9.65$, $p=.000$), 글리세린 관장에서는 SP 학습군이 다른 두군에 비해 모두 통계적으로 유의하게 높게 나타났다($F=4.15$, $p=.000$). 이러한 결과는 표준화 환자를 이용하여 간호실무 교육을 하였을 때 신체사정, 간호기술 및 의사소통능력에 있어 기존의 모형실습보다 훨씬 효과적이었다고 보고한 결과와 일치하며(Brown & Robert, 1990), Love 등(1989)이 투약, 도뇨 등의 10가지 간호기술에 대하여 상황학습과 실습실에서의 학습을 비교한 결과 상황학습을 한 실험군이 1개월 및 4개월 후 평가에서 모두 유의하게 높은 결과를 나타낸 것과 일치한다. 또한 1990년 미국과 캐나다의 94개 의과대학에서도 표준화 환자를 이용한 결과 신체사정, 면담기술, 환자교육 등의 학습에 효과적이라고 보고하였다(Stillman et al., 1990).

이상과 같은 여러 연구결과는 심동적 영역의 기술을 내면화하는 데 있어서는 반복훈련을 통한 기술강화 학습보다는 구체적 상황 속에서 스스로 문제해결 과정을 경험하는 학습이 보다 효과적임을 입증하는 것이라 할 수 있다. 특히 표준화 환자를 이용함으로써 기존의 학습방법으로는 구체적 실천이나 평가가 어려운 교과과정을 직접 시행한다는 데 중요한 의의를 가지는데 본 연구에서는 모든 간호기술을 수행하는 과정에서 환자와의 상호의사소통과정이 중요한 학습과제로서 학생들에게 교육되었다. 또한 수행과정을 직접 관찰하여 평가함으로써 Kang(1996)의 연구결과 모듈이나 모형을 이용한 수행 평가에 있어 학생들이 수행순서를 그대로 외워서 평가받으려는 경향을 보이고 있다는 문제점을 해결할 수 있으리라 사료된다.

셋째, 각 학습방법이 학생들의 의사소통 능력에 미치는 효과를 살펴본 결과, 세 군사이에 통계적으로 유의한 차이가 있었으며($F=14.97$, $p=.000$), 사후검정 결과 SP 학습군이 사례제시 학습군과 전통적 실기 학습군에 비해 통계적으로 유의하게 높았다. 이는 간호학생 200명을 대상으로 한 Brown과 Robert의 연구(1990)에서 표준화 환자를 이용한 실습이 실습실에서 모형을 이용한 경우보다 의사소통의 학습에 있어 훨씬 효과적이라는 보고와 일치하며, 표준화 환자와 표준화 의사를 비디오로 찍어 간호사 48명에게 교육한 결과 강의로 교육을 받은 집단보다 의사소통기술이 보다 향상되었다는 보고와도 일치한다(Foley et al., 1997). 또한 59명의 의과대학생과 전공의에게 표준화 환자를 이용하여 의사소통기술을 교육한 연구결과 (Sloan et al., 1996)에서도 표준

화 환자를 이용한 집단이 강의로 교육을 받은 집단보다 면담기술에 있어 높은 점수를 나타냈으며, 의과대학생에게 표준화 환자를 대상으로 면담실습을 한 결과 실제 환자를 대상으로 면담실습을 한 학생보다 면담기술, 초점의 파악, 비언어적 의사소통의 점수가 훨씬 높았음을 보고한 결과와도 일치한다(Simek-Downing et al., 1986). 이는 잘 구성된 표준화 환자일 경우 의사소통에서의 학습목표를 실습실이나 실제 상황보다 더욱 잘 달성할 수 있다는 것을 증명하는 결과라 할 수 있다.

넷째, 본 연구에서는 학습의 결과를 평가하는 지표 중의 하나로 학생들의 학습만족도를 측정하였는데 각 학습군 사이의 학습만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($F=.88$, $p=.414$). 이렇듯 학생들의 학습만족도에 있어 유의한 차이를 보이지 않은 이유를 분석해보면 학생들은 자신이 경험한 표준화 환자에 대해 긍정적이기는 하였으나 실제 환자를 대하면서 두려움을 느끼거나 긴장하였고, 사례제시 학습법에 있어서도 사례에 대하여 충분한 이해를 갖기에는 스스로 부족함을 느꼈다고 파악된다. 학생들은 학습만족도의 서술식 문항에서 32명의 학생(28%)이 '환자를 처음 만났을 때 말하기가 어려웠다'고 표현하였고, 실제 대상자에게 간호를 수행하기에 두려움을 느낀 학생들도 16명(14%)이나 되었다. Ross 등(1988)도 표준화 환자 학습법이 모형실습보다 학생들에게 더 높은 스트레스를 주었다고 보고하였으며, 표준화 환자 학습법에 대하여 교수들은 학생들이 다른 학습법보다 스트레스를 덜 받을 것이라고 생각하지만 학생들은 실제 그렇게 생각하지 않는다는 연구결과와도 일치되고 있다(Bujack, McMillan, Dwyer & Hazelton, 1991). 이는 학생들이 표준화 환자를 처음 경험함으로써 생기는 문제점으로 사료되며, 보다 많은 표준화 환자 경험을 통해 이러한 스트레스를 감소시킬 수 있으리라 판단된다.

또한 본 연구에서 사용되었던 학습만족도 도구가 대부분 학습의 결과를 평가하는 문항들이어서 학습의 과정이 중요한 의미를 가지는 표준화 환자 학습법, 사례제시 학습법에 대한 의견을 충분히 반영하지 못하였기 때문이라고 사료된다. 따라서 앞으로 상황학습에 있어 적절한 학습만족도 평가준거의 개발과 구체적인 도구개발이 추후 연구로서 이루어져야 할 것이다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 기본간호학 실습교육에 있어 표준화환자 학습법과 사례제시 학습법을 사용하고, 그 효과를 전통적 실기 학습법과 비교 분석하여 새로운 학습법이 학생들의 간호수행능력에 어떠한 영향을 미치는지 규명하고자 시도된 비동등성 대조군 사후설계에 의한 유사실험연구이다.

본 연구의 결과 학생들의 임상적 판단능력은 최대 50점 만점에 표준화 환자 학습군 42점, 사례제시 학습군 39점, 전통적 실기 학습군 38점으로 나타나, 세 군간에 통계적으로 유의한 차이가 있었으며($F=10.14$, $p<.000$), 표준화 환자 학습군이 다른 두 군에 비해 유의하게 높았다. 또한 학생들의 간호기술 수행능력은 최대 72점 만점에 표준화 환자 학습군 65점, 사례제시 학습군 60점, 전통적 실기 학습군 59점의 순서로 나타나, 세 군간에 통계적으로 유의한 차이가 있었으며($F=10.33$, $p<.000$), 표준화 환자 학습군이 다른 두 군에 비해 유의하게 높았다. 학생들의 의사소통능력은 최대 50점 만점에 표준화 환자 학습군 44점, 사례제시 학습군 41점, 전통적 실기 학습군 38점의 순서로 나타나 세 군간에 통계적으로 유의한 차이를 보였으며($F=14.97$, $p<.000$), 표준화 환자 학습군이 다른 두 군에 비해 유의하게 높았다. 다만 학생들의 학습만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($F=.88$, $p<.414$). 비록 일 개 대학 간호학생들만을 대상으로 하여 일반화하기에는 제한이 있으나, 이상의 연구결과를 종합해 볼 때 학생들에게 구체적 사례를 제시하고 사례 속에서 대상자의 간호요구를 파악하고 상황에 적절한 간호를 결정하도록 하는 표준화 환자 학습법과 사례제시 학습법은 간호수행 이전에 이루어지는 임상적 판단능력을 높이는데 전통적 실기 학습법보다 효과적이라 하겠다. 또한 간호기술 학습에 있어서 표준화 환자 학습법은 현실과 유사한 상황을 제시함으로써 학생들에게 구체적 경험을 제공하며, 학생들이 스스로 파악한 대상자의 정보를 활용하여 실제 간호기술을 학습하는데 효과적이었다. 이와 함께 대상자에게 자신이 수행할 간호를 설명하고, 수행과정에서 대상자 반응을 살피는 훈련을 함으로써 간호사로서 갖추어야 할 치료적 의사소통능력이 향상되었다. 그러나 상황학습의 한 방법으로 제안한 사례제시 학습법은 그 학습의 효과가 전통적 실기 학습법에 비해 유의한 차이를 나타내지는 못하였다.

2. 제언

- 1) 기본간호학 실습교육에 있어 사례를 통한 상황학습을 인지적, 정의적, 심동적 영역의 학습이 모두 포함된 통합적 학습모델로 개발할 것을 제안한다.
- 2) 간호 학습자들에게 있어 표준화 환자를 양적 평가가 아닌 질적 평가로서의 새로운 평가방법 대안으로서의 사용을 제안한다.
- 3) 간호사 국가고시 및 신규간호사의 채용에 있어 간호사의 질 보장을 위한 수행능력 평가시 표준화 환자의 사용을 제안한다.

References

- Beeson, S., & Kring, D. L. (1999). The effects of two teaching methods on nursing student's factual knowledge and performance of psychomotor skills. *Journal of Nursing Education*, 38(8), 357-359.
- Bjork, I. T. (1999). Practical skill development in new nurses. *Nursing Inquiry*, 6, 34-37.
- Boykin, A., & Schoenhofer, S. (1991). Story as link between nursing practice, ontology, epistemology. *IMAGE: Journal of nursing scholarship*, 23, 245-248.
- Brown, B., & Robert, J. (1990). Testing the OSCE: A reliable measurement of clinical nursing skills. *The Canadian Journal of Nursing Research*, 22(1), 51-59.
- Bruner, J. S. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bujack, L., McMillan, M., Dwyer J., & Hazelton, M. (1991). Assessing comprehensive nursing performance : OSCA Part 2- Report of the evaluation project. *Nursing Education Today*, 11, 248-255.
- Foley, M. E., Nespoli, G., & Conde, E. (1997). Using standardized patients and standardized physicians to improve patient care quality. *Journal of Continuing Education in Nursing*, 28(5), 198-204.
- Frejlach, G., & Corcoran, S. (1971). Measuring clinical performance. *Nursing Outlook*, 19,

- 270- 271.
- Giarratano, G. P. (1997). Story as text for undergraduate curriculum, *Journal of Nursing Education*, 36(3), 128-134.
- Kang, I. E. (2000). *Constructivism*. Seoul: Mooneumsa.
- Kang, K. S. (1996). Effectiveness of video-record method on fundamental nursing skill education. *Journal of Fundamentals of Nursing*, 3(2), 273-283.
- Kolb, S. E., & Shugart, E. B. (1984). Evaluation: Is simulation the answer? *Journal of Nursing Education*, 23(2), 84-86.
- Kramer, M. (1978). Role Conceptions of Baccalaureate Nurses and Success in Hospital Nursing. *Nursing Research*, 15(5), 428-439.
- Lewis, M. L. (1997). Decision Making Task Complexity : Model development and initial testing. *Journal of Nursing Education*, 36(3), 114-120.
- Love, B., McAdams, C., Patton, D. M., Rankin, E. J., & Roberts, J. (1989). Teaching psychomotor skills in nursing: a randomized control trial. *Journal of Advanced Nursing*, 14, 970-975.
- Park, M. Y., & Kim, S. E. (2000). A Qualitative study of nursing students' first clinical experience. *Journal of Korean Academy Society of Nursing Education*, 6(1), 23-35.
- Ross, M., Carrol G., Knight J., & Chamberlain M. (1988). Using OSCE to measure clinical skills performance in nursing. *Journal of Advanced Nursing*, 13, 45-56.
- Shin, K. R. (1993). A Study of teaching effectiveness on clinical nursing education. *Korean Nurse*, 32 (5), 93-104.
- Simek-Downing, L., Quirk, M. E., & Letendre, A. J. (1986). Simulated versus actual patients in teaching medical interviewing. *Family Medicine*, 18(6), 358-360.
- Stillman, P. L., Regan, M. B., Philbin, M., & Haley, H. L. (1990). Results of a survey on the use of standardized patients to teach and evaluate clinical skills. *Academic Medicine*, 65(5), 288-292.
- Snyder, M. D., Fitzloff, B. M., Fiedler R., & Lambike, M. R. (2000). Preparing nursing students for competemporary practice : Reconstructing the psychomotor skills laboratory. *The Journal of Nursing Education*, 39(5), 229-230.
- Yoo, J. H. (1995). A study on the practical education in fundamentals of nursing. *Journal of Fundamentals of Nursing*, 2(2), 199-211.
- Wales, M. A., & Skillen, L. (1997). Using scenarios as testing method in teaching health Assessment. *The Journal of Nursing Education*, 36(6), 229-230.

- Abstract -

Comparison of Student's Clinical Competency in Different Instructional Methods for Fundamentals of Nursing Practicum

Yoo, Moon-Sook* · Yoo, Il-Young**
Park, Yon-Ok*** · Son, Youn-Jung*

Purpose: The main purpose of this study was to compare the clinical competency in different instructional methods for fundamentals of nursing practicum, standardized patients methods story as text method ,and traditional lecture/model method.

Method: The study was designed as a quasi-experimental, nonequivalent control group

* Division of Nursing Science, School of Medicine, Ajou University

** College of Nursing, Yonsei University

*** Department of QI, Ajou University Medical Center

post-test design with three separate classes of sophomore students attending fundamentals of nursing classes at one baccalaureate nursing school located in metropolitan Seoul area.

Control group was taught by traditional lecture/ model method and two experimental groups were taught by standardized patients method and story as text method. Data were collected from September, 1999 to June 2001. There were 36 students in the standardized patient method group, 38 students in story as text group, and 40 students in the control group. Data analysis was done using SPSS WINDOW 9.0.

Result: The results showed that the standardized patients method and story as text method groups were significantly better in clinical judgement and communication skills

than the traditional lecture/model method group. The standardized patients method group was significantly better in clinical nursing skills performance than two other groups. However, there was no significant difference among the three groups in student satisfaction.

Conclusion: The standardized patients method is an effective in teaching clinical competency for student nurses. It is necessary to explore more efficient way to develop standardized patients cases for wider areas of nursing education. Also, it is recommended to develop more research projects with many nursing programs.

Key words : Instructional methods, Fundamentals of nursing practicum, Clinical competency