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#### Abstract

Excessive peak airway pressure during general endotracheal anesthesia may result from bronchospasm due to light anesthesia or surgical stimulation, bronchial intubation, tension pneumothorax, pulmonary edema, or mechanical obstruction of tube, whether from kinking, inspissated secretions, or overinflation of the cuff. Usually these problems are differentiated with auscultation and drug administration. However, mechanical problems associated with the endotracheal tube may be a cause of increased airway pressure. Reinforced, anode, or armored tubes consist of two coatings of latex or PVC that enclose spiral metal windings. Because of that, the inner layer may peel away, and intraluminally bulge due to nitrous oxide and cause airway obstruction during the course of an anesthetic process. We report a case of intraluminal bulging of the inner layer in a reinforced tube using fiberoptic bronchoscopy during anesthesia. (Korean J Anesthesiol 2001; 41: 239~243)
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기관내 삽관하에 전신마취를 받고 있는 환자에서 상기도폐쇄의 증후로 수술 중 최고 흡기압이 증가될 때는 얕은 마취나 수술적 자극에 의해 기관수축이

[^0]발생하여 기도저항이 증가되거나 폐유순도가 감소되 는 경우 및 기관내 튜브의 폐쇄를 그 원인으로 생각 할 수 있다. 기관내 튜브의 폐쇄는 꺾이거나 눌림, 분비물에 의한 폐쇄, 원위부입구가 기관분기부에 닿 아 눌리거나 기낭이 과팽창되어 튜브벽을 누르거나 입구 쪽을 막는 등의 원인에 의해 발생될 수 있으며 이는 마취 전의 철저한 검사와 마취 중 집중적 관찰 로서 예방할 수 있는 기계적 원인들이라 할 수 있 다. 본 증례는 강화튜브(reinforced wire tube)를 사용

하여 기관내 삽관을 하고 전신마취 하에 수술을 진 행하던 중 튜브내막의 융기로 인해 최고 흡기압이 증가되고 환기에 어려움을 겪었던 예이다.

## 증 례

체중 61 kg 의 56 세 여자 환자로 침돌증(sialolithiasis) 진단하에 하악선(submandibular gland) 절제술을 받기로 예정되어 glycopyrrolate 0.2 mg 과 midazolam 2 mg 으로 마취 전 투약하고 수술실로 이송되었다. 전자궁적출술을 10 년 전에 받은 외에 질병을 앓은 과거력은 없었으며 수술전의 모든 검사치는 정상소 견을 나타냈다. 마취 전 관찰에서 두경부의 외양적 이상이나 운동제한은 없었고 변형된 Malampatti분류 에서 등급 1 의 구강인두소견을 보였다. 혈역학적 감 시장치를 부착하고 vecuronium 0.5 mg 을 초벌용량으 로 투여한 후 fentanyl $2 \mu \mathrm{~g} / \mathrm{kg}$ 을 정주 하였다. Pro-
pofol정주시의 통증을 경감시킬 목적으로 $1 \%$ lidocaine 3 ml 를 투여한 후 목표농도 $4 \mu \mathrm{~g} / \mathrm{ml}$ 로 propo-fol-target controlled infusion (TCD)을 시작하였다. 체중 kg 당 0.8 mg 의 vecuroium을 정주한 후 $100 \%$ 산소를 사용하여 마스크로 손환기 시키다가 내경 7 mm 의 일회용 강화튜브(Safety-Flex ${ }^{\text {TM }}$, Mallinckrodt Medical, Ireland)로 기관내 삽관하였고 $67 \%$ 아산화질소 및 $33 \%$ 산소와 propofol-TCI로 마취를 유지하였다. 일회환기량 560 ml 와 분당 호흡수 11회로 기계적 환 기를 시행하였으며 최고 흡기압은 $15 \sim 16 \mathrm{cmH}_{2} \mathrm{O}$, 호기말 이산화탄소분압은 $32 \sim 33 \mathrm{mmHg}$ 로 유지하였 다. 환자의 어깨 밑에 15 cm 높이의 베개를 받혀 수 술할 체위를 고정하고 수술을 시작하려할 때 최고 흡기압이 $20 \mathrm{cmH}_{2} \mathrm{O}$ 로 약간 증가되었으나 수술은 그 대로 진행시켰다. 그러나 흡기압이 계속 조금씩 증 가되는 것이 관찰되었고 마취를 시작한지 25 분경에 는 35 mmHg 까지 증가되었다. 이 동안 흡입마취제의


Fig. 1. Four fiberoptic bronchoscopic views showed the elevated inner wall of reinforced tube. A: A view from proximal part of the tube. Left upper portion of the tube was bulged into the lumen. B \& C : views for the bulged portion. D : a view of the part below the bulged portion.

투여농도를 증가시켰으며 근육이완제를 추가로 투여 하였고 튜브의 꺾임이나 눌림 유무를 확인하였으나 이상이 없었고 호기말 이산화탄소분압은 30-32 mmHg 로 유지되고 있었다. 수술을 중지시키고 어깨 밑의 받침을 제거한 후 손환기로 교체하고 양측 폐 를 청진하였으나 호흡음은 명료하였다. 기관내 분비 물이 의심되어 18 Fr 흡인용 카테테르로 분비물을 흡인하려 하였으나 카테테르가 근위부 연결관을 3 cm 정도 지나서는 진전되지 않아 12 Fr 로 교체하고 흡인을 시도했지만 역시 진전이 되지 않았다. 튜브 내강의 폐쇄가 의심되어 튜브 내로 굴곡 기관지경술 (fiberoptic bronchoscopy)을 시행하여 확인하기로 하 였으며 기관지경술을 시행한 결과 튜브의 근위부로 부터 3.5 cm 하방, 즉 길잡이풍선(pilot balloon)의 기 시부 1 cm 하방부근에 내피가 융기된 것을 확인하 였으며(Fig. $1 \mathrm{~A} \sim$ D) 이 융기는 길잡이풍선이 매몰된 위치를 따라 하방 15 cm 까지 지속되어 있었다. 내경 7 mm 의 polyvinylchloride (PVC) 표준 기관내 튜브로 튜브를 교체한 후 수술을 진행시켰고 수술은 특별한 혈역학적 변화 없이 종료되었으며 환자는 마취로부 터 순조로운 각성을 보였다.

제거한 강화튜브의 길잡이풍선관 내로 methylene blue dye를 주입해 보았으나 관내는 이상이 없었고 그 관이 매몰된 부위가 튜브의 내강으로 융기되 있 는 것을 발견하였으나(Fig. 2) 튜브를 단면으로 잘라 본 결과 조정기낭의 관이 위치한 부위를 따라 튜브 의 내피가 융기되어 내경의 $2 / 7$ 정도를 차지하고 있


Fig. 2. Reinforced tube was removed from the trachea. The pilot balloon tube and cuff were filled with methylene blue. Two arrows indicates the proximal and distal portion of the bulged internal layer of the tube.

음을 발견하였다.

## 고 찰

기도유지는 안전한 마취에 있어 필수조건이다. 기 도폐쇄는 마취 중 어느 때에라도 발생할 수 있는데 마취 전 기도유지의 어려움이 예측되는 환자에 있어 서 해부학적, 병리적, 혹은 수술요소적인 문제점들이 있을 때는 충분한 준비로 이를 예방할 수 있으나 전 혀 예상하지 못했던 문제점이 발생할 때는 매우 당 황하게 된다.

마취 중 갑자기 환기가 어려워지거나 기도폐쇄의 증상이 나타나면 먼저 분비물, 튜브의 꺾임, 혹은 눌 림에 의한 튜브의 기계적 폐쇄를 고려하며 이 요인 들이 배제되게 되면 다음으로는 얕은 마취 하에서 수술적 자극으로 인해 기관지 수축이 발생했거나 폐 에 문제가 생긴 것으로 생각하고 마취의 깊이를 깊 게 해주게 된다. 그러나 외관으로 확인할 수 없는 튜브자체의 결함이나 튜브의 특성에 의해서도 기도 폐쇄 및 합병증이 발생할 수 있다. ${ }^{1,2)}$ 이같은 튜브 자체의 결함이 드물긴 해도 마취 중 아산화질소의 확산에 의해 풍선이 과팽창되고 기관벽과의 사이에 서 돌출되어 튜브의 원위부입구를 막기도 한다.)

강화튜브(reinforced, armored 혹은 anode tube)는 튜 브의 외피와 내피사이에 철사가 나선형으로 심어져 있어 수술체위나 두경부의 위치변경으로 인한 꺾임 이나 압박에 의한 튜브의 변형을 최소화시키는 장점 이 있으나 이러한 강화튜브 자체의 문제점도 지적되 고 있다. 실제로 두경부의 위치는 강화튜브나 표준 튜브에서의 저항에 큰 영향을 주지는 않는 것으로 보고되었으며 오히려 고유량의 신선가스를 사용할 때 내경 7 mm 이상의 강화튜브의 경우 표준 PVC 튜브에 비해 튜브에 의한 저항이 컸는데 그 이유는 강화튜브 내벽의 철사가 내외피 사이에 매끄럽게 심 어지지 않은 경우 가스의 결흐름(laminar flow)을 와 류(turbulent flow)로 변화시키기 때문이라고 추정한 다. ${ }^{4}$ 나선형으로 심어진 철사를 싸고 있는 두겹의 latex 혹은 PVC 층이 마취가스의 확산에 의해 벌어 져 튜브내강이 막힐 수 있다는 문제점도 제기된바 있으며 ${ }^{5}$ 강화튜브의 연결부와 철사가 감겨져 있는 곳 사이가 꺾일 수 있다는 점도 지적되고 있다. ${ }^{6}$ 최 근 Mallinckrodt사의 강화튜브 사용시 튜브내벽의 변

형에 따른 기도폐쇄 및 환기의 어려움이 보고된 바 있는데 ${ }^{7-9}$ 본 증례에서도 새 튜브를 사용했음에도 불 구하고 마취 중 최고 흡기압이 증가되었고 튜브의 내피가 융기된 것이 발견되었다.
기관내 삽관용 튜브의 재질로는 PVC가 가장 많이 사용되고 있으며 재질의 특성상 열이나 구부러짐에 대한 저항력이 있고 다량체(polymers)이어서 물리-화 학적 변화를 일으키지 않고 조형이나 접착 등 여러 방법도 적용할 수 있어 철사를 심는 튜브의 제작이 용이하며 삼관용 튜브의 재질로 안전하게 사용할 수 있다. ${ }^{10)}$ 삽관튜브의 재질이 실리콘으로 되어있는 경 우는 고압소독하여 여러 번 재사용 할 수도 있다고 명시되어 있으나 재질이 PVC 인 경우는 일회만 사용 하도록 권장되고 있다. Mallinckrodt사의 Safety-Flex ${ }^{\text {TM }}$ 튜브도 철사가 PVC재질의 외피와 내피사이에 나선 형으로 심어져 있으며 ethylene oxide (EO)가스소독 과 이온방사소독(ionizing radiation sterilization)이 추 천되며 소독 후 기구의 재질에 물리-화학적 혹은 기 계적 변화가 왔는지를 꼭 확인해야 할 것을 생산자 는 권유하고 있다. 본 증례의 강화튜브에서는 길잡 이풍선의 관이 위치한 부위를 따라 15 cm 정도에 걸쳐 그 융기된 정도가 내경의 반을 차지할 정도로 돌출되어 있었는데 이는 강화튜브의 제작과정에서 철사가 감겨있는 외피와 내피사이가 밀착되지 못했 고 이러한 상태로 EO 가스로 소독되면서 이 부위가 팽창되었다 줄어들면서 공간이 형성되었을 것으로 추정된다.
전신마취 중 아산화질소로 인해 공기가 차 있는 주머니나 길잡이풍선의 용적이 증가된다는 사실은 널리 알려져 있다. 튜브기낭으로 아산화질소가 확산 되는 정도는 아산화질소의 투여농도, 기낭의 재질과 벽의 두께 및 노출되는 면적, 잔여공기량, 아산화질 소에 노출된 시간 등에 의해 좌우되는데 ${ }^{11-14)} \mathrm{PVC}$ 재 질의 삽관튜브의 경우 제품의 성분이나 질 및 온도 에 의해서 영향을 받는다고 한다. ${ }^{14)}$ 내경 8 mm 인 PCV튜브에 있어, $70 \%$ 아산화질소 투여 15 분경에 기 낭의 용적이 15 내지 $20 \%$ 가 증가되고 30 분경에는 $30 \%$ 까지 증가된다고 하는데 Portex Profile과 Searle Sensiv 및 Mallinckrodt hi-lo튜브의 실험에서 $70 \%$ 아 산화질소 사용시 Mallinckrodt제품의 경우에 길잡이 풍선의 용적이 가장 많이 증가되었다고 하며 그 이 유를 기낭의 크기 때문에 기체에 노출되는 면적이

컸고 또 잔여공기량이 많기 때문이라고 하였다. ${ }^{14)}$
본 증례에서는 마취시작 후 25 분경 최대 흡기압이 $35 \mathrm{cmH}_{2} \mathrm{O}$ 까지 증가되었는데 흡기압 증가의 원인을 찾기 위해 튜브의 단면을 잘라 관찰한 결과 튜브내 부로 융기된 부분이 내강의 $2 / 7$ 정도를 차지하고 있 었다. 이와 같이 15 cm 정도에 걸쳐 넓게 융기되며 형성된 공간이 체온에 의해 따뜻해진 상태에서 아산 화질소의 확산이 훨씬 많이 일어남으로써 결국 기도 폐쇄의 원인으로 작용하였을 것으로 생각된다. 기관 내 삽관 직후가 아닌 마취시작 후 15 분이 지나서부 터 최고 흡기압이 증가되기 시작하여 25 분경 기도폐 쇄의 징후가 나타난 점도 그러한 가능성을 나타낸다 고 여겨진다. 또한 체온에 의해 PVC재질이 따뜻해 지면서 팽창되게 되는데 외피는 저항을 받지 않고 팽창될 수 있으나 내피의 경우 내피의 바깥쪽을 감 고 있는 철사에 의해 팽창에 저항을 받게되면서 내 강쪽으로 변형을 일으켰을 가능성도 생각할 수 있 다. 이러한 강화튜브를 가스 소독하여 재사용한다면 가스의 확산에 따라 이 공간의 면적은 더 늘어나게 되며 전신마취 중 이 공간으로의 가스유입이 또 일 어나면서 이 부위의 팽창이나 융기가 더 증가되어 튜브내강을 막게 되면서 기도폐쇄가 심하게 발생될 것이다. 그러므로 실리콘튜브가 아니라면 제조회사 의 권고대로 재사용은 절대하지 말아야 하며 실리콘 튜브, 혹은 새 튜브라 하더라도 제조 및 출고시의 오류도 있을 수 있으므로 길잡이풍선의 확인시 튜브 내관도 확인하는 것이 마취 중 발생할 기도폐쇄로 인한 합병증 예방에 도움이 될 것으로 생각된다.
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