

보건소 방문간호사업의
간호활동 분석

지도 김 의 숙 교수

이 논문을 보건학석사 학위논문으로 제출함

2000년 12월 일


연세대학교 보건대학원


지역사회 간호학과

안 선 희

안선희의 보건학석사 학위논문을 인준함

심사위원 김 의주 

심사위원 이 성렬 

심사위원 고은애 

연세대학교 보건대학원

2000년 12월 일

가 가

가

, , ,

	
•	1
1.	1
2.	3
3.	3
•	6
1.	6
2.	12
•	21
1.	21
2.	21
3.	21
4.	23
•	24
1.	24
2.	26
3.	30
4.	39
5.	47
6.	50

.	52
1.	52
2.	55
	57
	61
abstract	69

1	가	27
2	가	29
3	가	31
4	가 가	32
5	가	35
6	가	37
7	가	1	40
8		가	41
9	가	42
10		43
11		46
12	가	48
13	가	51

가

. 2000

가 , , ,

.

가 736가 (1996)
1999 3 2000 9 1 7 가
가 200가 .
200가 가 가

SPSS/PC

, 가 , ,

, 가

1. 가 200가 가 425 가 2.2
, 89.6%가 가 , 가 가 33% 가
. 가 가 52.2 65

가 45.1% .

2. 가 가 , 가 , 가 , 가

, 가 , 가 가 76.0%
 가 가 47%,
 가 가 35.0%, 가 33.0% , 가
 31.5% .

3. 가 가 가 가 가
 39가 , 가 가 36가 , 가 가 34가
 , 가 가 가 29가 가 . 가
 . 가 가 .

4. 가 가 24 . 가
 22.5%, 16.4%, 8.6%, 7.5%,
 7.4%, 4.4%, 4.2%, 3.6%, 3.0%,
 3.0% , 9.4% .

5. 가 가 105 ,
 46 , 44 , . 가 가 38 ,
 27 , . 22 , 22 ,
 9 , / / 가 35 , 가
 32 , 13 10 49
 가 ,
 .

6. 가 3,186 , 15.15
 . 1 18.2 ,

1 .

7. 가 , , 가 , 가 . 가 가 가 .

8. 가 가 , , () 12.1%, 60.6%, / 22.9%, 가 4.4% . , 가 가 / 가 .

9. 가 , , / , , , 가 , , 0.5%, 14.5%, 62.2%, 18.9% , 3.9% . 가 가 3 4 6 가 가 가 2 가 가 가 3 가 가 가 2 가 .

가

가 가

가

, . 가

가

가

가

가 3

가

2 3

turning point가

가 가

1.

1990

1995 12

1996 7

가 가

가

가

가

1991
1993
가
가
가
가 (, 2000).
가 가 가 가
가 가
1999 3 IMF 가
5
1999
3,188
가

2.

가 가
가 가
가

- 1) 가
- 2) 가
- 3) 가 가
- 4) 가

3.

- 1)

, 가 ,
, , / ()
(1996).

2)

, 가 , 가 가 가 가
 (, 1996).
 가 가
 , , , , , , ,
 .

3)

가 가
 (2000) 가 , 4 1
 , 1-2 , ,
 2-3 , 가 /
 , 가
 가 .

4)

가
 가 가 (,1995).

(1994)	가	가
	(1996)	13 45
9	49	.

.

1.

1)

A.D. 60

Phoebe

Phoebe

가

1601

Elizabeth

1859 William Rathbone

Mary Robinson

8

District Nursing

1946 National Health Service Act

가

,

가

1

,

, 가

1980

1

가

1

가

()

1990

가 .

1610 St. Francis de Sales가 Madam de Chantal
가

. 1617 St. Vincent de paul Chatillon 가
, 1863

가 가
가 .

1877 Women ' s Board of the New York City Mission
Francis Root Bellvue Training School for
Nurses가 ,
가

1893 가 Lillian Wald가
Mary Brewster Henry Street Settlement
in New York City

(,1990).

1900 1960
가

.
,
, 가 가

. 1965 Medicare

가, 가, ,
가, , 가, 가 ,
가 가 . 1985 가
1984 25%가 가 . 가,
가 가 (, 1999).

19 가 가 .
1900 가 가

1948 WHO 1963 WHO
(:District Health Services, Generalized Community
Health Services) , ,
, 1962 , 가 ,
. 1968
가 . , 1980
1981 . 1981
7 . ()
, 1980 1985 IBRD

5

1985 7 1

가

, 가 , “ ”

1991 .

3 1 2

, 1992 가

가 가

1991 .

1993 “

” “ ”

(,1998).

1995 12 29 9 ()

12 “ 가 - ”

가 2-3

가

가

가 1999 가

(, 2000).

2)

9

가 가

가 가

NGO(Non Government
Organization)
가

가

가 가

가 가

가 가

(, 2000).

가 가 가

가 가 가
가
,
.
.
.
가 가
, , , ,
, 가 , ,
(, , , , , , ,),
, 가
가 , 가 ,
가 , 가
가 .
,
(, ,2000).
(1961.12.30)
.
가 가
65 , 18 , ,
.

가 , ,
 가 . 가 , 가 ,
 가 가 , 가 ,
 가 가 ,
 가 , 가 ,
 , ,
 (,1999).

2.

1)

: . : : :
 : : :
 : :
 : 가 , :
 ,
 : : ,

1995).

가
가
(1986) 1) , 2) , 3) , 4) ,
5) , 6) 가, 7) , 8) , 9) 9가

(,1989) 가
11 , , , ,
, 가 , , , ,

(1994) 가
,
, ,
, 가 가
가 ,
가 , 가 ,
, ,
가, (,) , ,
가 (, ,
, ,) , , , ,

() ,
, ,
 . , 가
, , , , ,
, , - , * ,
, ,
(, ,) .(,1994)
가

(1996) 가
, , , 가 가 ,
, , , , ,
, , , , ,
,
9가 .
가 58,350 가
, , , , , , ,
, , ,
, , 2 , 가
,
(, 1995).
(1992) 128 가
가

(1996)

가

5

59.6% 가

(1996) 가

가

13

가

1999

(1996)

가

2)

가

. 1970

65

가 7.1%

1995

14.8%

30

, 1980

가
. 1960 가 ,
, 1970 , ,
, 가 가 가
가
. 1976 가 , , ,
2
. 1975 가
. 1982 가 가 40
「 . 」
가 . 1989 10
가 , ,
. 1990
가 .
() , 1992
가 가 . 1994
가
. 2000 가

(1)

65

2가

/ 가

/

가

ADL 가

, ,
1991

가

(

)가

(

) ,

,

,

1992

a.

, 가

, 가

b.

, ,

(

, ,

)

가

가

,

.

10

가

65

가

65

a.

가

가

b.

가

(2)

a.

, 가

b. ()

40

6- 12

, 가

65

가

가

가

가

가

가

. 1996

9,844

..

1992

4

, 65

1 250

1994

10

가

10- 30%

1996

1,438

1999

5,000

가
가 . ,
, ,
.
가 . (,1999)

•

1.

가 K 가 가
, , 가 가 ,
(Retrospective Study) .

2.

K 가 736가 가
가 200가 425 .

3.

가 , , 가 ,
가 가
.
2 , 1 , ,
.
1 가 가 , , 가 , 가 ,
(가), 65 , , 가
, , 13 . 2 가

가 , 가 , 가 , 가 ,
 , 3 가 가 , 가 ,
 , , , , , , ,
 .
 , , , , ,
 .
 가 , 가
 , 가 , 가 .
 ,
 7 , 5
 , , , 10 ,
 5 ,
 가 8 , 2
 , 가 가 2 ,
 5 ,
 6 .
 가 3 , 6 , 9 , 12 , 18
 가
 , , () 4
 .
 가 가 1 , 2 , 3 ,
 4 6 , 7 12 , 13 19 가 , ,
 , / , , 가 , , 가
 5 .

4.

SPSS/PC

가

가

가

,

.

1.

•

가 .

101,661km³ 17 ,

85%, 10%, 5% .

419,807 207,733 212,074 , 가 104,345

. 가 0 6 48,787 ,

33,711 , 65 23,465 .

43,469 , 17,450 , 16,128 , 431

65 77,478 .

1,774 , 1,250 , 가

54 , 3,279 6,257 .

, , 5 , ,

39 . 3, 8, 1, 1, 2,

2, 4 6

. .

31 8 8 7 ,

4 8 , 가 18 3 . 가 7 8

(25%), 가 8 5 (27%), 가 15 2 (48%),
가 2 (0.6%) 가
52% 가
, ,
0.7% .
216 , 1 ,
1 , 3 221 .
, ,
97 , 58 , 119 3 , 3 , 164 , 2,708
644 . 415 ,
117 , 62 , 1,087 , 1,067 .
, 2
4 , 가
736가 968 가 ,
, , 15%가
.(,2000) 가 가 가

2.

1) 가

가 736가 가 968
 가 200가 가 425
 가 , 가 , 가
 1 .
 11.1%, 1 77%, 2 11.5%
 가 88.5% .
 가 66가 33% 가 , .
 가 17%, 가 17% . 가 (nuclre family) 13%, 가
 가 10.5%,
 . 가 4.5% . 가 가
 가가 가 1 가 가 34.5%, 69가
 가 가 .
 가 가 2.2 2 가 가 35% 가 .
 가 1 가 34.5% 4 가 가 15%
 . (1996) 가
 가 2.9 4 가 가 35.2% , (1992)
 가 가 4.5% 가 4 가 가 가 25%
 가 가 4.2 가
 가 1 가 가 가 . 가
 가 , 가 .

1 가

n=200 :가

		22	11.0
	1	154	77.0
	2	24	12.0
	가	26	13.0
	가	21	10.5
	.	9	4.5
가	.	35	17.0
	. 가	2	1.0
		34	17.0
		66	33.0
		6	4.0
	1	69	34.5
	2	71	35.5
가	3	30	15.0
	4	18	9.0
	5	8	4.0
	6	4	2.0

2) 가

가 가 , , ,
 2 .
 가 52.2 1 97 . 71-80
 20.2% 가 , 61 -70 가 17.9% , 60
 가 45.1% .

가 40.4% 가 59.6% 가
. 35.2%, () 22.8% . (1996)
68%, 10.7% 가 가 가
. 가 66.8%가 / , 12.7%, 8.0%
. (1996) 50%가
가

2 가

n=425

	1- 10	26	6.1
	11- 20	45	10.6
	21- 30	28	6.6
	31- 40	34	8.0
	41- 50	71	16.7
	51- 60	29	6.8
	61- 70	76	17.9
	71- 80	86	20.2
	81	30	7.1
		172	40.4
		253	59.6
		150	35.2
		73	17.1
		63	14.8
		97	22.8
		32	7.5
		10	2.6
		12	2.8
	()	14	3.3
		104	3.3
		6	1.4
		34	8.0
	/	284	66.8
		54	12.7
		8	1.8

3.

1) 가

(1) 가 가
 가 , 가 , 가
 , 가 , 가
 3 .
 가 가 , 가 , 가 ,
 가 , 가 .
 , 가 가 76.0% 가 ,
 가 가 47.0%, 가 가
 35.5%, 가 가 33.0% , 가 31.5%
 .
 가 가 가 24.5% ,
 . 가 3.0% . 가
 /
 가 76.5% , / 가 가 가
 21.0%, 가 가 가 13.5%, 가
 가 6.5% . 가 / /
 , , 가 가 /
 / / 가 가
 가 47%가 , 가 6.0% .
 가 / / / / 가
 가 35.0% 가 ,

가 33.0%, 가 24.5%, - / - / 가
 가 가 23.0%, / /가 가
 8% .
 가 / / /
 가 가 31.5% .

3 가

n=200 :가

가	가		*
가	가	6	3.0
	가	49	24.5
	가	28	13.5
가	가	13	6.5
	/ 가	40	21.0
	가	153	76.0
가	가	94	47.0
	가	12	6.0
	가	70	35.0
	가	49	24.5
가	가	46	23.0
	가	66	33.0
	가	16	8.0
	가	63	31.5

*

(2) 가
 가 가 14 가 가
 4 .
 가 가
 가 3.3 가 .
 3 가 가 가 24.0% 가 , 2
 가 가 22.5%, 4 가 가
 22.0%, 5 가 가 11.5%, 1 가
 가 10.0%, 6 가 가 5.5%, 7 가 가
 3.0%, 가 , 가 , 가 , 가 ,
 가 , 가 , 가 , 가 8 가 가
 가 가 1.5%

4 가 가

n=200 가 :

1	가	가	20	10.0
2	가	가	45	22.5
3	가	가	48	24.0
4	가	가	44	22.0
5	가	가	23	11.5
6	가	가	11	5.5
7	가	가	6	3.0
8	가	가	3	1.5

가 가
 , 가 가 가 , / 가 ,
 가 , 가 .
 가 가 가 가 가 34가 ,
 가 가 39가 , 가 가 36가 ,
 가 가 37가 , 가 가
 가 29가 가 . 가 . 가 가

가 가 가 가 가
 가 37가 , 가 5가 , 가 2가 ,
 가 9가 , 가 25가 , 가 17가 ,
 가 16가 , 가 6가 , 가 7가 , 가 2가
 가 2.6 가

가 가 , 가 , / 가 ,
 가 가 가 28가
 가 13가 , 가 17가 , 가 9가 , 가 5
 가 , 12가 가 4.27 가

가 13가 가 4가 , 가 10가
 , 가 7가 , 가 3가 , 가 3가 , 가
 4가 , 가 5가 , 가 5가 가
 가 4.1 가 .

/ 가 40가 가 25가 ,
 가 14가 , 가 21가 , 가 19가 , 가
 22가 , 가 4가 가 3.4 가 .

가 153가 , 가 84가 ,
 가 48가 , 가 39가 , 가 23가 , 가 41가 ,
 가 10가 , 가 51가 가 3.5 가

(3) 가

가 , 65 ,

5 .

가 가 가 가 99.0%

가 1 가 119가 가 59.5% 가 ,
 2 가 가 32.0% , 3 가
 가 6.5% , 가 4 가 가 가
 가 가 6 가 가 가 0.5%
 가 .

가 1.47 가 .

(1991) 125 166 1.3
 가 (1992) 1.1

, 가 가

65 가 가 77% , 65
 1 가 58.5% , 2 가 17.5%가
 , 3 가 1.5% .

가 (ADL) 가

가 가 3.0% 가 . 가 1

가 44.0% , 가 가 2 가 가 3.0%

(가 ,1994) 1가

65 22.6% , 75

28.4% , 13.7%

5 가 n=200 :가

가		
0	2	1.0
1	119	59.5
2	64	32.0
3	13	6.5
4	1	0.5
5	1	0.5
0	46	23.0
1	117	58.5
2	35	17.5
3	3	1.0
0	105	53.0
1	88	44.0
2	6	3.0

2) 가

(1)가

가 24 가 ,
 6 .
 가 22.5% 가
 16.4%, 9.4%, 8.6%, 7.5%, 7.4%, 4.4%,
 4.2%, 3.6%, 3.0%, ()3.0%, ,
 , , , , , , ,
 , , , , , .
 (1999) , ,
 , .

80 가
 84 1 2.8 가 , 70
 122 1 1.76 , 60 1
 1.6 , 20 0.14 가 가
 .

가 60 가 가
 가 52%, 가 가 36%, 18% 가
 . 가 (1994) 60
 85.9%가 , 1가 가
 26.7%, 2가 58.6%가
 가 .

6 가

n=425 :

																	·	·	*()
20	3	1	-	-	-	3	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	10(71)	
21-30	-	-	-	1	1	2	-	-	2	-	1	-	1	-	-	-	1 1	10(28)	
31-40	-	-	3	-	1	10	-	-	6	-	1	2	-	2	-	-	-	25(34)	
41-50	7	6	6	2	2	7	-	3	13	1	2	3	4	2	-	1	3 2 3	67(71)	
51-60	5	3	8	3	3	3	-	5	10	3	1	-	1	2	1	1	1 1	53(29)	
61-70	19	13	29	2	7	2	4	15	7	6	3	3	4	1	1	1	1 - 1 1 1	122(76)	
71-80	31	16	51	-	-	4	1	12	4	9	6	10	6	-	-	-	-	152(86)	
81	21	6	21	-	1	5	4	4	5	4	2	2	4	1	-	-	2 - 1 - 1	84(30)	
86 45 118 8 15 36 9 39 49 23 16 19 22 6 4 3 5 6 5 2 2 2 3																	(425)		

* 가

(2) 가

가

가

가 가

, 가 가 .

가 가 가 “

”“ ”“ 가 ” 105 .

“ ”“ ”가 6 , “ ”“

”가 11 , “ ”“ ”가 25 , “ ”“ 가

”가 4 , . 44 , ,

“ ”“ ”“ ”가

38 , “ ”“ ”가 37 . “ 가

”“ ”“MRI ”“

”“가 ” / / 가 35 ,

가 “ ”“

”“ 가 ” 24 , “ 가 ”“

”“ ” 8

, “ ”“ 가 ”가 27 .

“ ”“ 가 ” 가 22 ,

“ ”“ ”“

”가 11 , “ ”“ 가 ”가 9 , 2

, 가 . 15 ,

“ ”“ ”가 14 , “

”“ 00 ” 가 13 .

“ ”“ ”가 11 , “ 가

”“ ”가 10 , “ 가 ”

“ 가 ”가 10 .

49 가

4.

1)

가 , ,
7 .
가 3,186 가 1.65 .
68,580 가 342
, 1 18.2 . 가
1 가 591 , 가
3.0 , 36.35 .
2 가 368 가 1.84
1 16.6 . 3 가
273 2.0 1 14.3
가 1

7	가		1	
	가	()	() 1	()
1	200	591	2.95	36.35
2	162	368	2.27	16.6
3	137	273	2.0	14.3
4 6	162	628	1.3	15.5
7 12	163	739	0.75	14.6
13 19	134	587	0.63	12.1
	958	3,186	1.65	18.2

2) 가

가 99.3 2000.9
가 2000.9
3 3 8 .
가 3,030 가 15.15 .
16 19 가 가 가 68% 가 . 3
가 가 5.5% , 4 6 가 6.0% ,
7 9 가 6.0% , 10 12 가 7.0% ,
13 15 가 7.5% . 16 19 가 가
136가 가 68% .

8

가

		()		
3		22	11	5.5
4	6	56	12	6.0
7	9	80	12	6.0
10	12	136	14	7.0
13	15	474	15	7.5
16	19	2,556	136	68.0
		3,030	200	100

가

9

1 가 가 49.5% 가 .

3 가 가 51가 가 25.5% , 1

가 가 15.0%, 2

가 가 10% .

가 2 가 ,

6 7 가 , 6 10

7 가 .

가

9 가

1	가	99	49.5
1	가	30	15.0
2	가	20	10.0
3	가	51	25.5
		200	100

3)

가 가 1, 2, 3
, 4 6, 7 12, 13 19 1
0 .
1 가 42.4% 가 ,
18.9% , 18.5% , 가
8.6%, 가 2.7%, 2.7%, 1.9%,
, . 2 가
37.4%, 22.5%,
가 13.5% . 3 가
35.2%, 21.2% 18.0%, 11.7%,
6.2% , 4 6, 7 12, 13 19 가
가 ,
.
가 가 가

가
 ,
 ,
 / 가
 11
 1 가 22.9%,
 21.4%, 가 가 10.5%, 가 5.9%,
 4.9%, 4.8%, 가 4.6%, 4.5%
 2 가 23.4%,
 21.3%, 가 9.5%, 8.4%,
 8.0%, 4.6%, 2.2% 1
 3 19 가 26.3%,
 25.2%, 10.4%, 7.0%,
 6.9%, 가 4.9% 2.7%, /
 2.6% .
 가 가 가
 , , 가
 (1996)
 , 가 .
 가 가 가 .
 가 가 가
 가 가 가
 가 가 가
 , 가
 , 가

가 가 , 4
가 . ,

(,1998)

가

51 ,
가 , 가

2

		1	2	3	4 6	7 12	13 19
		()	()	()	()	()	()
		374(22.9)	262(23.4)	217(24.1)	418(26.7)	517(27.7)	401(26.3)
		80(4.9)	30(2.7)	21(2.3)	60(3.8)	55(2.9)	63(4.1)
		350(21.4)	238(21.3)	212(23.6)	388(24.7)	435(23.3)	384(25.2)
가		75(4.6)	3(0.3)	-	-	-	-
가	가	172(10.5)	5(0.4)	3(0.3)	-	-	-
		67(4.1)	2(0.2)	2(0.2)	-	-	-
		78(4.8)	-	-	-	-	-
		46(2.8)	89(8.0)	53(5.9)	94(6.0)	67(3.6)	107(7.0)
		13(0.8)	13(1.2)	7(0.8)	26(1.7)	22(1.2)	8(0.8)
		-	10(0.9)	-	-	2(0.1)	-
		13(0.8)	2(0.2)	5(0.6)	9(0.6)	4(0.2)	6(0.4)
		73(4.5)	94(8.4)	78(8.7)	174(11.1)	262(14.0)	158(10.4)
		3(0.2)	4(0.4)	-	4(0.3)	3(0.2)	-
		-	3(0.3)	5(0.6)	10(0.6)	-	-
		-	3(0.3)	-	1(0.0)	2(0.1)	-
		12(0.7)	11(1.0)	21(2.3)	10(0.6)	12(0.6)	12(0.8)
	/)	3(0.2)	5(0.4)	2(0.2)	8(0.5)	2(0.1)	2(0.1)
/		-	2(0.2)	2(0.2)	3(0.2)	-	6(0.4)
		-	-	5(0.6)	-	-	6(0.4)
/		5(0.3)	2(0.2)	2(0.2)	3(0.2)	1(0.1)	1(0.1)
		8(0.6)	10(0.9)	15(1.7)	10(0.6)	9(0.5)	11(0.7)
		7(0.4)	8(0.7)	3(0.3)	-	-	-
		24(1.5)	15(1.3)	5(0.6)	24(1.5)	2(0.1)	7(0.5)
		-	3(0.3)	5(0.6)	7(0.4)	7(0.4)	4(4.9)
/		9(0.6)	11(1.0)	15(1.7)	17(1.1)	22(1.2)	34(2.2)
		11(0.7)	2(0.2)	1(0.1)	10(0.6)	6(0.3)	2(0.1)
	가	96(5.9)	106(9.5)	100(11.1)	114(7.3)	161(8.6)	75(4.9)
(/ /)		12(0.7)	25(2.2)	12(1.3)	19(1.2)	29(1.6)	22(1.4)
가		-	-	3(0.3)	5(0.3)	2(0.1)	5(0.3)
가		5(0.3)	2(0.2)	4(0.4)	3(0.2)	2(0.1)	3(2.6)
/		35(2.1)	35(3.1)	22(2.4)	50(3.2)	63(3.3)	40(2.6)
		7(0.4)	14(1.3)	4(0.4)	7(0.4)	7(0.4)	2(0.1)
		13(0.8)	3(0.3)	7(0.8)	2(0.1)	110(5.9)	5(0.3)
가	가	2(0.1)	3(0.3)	3(0.3)	3(0.2)	1(0.1)	-
		3(0.6)	-	3(0.3)	2(0.1)	1(0.1)	-
/		2(0.1)	5(0.4)	6(0.7)	16(1.0)	44(2.4)	105(6.9)
		9(0.6)	24(2.1)	29(3.2)	48(3.1)	-	41(2.7)
		3(0.2)	3(0.3)	2(0.2)	-	2(0.1)	-
		2(0.1)	3(0.3)	2(0.2)	2(0.1)	-	-
		-	2(0.2)	2(0.2)	2(0.1)	-	1(0.1)
		4(0.2)	4(0.4)	-	-	-	-
		6(0.4)	8(2.1)	9(1.0)	8(0.5)	8(0.4)	9(0.6)
		5(0.3)	1(0.1)	14(1.6)	4(0.3)	4(0.2)	2(0.1)
		5(0.3)	51(4.6)	1(0.1)	5(0.3)	5(0.3)	-
/	가/	1	3(0.3)	-	2(0.1)	-	-

5.

1)

가 가
, ()
4 . 4 1
, 1-2 , 2-3
가 / ,
가 가
가 12 .
3 가 64.2%
가 / 19.7%, 13.8%,
가 2.3% . 6 가
59.2% 가 , / 26.5%,
12.9%, 가 14% . 9 가
59.6%, / 24.0%, 12.0%, 가
4.2% , 12 가
58.2%, / 24.5%, 11.0% 가 6.3%
18 가 63.4%, /
18.6%, 9.5%, 가 8.5% .
가
/
가 , 가

, 가 , / 가 , 가 ,
 가 , 가 , /
 가 , 가 , 가
 가 , 가 , 가 , 가 , 가
 ,
 가 가 .
 , 가
 가 , / 가 .
 가 가 가 가 가
 가

12 가

	3		6		9		12		18		(%)
	가	(%)	가	(%)	가	(%)	가	(%)	가	(%)	
.	19	(13.8)	21	(12.9)	20	(12.0)	18	(11.0)	14	(9.5)	92(12.1)
.	88	(64.2)	96	(59.2)	99	(59.6)	95	(58.2)	85	(63.4)	463(60.6)
. /	27	(19.7)	43	(26.5)	40	(24.0)	40	(24.5)	25	(18.6)	175(22.9)
. 가	3	(2.3)	2	(1.4)	7	(4.2)	10	(6.3)	12	(8.5)	34(4.4)
가	137	(100)	162	(100)	166	(100)	163	(100)	134	(100)	764(100)

2) 가

가 가 가
 가 가
 가 가
 가 (,2000).
 6 가 가 1 2
 가 1 2 가

가

6 가 가 4.95
 가 가 . 가 15가 , 가 14가
 , 가 13가 , 가 12가 , 가
 12, 가 11가 , 가 7가 , 가 5가 , 가 6가
 , 가 4가 , 가 3가 .
 가 가 가 . 가 .
 가 3가 가 가 5가 , 가 . 가 .
 3가 가 가 3가 , 가 .
 가 . 가 3가 가 가 4가 ,
 가 . 가 . 3가 가 가
 6가 , 가 . 가 . 가 3가 가
 가 2가 . 가 ,
 가 가 가 .

가

6 1 2 가

 가 3.65 가 가 .

 가 81가 가 , 가

52가 , 가 41가 , 가 32가 , 가 28가 ,

 가 28가 , 가 26가 , 가 18가 ,

가 17, 가 15가 , 가 6가 , 가 4가 ,

 가 3가 .

 가 가 , 가 . 가

 . 가 3가 가 가 20가 , 가

 . 가 . 가 3가 가 가 10

가 , 가 . 가 2가 가 가 11

가 , 가 . 가 2가 가 가 11가

24가 , . 가 2가 가 가 11가

 , 가 . 가 2가 가 가

가 17가 . 가 가 가

 , 가 . 가

6.

 가 , , , / , ,

 가 , , 가 가 가

 , , , , 5

 .

가 1 가 가 가 63.0%
 가 , 가 가 가 27.5%
 . 2 가 가 가 가 62.4% 가
 가 가 가 25.4%
 7 12 가 가 가 가 63.8% 가
 가 가 19.0% .
 13 19 가 가 가 가 66.4% 가
 가 가 20.1% .
 가
 가 가 3 4 6 .
 가 가 가 가
 가 2 가 가
 3 가 가 가 2 가 .

13 가

	1	2	3	4 6	7 12	13 19	(%)
가	(%)	가 (%)	가 (%)	가 (%)	가 (%)	가 (%)	
	3(15)	1(0.6)	-	1(0.6)	-	-	5(0.5)
14	(7.0)	14(8.6)	23(16.8)	30(18.5)	31(19.0)	27(20.1)	139(14.5)
126	(63.0)	101(62.4)	79(57.7)	97(59.9)	104(63.8)	89(66.4)	596(62.2)
55	(27.5)	41(25.4)	30(21.8)	24(14.8)	19(11.6)	12(8.9)	181(18.9)
2	(1.0)	5(3.0)	5(3.7)	10(6.2)	9 (5.6)	6(4.6)	37(3.9)
가	200(100)	162(100)	137(100)	162(100)	163 (100)	134(100)	958(100)

•

1.

가

. 2000
가 , , ,

.

가 736가 (1996)
1999 3 2000 9 1 7 가
가 200가 .
200가 가 가

.

SPSS/PC

, 가 , ,
가
,
.

1. 가 200가 가 425 가 2.2
, 89.6%가 가 , 가 가 33% 가
. 가 가 52.2 65

가 45.1% .

2. 가 가 , 가 , 가 , 가
, 가 , 가 가 76.0%
가 가 가 47%,
가 가 35.0%, 가 33.0% , 가
31.5% .

3. 가 가 가 가 가
39가 , 가 가 36가 , 가 가 34가
, 가 가 가 29가 가 . 가
. 가 가 .

4. 가 가 24 . 가
22.5%, 16.4%, 9.4%, 8.6%, 7.5%,
7.4%, 4.4%, 4.2%, 3.6%,
3.0%, 3.0% .

5. 가 가 105 ,
46 , 44 , . 가 가 38 ,
27 , . 22 , 22 , 9
/ / 가 35 , 가
32 , 13 10 49
가 , .

6. 가 3,186 , 15.15
. 1 18.2 ,
1 .

7. 가 , , 가 ,
가 . 가 가
가 가 가
.

8. 가 가
, , ()
12.1%, 60.6%, /
22.9%, 가 4.4% .
, 가 가
/ 가 .

9. 가 ,
, , / , , 가 , ,
0.5%, 14.5%, 62.2%,
18.9% , 3.9% .
가 가 3 4 6
. 가 가
가 가 2 가

가 3 가 가 가 2 가

가

가 가

가

, 가

가

가

가

가 3

가

2 3

turning point가

가 가

2.

1.

가

2.

가

가 , 가 .

3. 65 가 45%
가 . WHO 1994
1 145 1 143
968
() 6 1 161

4. 가 가
가 가

가 가
가 , 가 ,

. ,1996
. ,1994
. ,1999
. ,1995
. 가
. ,1997
. 가
. , 1991
. ,2000
. 94 가 ,1994
. , 1975;14
. () ,1999
. ,1999
. 가 ,1996
. 가
. ,1996
. 1998.9
. 가
. ,1992

. 가 . ,1995
 . , 1999;7 : 4- 13
 . , 1996;35: 28- 53
 . , 12;21,1995
 . .25- 3. 472- 481
 .
 . ,1996
 . . 1998;9: 262- 279
 . .1998;7:59- 79
 . 가 . . 39- 46
 .
 . 7- 15- 17
 .
 . ,1997
 가 . . ,1994
 .
 . ,1984
 .
 . ,1999
 .
 8- 1,1999

. ,1998

. 가 ,1994

. ,1998

. 2000 ,2000

.1996

.가

. ,1995

. 가 가 가

. ,1988

. 2000 ,2000

. 가 ,1999:1 106- 117

DB 가 Workshop, 2000

. ,1997

. ,1999

. 가

. ,1998

. ,1999

- Marilyn M.F. Family Nursing. appefom & lange
- OECD. Health Care Reform, 1996
- Lisa W.D. The Effectiveness of Community Health Nursing Intervention.
Pubic Health Nursing;1993;11 315-323
- Oxford University Press. Evaluating quality and sustainability,1995
- Lois L.M. Development of Use and Cost Measures in a Nursing
Intervention for Family Caregivers and Frail Elderiy Patients.
Research in nursing &Health,1996;19 273-285
- Adrienne P.A. Evaluating a Statewide Partnership for Reducing Risk for
Chronic Diseases. Journal of Community Health,1999;5 343-359
- Grace M.C. Case Management in the Community Setting. Advanced
Practice Nursing,1996;3
- Manoj S. The Voluntary Community Health Movement in India. Journal
of Community Health,1996;6 453-464
- Alan S.Y. The Importance of the Community and Resources. Taylor &
Francis Ltd,1997
- Gioria R.S. Creating Community Power in Health Care. Int. Nurs. Rev,
1997;4 105-109

가

1) 가

가 49가 가 40.8% 가 가 가
 가 37, 가 5, 가 2, 가 9,
 가 25, 가 17, 가 16, 가 ,
 가 , 가 10

가

n=49

가	가
가 . 가	7
가 . 가 . 가 / 가 / 가	12
가 . 가 . 가 . 가 / 가	5
가 . 가 . 가 . 가 / 가	5
가 . 가 . 가 . 가	5
가 . 가 . 가 . 가 . 가	4
가 . 가 . 가 . 가 . 가 . 가 . 가	5
가 . 가 . 가 . 가 . 가 . 가	3
가 . 가 . 가 . 가 . 가 . 가	1
가 . 가 . 가	2
	49

2) 가

가 28가 가 13.5% 가
 13, 가 17, 가 9가 가
 8 . 6가 가
 가 .

가

n=22

가	가
가 . 가 . 가	1
가 . 가 . 가	7
가 . 가 . 가 . 가 . 가	3
가 . 가 . 가 . 가 . 가	5
가 가 . 가 . 가 . 가	2
가 . 가 . 가 . 가 . 가 .	3
가 . 가 . 가 . 가	1
	22

3) 가
 가 가 13가 가 6.0% 가
 4, 가 10, 가 , 가 , 가 , 가
 , 가 , 가 가 4 .
 1가 가 가

가

n=12

가					가
가 .	가 .	가			4
가 .	가 .	가			1
가 .	가 .	가			3
가 .	가 .	가 .	가 .	가	1
가 .	가 .	가 .		가	3
. 가 .	가 .	가			
					12

4) / 가

/ 가 가 40가 가 20% .

가 가 가 25, 가 14,

가 21, 가 19, 가 22, 가 2 6 가

10가 , 가 가 5가 , 가

3가 , 가 5 가 13가

.

/ 가 n=27

가	가
가	3
가 . 가 . 가	1
가 . 가 . 가 / 가	2
가 . 가 . 가	4
가 . 가 . 가	3
가 . 가 . 가 . 가	6
가 . 가 . 가 . 가	4
가 . 가 . 가 . 가 .	2
가	2
가 . 가 . 가 . 가	1
가 . 가 . 가 . 가	1
27	

5) 가

가 가 153가 가 76.5 .
 가 가 84가
 가 48가 , 가 39, 가 23, 가 36가 , 가 ,
 가 가 가 12 가
 가 36가 가 11가 , 가 8가 , / 가
 13가 가 68가 가 85가 가

가

n=85

가	가
가	14
가 . 가 / 가	19
가 . 가 + 가	5
가 . 가	13
가 . 가 . 가	6
가 . 가 . 가	2
가 . 가 . 가	3
가 . 가 . 가	5
가 . 가 . 가	1
가 . 가 . 가	2
가 . 가 . 가 . 가	8
가 . 가 . 가 . 가 .	7
가	85

□ 가족건강기록부 분석틀

1. 번호 :		세대번호 :			세대주 :			2. 의료보장 :			
가구 구조 상황	3. 가구원수		4. 가구구			5. 질환자수		6. 65세이상		7. 불편정도수	
가족 종류	8. 정규관리가족		9. 환자관리가족			10. 위험행위자가족		11. 취약가족		12. 주거환경	
가족 사정	13. 가족 구조	14. 가족체제유지		15. 상호작용/ 교류		16. 지지	17. 대처/적응		18. 건강 관리	19. 위험 행위	20. 주거 환경
가구원	가구원번호	연령	성별	학력	직업	종교	흡연	음주	주요질환(질병명 기록)		불편 정도

※ 성 별 : 1.여자 2.남자 ※ 학 력 : 1.무학 2.초졸 3.중졸 4.고졸 5.전문대 6.대졸
 ※ 직 업 : 1.농업 2.상업(자영업) 3.회사원 4.공무원/군인 5.단순노무직 6.무직/실업/휴직 7.학생 8.주부
 ※ 종 교 : 1.기독교 2.천주교 3.불교 4.무 ※ 흡 연 : 1. 무 2. 하루2갑 이상 3. 하루1갑 4. 2-3일1갑 5. 주1갑이하
 ※ 음 주 : 1.무 2.거의매일 3. 2-3일에 한번 4.주1회정도 5.주1회미만
 ※ 불편정도 : 1.일상생활지장없음 2.약간의 도움으로 증상활동강요 3.제한있으나 외부출입가능
 4.외부출입제한있으나 화장실등 생활가능 5.완전한도움필요

□ 방문간호 활동기록지 분석틀

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22. 방문 기간 :	24. 방문일자										
	25. 방문시간 (분)										
	26. 방문목적										
	27. 서비스내용										
	28. 주요문제 (가구원문제)										
23. 총방문 횟수 :	29. 결 과 (문제해결수준)										

《 》

. 가

1. 가 : 1,2,3,4,5,6

2. : 1. 2. 1 3. 2

3. 가 : 1 ,2 ,3 ,4

4. 가

1) 가 2) 가 3) . 4) .

5) . 가 6) 7) 8)

5. (가)

6. 65

7. : 4,5 가

가

1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8)

9) 10) 11) 12) / 13)

14) 15) / 16) 17)

18) / 19) 20) 21)

22) 23) 24)

. 가

8. 가

1) 2) . 가 3) 가 4) 가

5) 가 (가 . .) 6)

9. 가
- 1) 2) 가 3) / 가 4) 가
 - 5) 가 (, , , , , , /)
 - 6) ()가 (, , /)

10. 가
- 1)
 - (, ,)
 - (, ,)
 - (, , , , ,)

- 2)
11. 가
- 1) 가 (, , , ,)
 - 2) 가 (가 , 가)
 - 3) 가 (/ , / , / , 가 ,)
 - 4) 가 ()
 - 5) 가 (,)
 - 6) 가 (.가 .)
 - 7) 가 (,)
 - 8) 가 ()

- 12.
- 1)
 - 2)
 - 3)
 - 4) (/)

. 가

13. 가

1) 가 2) 3) 4) 5) 가

14. 가

1) / 2) 3)

15. /

1) 2)가 3) 4)
5) 6)

26.	27.
	1) 2) 3) 4)가 5)가 가 6) 7)
	8) 9) (ROM) 10) (,) 11) 12)
	13) 14) 15) 16) 17) 18) (/) 19) / 20) 21) / 22)
	23) 24) 25) 26) 27) /
	28) 29) 가 (/ /) 30) 31) 32)가 33)가 (/ /) 34) 35) / (/)
	36) 37)
가	38) 가 39)
	40) / 41) 42) 43) 44)
	45) 46) 47) (/ ,119) 48) 49) / / 가)

A B S T R A C T

A n a l y s i s o f V i s i t i n g N u r s i n g A c t i v i t i e s i n P u b l i c H e a l t h C e n t e r s

Ahn, Seoun Hee

Dept. of Community Nursing

The Graduate School of

Health Science and Management

Yonsei University

(Directed by Prof. Kim, Eui Sook, R.N., PH.D.)

This study conducted an analysis of visiting nursing activities for the object households under the jurisdiction of local city public health centers. It was attempted for the purpose of providing basic data needed for formulating systematic visiting nursing strategies by grasping the characteristics, health problems, nursing activities, problem-solving levels and the needs of visiting nursing of the object households of public health centers in Korea, in an effort to achieve a turnaround of the government strategies for vitalizing visiting nursing activities that began in 2000.

For that purpose, a local city public health center was sampled out. Among all the 736 visiting nursing object households, those 200 problem ones were taken as subjects who had been registered for one

year and seven months from March 1999 through September 2000. Distributed to them were copies of the visiting nursing form created by Kim Eui-sook, et al (1996).

And then an analysis was carried out of those 200 households' home health records and visiting nursing form responses.

The results processed with statistic analysis using the SPSS/PC statistic program, and then distribution of characteristics was calculated by frequency and ratio.

Resultant findings were revealed of the respondents' general characteristics, family health matters, visiting nursing activities, the needs of visiting nursing, and the results of visiting nursing, as follows:

1. The number of members of the 200 households totaled to 425, the mean number of household members 2.2 those object households formed 89.6% who are in need of livelihood support, those old people leading a solitary life 33%, and the mean span of life of the object households represented 52.2 years of age.

2. Family problems type in vulnerable families, families with patient, families with risk behavior, families with residential problem, and families with follow-up needs. In particular, chronic disease families reflected the highest value by 76.0% among the families with patient, and then came in order of inappropriate health care families 47% among families with risk behavior disabled families 35.0% among vulnerable families, alienated families 33.0% and residential environment families 31.5% among families with residential problem.

3. Families of the highest multiple frequency in the family classification showed 39 households in chronic disease and underprivileged families, 36 in chronic and alienated families, 34 in old and underprivileged families, 29 in chronic disease and underprivileged families, which indicates old families, underprivileged families, chronic families as their principal family problems.

4. The respondents' chronic diseases represented 22.58% in arthritis, 16.4% in hypertension, 8.4% in diabetes, 7.5% in apoplexy, 7.4% in mental disorders, 4.4% in digestive trouble, 4.2% in heart trouble, 3.6% in cataract, 3.0% in respiratory diseases, 3.0% in cancer, and 9.4% in disability.

5. Principal problems of household members identified at the time of home visits indicated 105 musculoskeletal disorder cases, 46 mental disorder ones, 44 digestive trouble ones, 38 uncertain symptom ones, 35 ones requested by public health centers, clinics or hospitals, or administrative organs, 32 family complication ones, 27 respiratory trouble ones, 22 renal or urologic disorder ones, 22 ophthalmic ones, 13 financial problem ones, 10 daily life inconvenience ones, 9 dermatologic disease ones, and other physical symptoms. From these 49 inconvenience problems were derived such as 35 cases requested by public health centers/clinics or hospitals/administration organs, 32 family members complication cases, and financial problem cases. And it was identified that they were developed for the most part to chronic symptoms.

6. The total number of visits on overall object households showed

3,186, the mean term of visits per household revealed 15.15 months, and the mean length of time per visit 18.2 minutes. The lengthened term of registration makes the number of visits and the length of time per visit reduced.

7. Frequency of nursing activities provided to the total object households was represented in order of grasping health conditions, disease states, health care, administration of medicine, education for home care and exercise for muscles and joints. The provision of nursing activities showed no change in frequency, irrespective of its length of registration term but administration of medicine increased in its frequency as the term of registration gets lengthened.

8. Requests for visits were determined according to the instructions, technical levels, the degrees of having support resources, standards of living (payability), being classified into an intensive care group, a regular care group 12.1%, a surveillance/follow-up care group 60.6%, and a self care reliance group 4.4%. When the length of a visit got lengthened, the quantity of the intensive care group got reduced, while the home care groups was on the increase but no significant changes were found both in the regular care group and in the surveillance/follow-up care group.

9. With provision of nursing activities as a result of visiting nursing, care for diseases, environmental, administrative, emotional/psychological, economic, welfare, family complications, the promotion of health, physical inconveniences, etc., the degree of resolution achieved was revealed with a perfect resolution by 0.5%, a

considerable resolution by 14.5%, an improvement by 62.2%, no change by 18.9%, and an aggravation by 3.9%. As the length of the registration term got lengthened, the number of no change families reduced, especially remarkably in 4-6 months after registration than in 3 months of registration. The longer the length of the registration term, the more the number of households that had resolved their problems to a certain extent. The number of households that have solved their problems in some degree in 3 months after registration increased twice as much as those which had solved their problems in some degree in 2 months after registration.

Notwithstanding that visiting nursing could lead the object households to identify and manage their problems themselves with their home care abilities, it ceased its activities in case of death or residential transfer. In consequence, nursing activities were deemed to be a role win serving as a conversational partner, an emotional supporter or a follow-up care provider. It was revealed that nursing activities focused principally on the detection of and care for chronic diseases of the object households.

It is recommended that we should lead nursing activities to inspire home care abilities of the object households inasmuch a turning point was reflected in their health care in a few months, as a considerable number of problems were resolved in three months after registration.