

가

가

가

가
가
가

2000 6



가

가

가

가

가

가

가

가

가 가

< 申 >

.....
.....
.....
.....

•	1
1.	1
2.	3
3.	4

•	6
1. 가	6
2. 가	8
3. 가	10
4. 가	13

•	19
1.	19
2.	19
3.	20

•	23
1. 가	23
1) 가	23
2) 가	29
3) 가	35
2. 가 가	38
3. 가	49
•	54
1. 가	54
2. 가 가	58
3. 가	59
•	61
1.	61
2.	62
	63
	68
	73

< 1>	가	가	7
< 2>	, ,	가 가	10
< 3>	가		15
< 4>	가		24
< 5>	가	(caregiver)	25
< 6>	가	(caregiver)	26
< 7>	가		27
< 8>	가	가	28
< 9>	가	가	29
< 10>	가	가	30
< 11>	가	가	32
< 12>	가		34
< 13>	가	가	37
< 14>	가	가	40
< 15>	가		41
< 16>	가		43
< 17>	가		43
< 18>	가		44
< 19>	가	가	46
< 20>	가	, 가	47
< 21>	가	, 가	48

< 1> 가	가	가	39
< 2>	가		51
< 3>	가		51

< 1> 가		68
< 2> 가		71
< 3> 가		72

가

가

가

5

가

가

,

가

가

, 가

가

가

가

가

가

,

가

가

,

가

가

,

가

가

1999

1

1

12

31

가

가

359

가

가

604

. 가

2000

4

10

23

가

가

11

1999

가

가

가

1. 가 (27.8%),
 (20.6%), (9.6%) , 가
 가 (39.9%),
 (12.2%), (11.5%) .

2. 가 1 8.0 ,
 가 1 11.9
 가 . 가
 가 1 가 10.9% , 가
 14.9% 가 .

3. 가 (high tech) 가,
 가 (high touch)가 가
 . 가
 19.53%, 가 39.1%

4. 가 가 (intake coordinator)
 가 가 ,
 , , , , 6 . 가
 , , 3 .

5. 가 1999
 가 가 31,721 ,
 가 가 26,212 .

•

1.

가

가 , 가

(, 1997). 1990 ,

가
가 , 가

.

.

1994 9 가

(, 1993; , 1993; , 1999). 가

가

가 .

가 5 가

가 , (, 2000), 가

가

가

2000

가

가

가
가 ()

가 가 191
(, 1999),

가 가 1993 857 1999
7,175 가 가 .(, 1999)
가 가
가 가
,

가
가 가
가 가
가 가
,
(
, 1998; , 1998; , 1999; , 1999).
가
가 가
가 가
, 가
가 가
(1993; , 1993; , 1993, , 1994; , 1997).
, 가 가 가 가
, 가 가 가
가 가 가
1 1
가 (, 1999). 가
가 (1994) 가 ,

3.

1) 가

가 , 가 가
가 (, 1999).
가
가 가 가
가 가 .

2) 가

가
가 가
(, 1997).
가
가 가
가 .

3) 가

가
가, 가 . 가
가 , 가
(, 2000).

/ 가 가 가
가
, , .

4) ,

,
.(, 1989).

가
, 가 가
.

•

1. 가

가

,

가 가

(,

, , , , , 1993).

가

, ,

,

가

가

가

.

가

,

가 가

,

가

(Ballard & McNamara, 1982). , 가

, 가 가 ,

.

가

가

< 1>.

가

,

,

,

가

가

.

가

,

가

가 , 1980 Medicare 가
, / , 가 (SNF-based),
가 (Kellogg, 1983).
가 (hospice)
가 (Homemaker-home health aids agency)
가 (Humphrey & Milone-Nuzzo, 1991; , 1999),
/ 가 , 가 ,
가 (Brooten, 1998).
가 , ,
, (, 1999),
24
(, 2000).
가 가
가 .

2. 가

가 DRG , 가
가 ,
가
. 1 가 가

(Sarah & Glenda, 1988).

1991

, , 가 , ,
(, 1999).

80 가, , ,
가 가

, , 가 (, 1999).

가 가

. 가 (home care) 가 (home help)

가 가 < 2> 가 가

(, 1999). , , , ()
가 가
가

가 가

(\$2/)

가

가 (home help) 가 가
가 가 가 가

.(, 1998).

가 가
(, 1999).
가 가
가 ,
가
(, 1996; , 1997).
가 (,)
가 가
가 가
가 .(, 1999).
가 가
, 가
, 가 가
가 ,
(, 1997; , 1996; , 1999; , 1999).
(1994) 가 가 가
가 가 가
가 .
가 가 ,
가 가
가 가 가
가 가
가 .
가

가

1993 7 가

가

가 , 1993 54 857

가 1999 604

7,175 가 . 1995

가

가 가 (25,000)

가

가 1999 411 가

(, 2000).

1 \$2 가

가

가 \$24.5, 가 \$13-26,

(Hutten & Kerkstra, 1996).

가 가 1

가

가 가

가 2 (1997.5 - 1999.4) 가

(24.9%), (17.1%),

(11.0%), (8.3%), (8.3%) (,

1999). 가 (1993 - 1999) 가

(9.5%), (9.3%) (42.0%), (11.3%),

(, 2000)

가 가

가 가

(Edwardson, S. & Giovannetti, P., 1987). 가
가 가
가 .
가 가 가 가 가
. 가
가 (Kovner, 1989).
가 ,
,
가
가
(, 1985).
가 가 ,
. 가 가
(Atkinson et al.; 1997). 가
가 , 가
.
,
,
가
. 가 , 가 (Home care coordinator) / ,
,
,
가
(Kovner, 1989).
가 가 < 3>.
가 가 가 (, 1993;

< 3> 가

가		가	가
가	(1997)	,	$= \frac{\text{가}(\text{ / / })}{+}$
	(1999)	, : , : - 가	$= \{ \frac{\text{가}}{+} + (\text{ } \times 100) \} \times \text{가}$
가	(1987)	- : , , - :	$\text{K-DRG } \text{가} = \frac{\text{ } \times \text{ } (+ +)}{/}$
	Grohar et al. (1986)	RN, LPN, NA ,	$= \frac{\text{가}}{\times \text{RN}} = \times \text{가} \times \text{RN}$
	Jordan (1994)	- : - : ,	$= (\text{가} \times \text{ }) + (\text{ } \times \text{ })$
가	(1994)	- : , - : - : (),	$= (\text{가} + \text{ }) / 1 = \frac{3}{4} + \frac{1}{4}$
가	(1990)	, , , ,	$= \{ (\text{ } + \text{ } + \text{ }) / \text{ } \} \times \text{가}$
	(1993)	- : , - :	$= \times \text{가}$

< 3> 가 -

가		가	가
가	(1997)	- : - :	가 ={ / /)+)} ×(가 가×
	(1999)	- : , - :	가 = × (+)
Grimaldi & Micheletti (1982)	RN, LPN, NA , 가		RIMs(Relative Intensity Measures) 가 =(/)×
Maher & Dolan (1982)	- : , - :		가 = × () +
Staley & Lucino (1984)	- : - : ,		가 ={ Σ()+(+ +)} /
Swansburg & Sowell (1992)	- : , - : , ,		가 = ×RVUs 가

, , 1990; , 1999; , 1997; Grimaldi & Micheletti, 1982; Maher & Dolan, 1982; Swansburg & Sowell, 1992; Staley & Lucino, 1984),
가 (, 1987; Groher et al, 1986; Jordan, 1984),
가 (, 1997; , , 1999), 가

(, 1994) . 가
가 가

가 (Jordan,
1994; Walker, 1983; , 1993; , 1997; , 1987; ,
1990; , 1999; , 1997), 가
(Mowry & Korpman, 1985), 가
(Maher & Dolan, 1982; Greer & Wanamaker, 1996).
Greer & Wanamaker(1996) 가 가
가가 가 가
가
가 , 가 ,
가 가 가
(Relevant Costing) .
, ,
가 가
가 가 (, 1987; Grimaldi &
Micheletti, 1982; Rosenbaum et al.; 1988; Staley & Lucino, 1984; Swansburg, R.
& Sowell, R., 1992; Thomas & Vaughan, 1986). , ,
가 가
(Grohar et al., 1986).
(1994) 가
, , 가 가
, ,
가 가 '가 가'
, , 가 가
' 가+ '

가 가

가 . 가 가 가 가
가 ' ' ' ' 가
(, 1998).
가 가 가
6 .
가 가 , 가 가
가 .

•

1.

가
가
가 , 가
가 가
가

2.

가
1999 1 1 12 31
1 가 604 가 359
가
가 가 10 가 7
가 가 4

3.

1)

(1) 가

(1) (1997) 가
 , , 가
가 5
 . 가 , ,
 , , ,

(2) 가

(2) 가 가 가
가 가 , , , ,
 , , , , ,
 , , 가 .

3)

SAS

.

(1) 가 가 , 가 , 가
가 (,) 가 , , , ²-test
.

(2) 가 1999
가 .

(3) 가

.

•

1. 가

1) 가

(1) 가

1999 1 1 12 31

가 359 가 604

< 4>. 가 가 164 (45.7%), 가 195
 (54.3%), 가 가 283 (46.9%),
 가 321 (53.1%) 가 ($\chi^2=0.124$, $P=0.724$)

가 .

가 60-79 가 180
 (50.1%), 가 60-79 가 316 (52.3%) 가
 , 80 50 (13.9%), 85 (14.1%)

가 . , 가 19

가 10 (2.8%), 가

2 (0.4%) .

가 239 (66.6%), 16 (4.5%),
 103 (28.7%), 1 (0.3%), 가
 361 (59.8%), 37 (6.1%), 179 (29.6%), 27 (4.5%)

. 가 343 (95.5%) ,

가 455 (75.3%) 가 .

가 421 (69.8%),
 183 (30.2%) , 2.6%, 89.1%가

. 가

(2) 가 (caregiver) 가 가 가 가 (, 1999). 가 352 (98.1%), 가 573 (94.9%) 가 가 ($\chi^2=6.017$, P=0.014). 가 98.8%가 가 , 86.5% 가 < 5>.

< 5> 가 (caregiver) : (%)

가 (n=359)	가 (n=604)			χ^2
	가 (n=604)	가 (n=411)	가 (n=193)	
352 (98.1)	573 (94.9)	406 (98.8)	167 (86.5)	6.017
7 (1.9)	31 (5.1)	5 (1.2)	26 (13.5)	

(*P<0.05)

가 < 6> 가 , 가 가 85.8%, 83.5% 가 가 ($\chi^2=0.014$, P=0.906). 가 가 가 39.2%, 가 36.4% 가 가 35.4%, 가 43.1% 가 가 가 ($\chi^2=6.672$, P=0.154).

< 6> 가 (caregiver) : (%)

가	가 (n=573)			2	
	가 (n=352)	가 (n=573)	가 (n=406)		
		가 (n=167)			
	50 (14.2)	83 (14.5)	49 (12.1)	34 (20.4)	0.014
	302 (85.8)	490 (83.5)	357 (87.9)	133 (79.6)	
	138 (39.2)	203 (35.4)	135 (33.2)	68 (40.7)	6.672
	128 (36.4)	247 (43.1)	192 (47.3)	55 (32.9)	
	37 (10.5)	57 (10.0)	35 (8.6)	22 (13.2)	
,	12 (3.4)	9 (1.6)	2 (0.5)	7 (4.2)	
	37 (10.5)	57 (9.9)	42 (10.4)	15 (9.0)	

(*P<0.05)

(3) 가

가

< 7>

가

27.8% 가

20.6%

가

가

44.7%, 30.4% 가

10.4%,

15.7%

가

가

가

3.46%

가

< 11 >

가

가

가

8.5%

가 1.8%

가 5%

가 (39.9%), (12.2%), (11.5%)

가 0.5%, 0.2%

가 3.6%, 2.4%

< 7> 가 : (%)

가 (n=436)	가 (n=1,091)	가 (n=1,091)	가 (n=1,091)
121 (27.8)	55 (5.0)	39 (5.4)	16 (4.3)
90 (20.6)	435 (39.9)	323 (44.7)	112 (30.4)
42 (9.6)	43 (3.9)	34 (4.7)	9 (2.4)
37 (8.5)	13 (1.2)	13 (1.8)	-
31 (7.1)	49 (4.5)	33 (4.6)	16 (4.3)
26 (6.0)	88 (8.1)	48 (6.7)	40 (10.8)
25 (5.7)	57 (5.2)	24 (3.3)	33 (9.0)
23 (5.3)	126 (11.5)	95 (13.2)	31 (8.4)
18 (4.4)	10 (0.9)	3 (0.4)	7 (1.9)
2 (0.5)	39 (3.6)	14 (1.9)	25 (6.8)
1 (0.2)	133 (12.2)	75 (10.4)	58 (15.7)
1 (0.2)	26 (2.4)	19 (2.6)	7 (1.9)
19 (4.4)	17 (1.6)	2 (0.3)	15 (4.1)
436(100.0)	1,091(100.0)	722(100.0)	369(100.0)

* 1 2

** (Floppy infant syndrome), (DIC)

(4) 가

가

가

가

. 1 (Classification I)
 , 2 (Classification II)
 가 가 , 3 (Classification III)

24

(, 1999).

가 가 < 8> .
 가 2 (Classification II) 가

가 2

(Classification II) .

가 52.8% 가 ,

3 (Classification III) 가 40.6%,
 34.7% 가

, 1 (Classification I) 8.4%

.

< 8> 가 가 : (%)

	가 (n=359)	가 (n=604)		
1(Classification I)	-	51 (8.4)	34 (8.3)	17 (8.8)
2(Classification II)	359 (100.0)	319 (52.8)	210 (51.1)	109 (56.5)
3(Classification III)	-	234 (38.8)	167 (40.6)	67 (34.7)
	359 (100.0)	604 (100.0)	411 (100.0)	193 (100.0)

2) 가

(1) 가

가 1999 가 가
 2,859 , 가 3,272 ,
 3,903 7,175 . 1
 가 8.0 , 가 8.0 ,
 20.2 .
 < 9> 가 가 가
 .
 < 9> 가 가 : (%)

	가 (n=349)	가 (n=604)	가 (n=604)	가 (n=604)	2
1	78 (22.3)	146 (24.2)	133 (32.3)	13 (6.7)	33.536**
2 - 4	97 (27.8)	142 (23.5)	115 (28.0)	27 (14.0)	
5 - 9	79 (22.6)	100 (16.6)	70 (17.0)	30 (15.5)	
10 - 14	39 (11.2)	69 (11.4)	43 (10.5)	26 (13.4)	
15 - 19	23 (6.6)	26 (4.3)	10 (2.4)	16 (8.3)	
20 - 24	15 (4.3)	19 (3.1)	4 (1.0)	15 (7.8)	
25	18 (5.2)	102 (16.9)	36 (8.8)	66 (34.3)	
	349(100.0)	604(100.0)	411(100.0)	193(100.0)	

(**P<0.01)

가 1 22.3%, 2-4 27.8%, 5-9
 22.6% 1 10 72.7% .
 가 10 64.3% , 가

1 32.3% 가 ,
 25 34.3% 가 .
 25 16.9% , 가
 가 가
 가 가
 가 가
 가 ($\chi^2=33.536$, $P=0.001$).

(2) 가
 가 가 가 가 < 10>

< 10> 가 가 : (%)

	가 (n=359)	가 (n=604)	가 (n=604)	가 (n=604)	χ^2
1	150 (41.8)	211 (34.9)	173 (42.1)	38 (19.7)	11.500*
1 - 3	84 (23.4)	119 (19.7)	81 (19.7)	38 (19.7)	
3 - 6	50 (13.9)	104 (17.2)	63 (15.3)	41 (21.2)	
6 - 9	24 (6.7)	45 (7.5)	24 (5.8)	21 (10.9)	
9 - 12	12 (3.3)	35 (5.8)	21 (5.1)	14 (7.2)	
12	39 (10.9)	90 (14.9)	49 (12.0)	41 (21.3)	
	359(100.0)	604(100.0)	411(100.0)	193(100.0)	

(*P<0.05)

가 가 1 가 41.8%
 , 가 34.9% .
 가 가 가

가 ($\chi^2=11.500, P=0.042$).

가 1 19.7% 1

가 21.3% 가 10.9%,

12.0% 가

(3) 가

가 가 가 가

, , , , 가 , ,

, , 10 , 58 < 11>.

, , 가 26.90%,

1.49%, 1.31% 가 24.02%, 1.07%, 1.38%

가 가

가

, , 37.9%, 3.55%, 5.31%가

. 가 가 ,

, , ,

가 ,

가 (high tech) 가

, 가 (39.10%), 가 (7.86%),

(5.82%) 가 (high touch) 가

. 가 가

, ,

가 가

< 11> 가 가 : %

		가					
		가	가				
		20.17		10.82	9.19	12.64	
		17.73	37.90	5.53	4.79	6.36	16.35
		0.13		1.53	1.72	1.31	
		0.15		1.57	2.22	0.85	
		1.37		2.07	2.09	2.05	
		0.13		0.08	0.09	0.06	
		0.14	1.92	0.57	0.81	0.29	5.82
		1.65		1.31	1.81	0.74	
	()	1.79		0.14	0.19	0.09	
	()	1.89		0.55	0.38	0.75	
	()	0.99		0.76	0.69	0.84	
		0.32		-	-	-	
		1.42		1.83	1.65	2.04	
	,	3.33		1.89	2.01	1.75	
	,	1.48		1.85	1.87	1.82	
	,	2.08		2.17	2.78	1.49	
		3.31		2.12	2.78	1.39	
	,	0.01		0.04	0.02	0.05	
		0.80		0.46	0.35	0.59	
		3.46		2.53	1.75	3.40	
		0.94		0.08	0.01	0.16	
		0.76		-	-	-	
		0.16		-	-	-	
ROM		0.50		3.64	3.86	3.39	
		1.68		4.42	4.38	4.45	
		0.33	26.90	0.23	0.20	0.27	24.02
		1.27		0.53	0.69	0.35	
		2.09		0.05	0.08	0.02	
		0.18		0.05	0.04	0.05	
		0.01	3.55	-	-	-	0.63
		0.22		-	-	-	
		0.12		0.04	0.01	0.08	
		4.77		0.11	0.06	0.15	
		0.20	5.31	0.55	0.01	1.16	0.70

< 11> 가 가 - : %

		가						
		가		가				
가	가		1.43		4.17	4.34	3.97	
			0.50		3.63	3.91	3.31	
			0.12	2.05	0.06	0.08	0.05	7.86
	/		0.16		0.23	0.29	0.16	
			1.33	1.49	0.84	0.95	0.70	1.07
			1.17		0.53	0.29	0.80	
			0.14	1.31	0.85	0.70	1.03	1.38
			1.88		4.15	3.64	4.71	
			4.50		3.86	3.32	4.46	
	가		0.63		3.08	3.19	2.96	
			1.74		3.02	3.35	2.65	
			0.35		1.73	2.44	0.95	
			0.91		1.91	2.78	0.95	
			1.72		2.35	1.81	2.94	
			0.16		0.75	0.69	0.82	
			0.57		1.91	2.66	1.08	
			0.18		0.46	0.35	0.59	
			0.68		2.00	2.00	1.99	
			0.01		0.06	0.02	0.09	
			0.15		0.04	0.00	0.08	
	ROM		2.98		7.92	8.00	7.83	
			2.82		3.86	3.54	4.21	
			0.25	19.53	2.00	1.92	2.09	39.10
			0.04	0.04	3.07	3.19	2.96	3.07
			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

가 가 가

가 가

가 19.53%

가 가 39.10%

(4) 가
 가 가 < 12> .
 가 37.3%, 33.9%,
 17.6% , 가 47.9%,
 31.4%, 가 11.9%
 가 ($\chi^2=9.635$, $P=0.047$). 가
 가 가 3(Classification III) 가 38.8%
 .
 가 가
 가 가 가
 , 가 가
 가 .

< 12> 가 : (%)

가 (n=295)	가 (n=388)	가 2		
100 (33.9)	122 (31.4)	94 (33.2)	28 (26.7)	9.635*
52 (17.6)	46 (11.9)	24 (8.5)	22 (20.9)	
110 (37.3)	186 (47.9)	134 (47.3)	52 (49.5)	
8 (2.7)	9 (2.3)	7 (2.5)	2 (1.9)	
25 (8.5)	25 (6.5)	24 (8.5)	1 (1.0)	
295(100.0)	388(100.0)	283(100.0)	105(100.0)	

(*P<0.05)

3) 가

가 가 4 , 가 가 10 .
 4 , 7 가
 . 가 가 2 , 2
 , 가 가 .

(1) 가

가 , 가 43 30-39
 가 2 (50%), 40-49 가 2 (50%) , 가
 50.6 40-49 가 3 (43%), 50-59 가 3 (43%), 60 1 (14%) .
 가 2 (50%),
 2 (50%) , 가 5 (71%), 4
 2 (29%) .
 가 , 가 가
 12.2 , 6-10 2 (50%), 11-15 1 (25%), 15
 1 (25%) . 가 9.6 , 2-5 1
 (14%), 6-10 4 (57%), 11-15 2 (29%) .
 가 가 가
 가 1 3 (75%)
 1 가 27 , 11.25
 , 가 가 5 가
 가 4 (57%), 3-5 2 (29%) 1 1 (14%) ,
 10.3 .

가 가 가
 가 가 가

가 1991 가 가 가 < 3>.

(2) 가 가 가 4 가 36 가 7 50 , 가 , , , , 6 < 13>. 가 2 가 1 가 가 9.25 , 가 가 7.29 가 가 2 12 , 3 가 가 2 11 , 7 . 가 1 1 가 가 2.86 가 2.72 . 가 가 9.63 , 가 가 4.38 , , , , , 6 가 1 가 가 가 가 가 가 가 가 가 < 13> 가 가

, . 가
가
가 가 가
10.6

< 13> 가 가 : (%)

	가		가	
	()	(%)	()	(%)
	132.2		119.2	
	51.6		2.9	
	143.3		8.0	
	11.1		10.2	
	7.1		-	
consult	1.7		-	
	13.3		-	
	-		10.6	
	360.3	62.3	150.9	57.4
	23.0		-	
	4.4		-	
	12.5		-	
	4.6		-	
	3.6		-	
	4.9		-	
	52.6	9.2	0	0
	3.1		-	
	3.6		-	
	6.7	1.2	0	0
	4.2	0.7	0	0
	112.1	19.4	105.0	40.0
	41.7	7.2	6.9	2.6
	577.6	100.0	262.8	100.0

* 가 ,

가 ,
 . 1 가
 가 2
 ,
 가 .
 가 가
 가 143.3 ,
 가 8 . 가
 가 가 가
 가 .
 가 가 51.6 ,
 가 2.9 . 가
 가 가 , 가
 가 가
 가 가
 112.1 , 가 105.0
 . 가 19.4%
 . 가 가 (, 1994;
 , 1997) 가 .

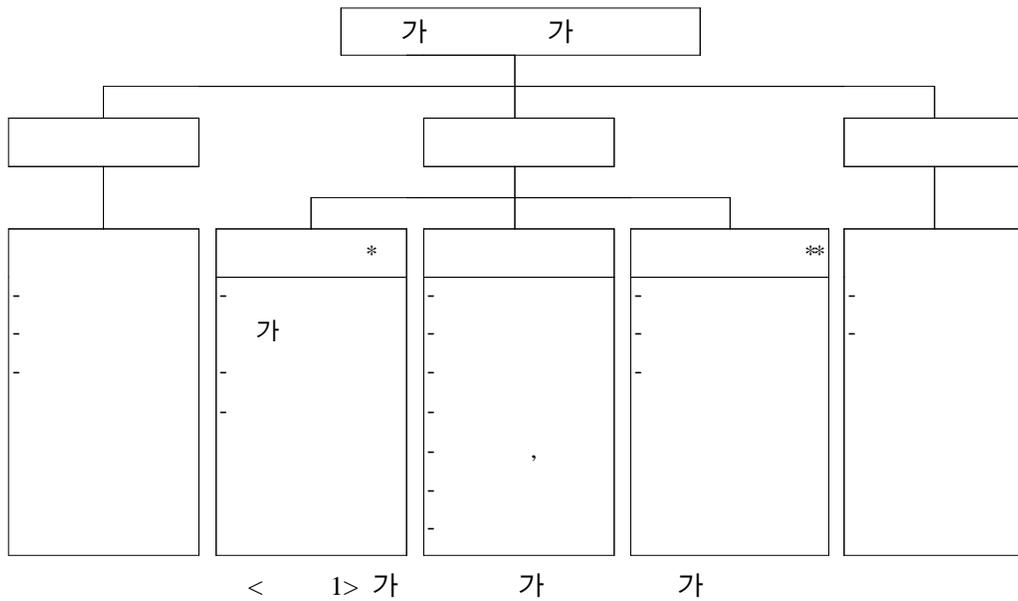
2. 가 가

가 가
 1999 가

가 / 가 가 가 가 .
 가 가 가
 가 (가) , 가
 , ,
 .

1) 가
 가 가
 가 가 가 .

2) 가 가 가
 가 가 , , , 가
 가 < 1> .



* : 가 가 .
 ** : 가 가 .

3) 가

가 가 1999
 < 4 > 가

.< 14>.

< 14> 가 가 : / (%)

가	가	가
	74,128,274 (81.74)	155,841,450 (89.65)
	15,082,742 (16.63)	14,889,240 (8.56)
	1,479,539 (1.63)	3,108,550 (1.79)
	90,690,555 (100.0)	173,839,240 (100.0)

가 가 가 81.74% 가
 16.63%, 1.63% .
 가 가 가 89.65%, 가 8.56%, 가 1.79%
 가 가

(1)

, (, , , 가 ,)
 , , , , , , 가

가

< 15>

< 15> 가 :

가	가
18,825,387	17,400,000
55,302,887	138,441,450
74,128,274	155,841,450
25,928	23,498

가. 가

가 1, 2

가 1999 5 1 가 가 .

가

50% 가 가 . 3

가 50%

가 25,928 .

가

가 가

1 가

10 가 .

70% 가 가

70% .

가 가 가

가 가 .

가 가 가 25,000 ,

20,000 가

. 1999 3,272 , 3,903

< 16> 가 :

가	가
731,539	3,108,550
748,000	-
1,479,539	3,108,550
518	469

(3)

가.

가 3 ,
 1 가 가 2 .
 가 , 3 가
 가 가
 가 . 가
 8,401,028/ 2,938 < 17>.

< 17> 가 :

가	가
가 1,445,058	-
() (7,225,290 ÷ 5)	-
595,540	-
6,360,430	-
8,401,028	-
2,938	-

가

1999

< 18>.

< 18> 가

:

가	가
583,220	2,408,450
165,920	460,190
3,587,598	-
824,726	817,900
775,000	1,743,500
-	3,933,000
744,890	898,700
6,681,371	10,261,740
2,237	1,547

가

가

583,220 ,

가

2,408,450

.

가

가

165,920 ,

가

460,190

.

가

3,587,958

.

가

가

,

가 , 가
가 가
3,933,000 .
가 824,726 , 가
817,900 . 가 ,
775,000 , 가
1,743,500 .
가 ,
744,890 , 가
898,700 .
2237 가 1547 .
.
가
가
가 가
가 1 , ,
4,627,500 . 698
.

- 4) 가 가
- (1) 가 가
- 가 가 가
- 가
- 가 가 < 19>.

< 19> 가

가

	가	가
	F	F
	F	V
	V	V
	V	V
가	F	-
	F	-
	V	-
	F	F
	F	F
	F	-
	F	F
	F	F
	-	F
	-	F
	F	F

* F: Fixed cost() V: Variable cost()

가 가

가 가

가 , 10 가

가 /가 가 가

가 210 / Km

가 가

가

.

(2) 가 가
 가 가 < 20>
 가 가 .

< 20> 가 , 가 :

	가	가
	74,128,274	17,400,000
(+)	583,220	2,408,450
	165,920	460,190
	824,726	817,900
	775,000	1,743,500
가	1,445,058	3,933,000
	595,540	4,627,500
	3,587,958	
	<u>744,890</u>	<u>898,700</u>
	82,850,586	32,289,240
	1,479,539	3,108,550
	<u>6,360,430</u>	<u>138,441,450</u>
	7,839,969	141,550,000
가	90,690,555	173,839,240

가 가 74,128,274 89.5%
 . 385,654 가 2

	1	50%	3,202,304
	3,587,958		
가		가	1,445,058
	595,540	583,220	165,920
	824,726	775,000	744,890
	가	1,479,539	6,360,430
		가	
82,850,586	7,839,969	가 90,690,555	
	가	가 17,400,000	
	53.9%	3,933,000	
4,627,500	가		
	2,408,450	460,190	817,900
1,743,500	898,700		
	가	가 138,441,450	
97.8%	가 3,108,550	2.2%	
	가	32,289,240	
141,550,000	가	가 173,839,240	
< 20>	,		가
	가	< 21>.	
< 21> 가	,	가	:
	가	가	
	28,979	4,869	
	2,742	21,343	
가	31,721	26,212	

가 , 1999 가 2,859
가 543 가 6,632 가 7,175
가
가 가 28,979 , 2,742
가 가 31,721 . 가 가
1997 5 1 가가
19,000 6,000 25,000 (, 2000) 가 가
, 가 4,869 ,
21,343 가 가 26,212 .
, 가 가 가
25,000 가
< 21> 가
, 가
. , 가 가
가 가 가가 ,
가 가 가
가가

3. 가

가 가
가 가
가
가

가
(Atkinson et al.;

1997).

, 가

가

가

가

가

가

$$C = F + (V \times Q)$$

$$C = \text{가}$$

$$F =$$

$$V =$$

$$Q =$$

가

가

가

25,000

가

1)

가

가

,

,

,

,

가

가

(25,000 /) 가

가

25,000

가

가 1

2,742

82,850,586

$$25,000 \times Q = 2,742 \times Q + 82,850,586$$

$$Q = 3,722$$

(Q; 가)

$$X \times 3,120 = 2,742 \times 3,120 + 82,850,586$$

$$X = 29,296.7$$

(X: 가 가)

1 1 4 가
 가 가가 29,296.7
 , 가 가 가
 가
 가 < 2> 가

가

2) 가

25,000 , 20,000 가
 가
 가 가
 411 (68%) 193 (32%)
 가

$$(25,000 \times 0.68) + (20,000 \times 0.32) = 23,400$$

가 23,400
 , 가 가 1 21,343 32,289,240

$$23,400 \times Q = 21,343 \times Q + 32,289,240$$

$$Q = 15,697$$

(Q; 가)

가 1 15,697 가
 32,289,240 < 3>. 15,697
 가 10
 1 4 1 가 10,400 5,000
 , 가
 . 가
 가 97.8% , 가 95%
 가
 가
 가
 가
 가
 가
 가
 가
 95%

•

가
 , 가 가
 가 가
 , 가 가
 가 가
 가 가
 가 가
 가 가
 가 가
 , 가 가
 .

1. 가

1) 가

가 가
 가 ($\chi^2=0.124,$
 $P=0.724$) , , , .
 가 60 가 64%,
 가 66.4% 가 가
 . 가 1 60 가
 27.8% (, 1996), 가 가
 . 80 가
 13.9%, 가 14.1%

가

가

27.8% 가 , 20.6%,
9.6%, 가 8.5% (1999)

가 가 24.9% 가

, 17.1%, 가 11.0%

가

가

가

가

1, 2

가

가

47.9% 가 가

(1999)

3

가

가

(5.0%)

(39.9%), (12.2%)가

가

가

가

가

2) 가

가

가

1

8.0 1 (, 1996) 8.4 가 .

가 8.0
가 1
20.2 가
(53.4%), (21.2%), (16.1%)
가 (, 1999).
가 .
, , 가 (high touch)가
, 가 , ,
(high tech)가
가
가 가
. 16 , 가
19.53%, 가
39.1% .
가 1 11.0%
가 (가
, 1997).
, 가 가
가 ,
가
. 가
, 가 가
가 가
가

3) 가

가 2000 3 1
 2 , 2 .
 가 가 4 가 가 10
 7 가 .
 가 1 1 가 가
 가 2.68 , 가 가 가 2.72 . 가
 가
 , 가 1 가 ((intake coordinator))가 , , 가 가
 가 가
 가
 가 3 가 1
 3.76 가 가
 1 4 가 .
 가 가
 가 가
 , , , , 6 .
 , , , 가 가 .
 , , , (e-mail) 가 가 .
 가 가 (intake coordinator)가 가 ,

가 , 가
가
가 가
가 , 가 가 가
가
가 가 , 가가
가 1999 가
가 .

3. 가

가 가
가 가
가 가 ,
가
가 가
5% 가 가
가 가 97.8%
가
가 가

•

1.

가 가 가 , 가 ,
가 가 가 가 ,
.

1) , 가 가 ,
가 가 , 가 ,
.

2) 가 가 가 ,
가 가 ,
가 가 가 ,
가 가 ,
.

3) 가 가 ,
가 가 ,
가 가 ,
.

4) 가

가

가
가
가

.
가

2.

1. 가

가 , 가
가
.

가 가

2. , ,

가 가

가
가

3.

가

가 가

가

(1993). _____ 가 _____.

(2000). 가 _____.

(1993). 가 _____, 2(1), 14 - 25.

(1998). 가 _____, 9(1),
181-199.

, , , , (1993). 가
_____ , 2(1) 115-150.

, , , , , (1998). 가 _____ :

, , (1993). 가 가
_____ , 32(1), 61-74.

(1993). 가 가 _____, 2(1) 57-67.

(1997). 가 _____, 62(1), 91-96.

(1985). _____ 가 _____.

(1996). 가 _____ . 가 _____
_____ 90 _____, 74-79.

(1997). 가 _____ 가 _____ 가 _____.

(1987). _____ (K-DRG)
_____ 가 _____.

, (1990). 가 , _____
_____, 20(1), 16-37.

, , , (1999). 가 _____
_____.

(2000). _____ (http://www.mohw.go.kr).

(1996). 가 . 가 _____
_____ 90 _____, 95-98.

(1997). 1997 가 _____.

(1998). 1998 가 _____.

(1998). 가 _____.

(1999). 가 _____.

(1999). _____
_____ 199 _____, 39-58.

(1993). 가 가 가 , _____, 2(1), 68-80.

가 (1997). 1 가 _____
(1994.9.-19996.8).

(2000). _____ : _____.

(1997). 가 - _____
_____, 25(3), 303-311.

(1999). 3 _____ 가 _____.

(1993). 가 _____, 32(4), 28-32.

(1996). 가 . 가 _____
_____ 90 _____, 80 - 90.

(1998). 가 _____.(
). 265-281. :

, , , (1999). 가 _____ ().
1997

(1994). 가 _____ 가 _____.

(1999). 가 _____ 가 _____.

(1997). 가 _____, _____, 26(12), 34-53.

(1999). 가 _____ 가 _____.

, , , (1999). 가 _____
_____ (I).

(1997). 가 _____ 가 _____ - _____ 가 _____
_____, 1-3.

(1989). 가 _____ 2 . :

(1999). _____
_____, 1-12.

(1997). _____ K-DRG _____
가 _____.

(2000). 가 _____ 가 _____ . 가 _____
_____ -가 _____, 49-64.

, , , , (1994). 가 _____
_____, 24(3), 484-498.

(1996). 가 _____ 가 _____.

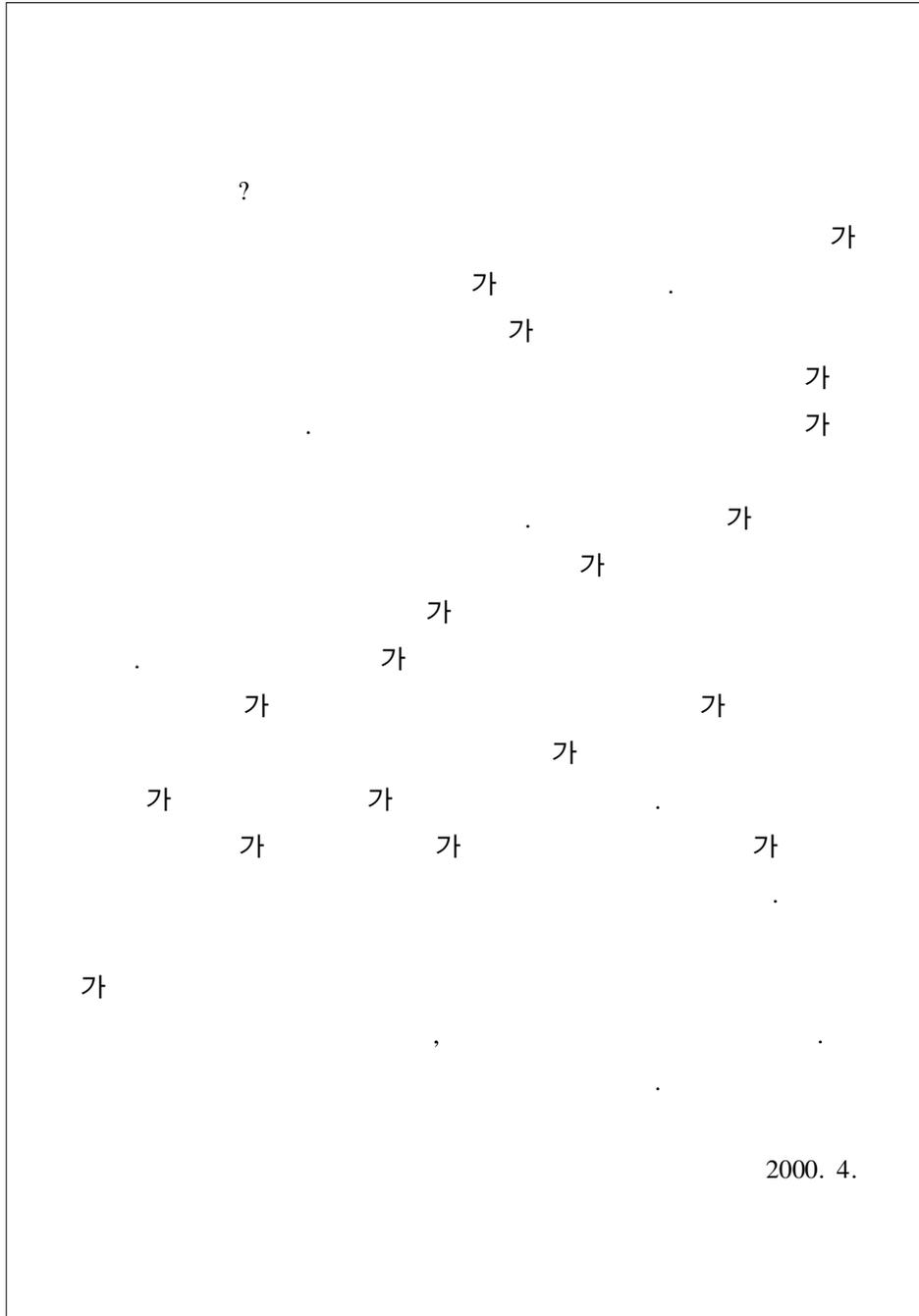
(1998). 가 _____ 가 _____, _____, 16, 67-73.

, , , , , , (1999). _____ 가 _____ . 1999.

- Atkinson, A., Banker, R., Kaplan, R. & Young S.(1997). Management accounting(2nd Ed). New Jersey: A simon & schuster company.
- Ballard, S. & McNamara, R.(1983). Quantifying nursing needs in home health care, Nursing Research, 32(4), 236-241.
- Brooten, D(1998). Innovation and implications for home care based on research. Proceedings of the Third International Home Care Nursing Conference, 39-43. Seoul, Korea.
- Edwardson, S. & Giovannetti, P.(1987). A review of cost-accounting methods in nursing service, Nursing Economics, 5(3), 107-117.
- Humphrey, C. & Milone-Nuzzo, P.(1991). Home Care Nursing -An orientation to practice. Connecticut: Appleton & Lange.
- Hutten , B. & Kerkstra, A.(1996). Home Care in Europe. Ashgate Publishing Co. 1-40.
- Greer O. & Wanamaker, J.(1996). Cost accounting: Toward a measure of truth. Caring, 15(12), 56-62.
- Grimaldi, P. & Micheletti, J.(1982). DRG reimbursement: RIMs & the costing of nursing care, Nursing Management, 13(12), 12-22.
- Grohar, M., Myers, J. & McSweeney, M.(1986). A comparison of patient acuity and nursing resource use, The Journal of Nursing Administration, 16(6), 19-23.
- Jordan, S.(1994). Nursing productivity in rural hospitals, Nursing Management, 25(3), 58-62.
- Kellogg, R.(1983). Home health nursing - it isn't just 9:00-4:00 any more. In Current Issue in Nursing, 271-279.

- Kovner, C.(1989). Public health nursing costs in home care, Public Health Nursing, 6(1), 3-7.
- Maher, A. & Dolan, B.(1982). Determining cost of nursing services, Nursing Management, 13(9), 17-21.
- Mowry, M. & Korpman, R.(1985). Do DRG reimbursement rates reflect nursing costs?, The Journal of Nursing Administration, 15(7-8), 29-35.
- Rosenbaum, H., Willert, T., Kelly, E., Grey, J. & McDonald, B.(1988). Costing out nursing services based on acuity, The Journal of Nursing Administration, 18(7-8), 10-15.
- Sarah B. & Glenda B.(1988). Home health care nursing, J. B. Lippincott company.
- Staley M. & Lucino, K.(1984). Eight steps to costing nursing services, Nursing Management, 15(10), 35-38.
- Swansburg, R. & Sowell, R.(1992). A model for costing and pricing nursing service, Nursing Management, 23(2), 33-36.
- Thomas S. & Vaughan R.(1986). Costing nursing services using RVUs, The Journal of Nursing Administration, 16(12), 10-16.
- Walker, D.(1983). The cost of nursing care in hospitals, The Journal of Nursing Administration, 13(3), 13-18.

< 1> 가



: 2000. 4. 10

		가					
			,				
8: 20	OCS consult (가)						
8: 40							
9: 15							
9: 45		10	20	5	10		
10: 30							
11: 10							

< 2> 가

1.		
2.		
3.		
1)	가	
2)		
3)		
4)		
5)		
6)		
7)		
8)		

< 3> 가

: (%)

		가	가
		(n=4)	(n=7)
()	30 - 39	2 (50.0)	-
	40 - 49	2 (50.0)	3 (43.0)
	50 - 59	-	3 (43.0)
	60	-	1 (14.0)
		2 (50.0)	5 (71.0)
		-	2 (29.0)
		2 (50.0)	-
가	2 - 5	-	1 (14.0)
	6 - 10	2 (50.0)	4 (57.0)
	11 - 15	1 (25.0)	2 (29.0)
	15	1 (25.0)	-
가	1	3 (75.0)	1 (14.0)
	1 - 3	1 (25.0)	-
	3 - 5	-	2 (29.0)
	5	-	4 (57.0)

ABSTRACT

Cost Analysis of Community-Based Home Health Care(HHC) versus Hospital-Based Home Health Care(HHC)

Kim, Mi Jung

Dept. of Nursing

The Graduate School

Yonsei University

The purpose of this study was, through cost analysis of community-based HHC versus hospital-based HHC, to 1) evaluate the appropriateness of reimbursement for hospital-based HHC, 2) obtain basic data to determine reimbursement for community-based HHC in the future, and 3) obtain basic data for setting up community-based HHAs(Home Health Agency) in the future.

To identify the characteristics of HHC, data were collected through a retrospective chart review for 604 patients from one community-based HHA and 359 patients from one hospital-based HHA in Seoul, from January 1, 1999 to December 31, 1999. These data were analyzed using frequencies and χ^2 -test.

For cost analysis, data were collected from the financial statements for 1999 from each HHA. The cost of HHC was analyzed according variable costs depending on the number of home visits and fixed costs not related to the number of home visits.

The major findings of this study are as follows :

1. There were differences in the medical diagnoses of patients referred to

the two HHAs. The medical diagnoses of patients referred to the hospital-based HHA were cancer(27.8%), cerebrovascular disease(20.6%), and respiratory disease(9.6%). But those of patients referred to the community-based HHA had disease which is required more long-term care and continuous follow-up, like cerebrovascular disease(39.9%), decubitus ulcers (12.2%), and cardiovascular disease(11.5%).

2. There were significant differences in the characteristics of nursing services. Hospital-based HHC offered highly skilled nursing services (High Tech), and community-based HHC offered more emotional and supportive nursing services (High Touch).

4. The cost of hospital-based HHC was calculated at 31,721 won per visit, and that of community-based HHC, at 26,212 won.

5. As a result of analyzing the break-even point (BEP), hospital-based HHC would require 3,722 home visits per year to reach the BEP, if the payment for HHC is maintained at the present 25,000 won. This is an impossibility, thus the present payment for HHC does not reflect the cost of HHC.

6. Community-based HHC would require 15,697 home visits per year to reach BEP, when the charge per visit is 23,400 won. this is related to a high dependency on variable costs. For the development of community-base HHA, there is a need to lower the variable cost ratio and raise the fixed assets.

In conclusion, it is important that payment for HHC, which affects its success and failure, to be determined rationally. It is required that each HHA analyze the cost information at least every year, and that this be used in internal and external decision-making. Also standard costing for HHC is required to provide basic data needed to set up private HHAs.

Key words : Hospital-based HHC, Community-based HHC, Break-even point(BEP),
Cost of HHC