

경피적 관상동맥 성형술을 받은 환자의  
스트레스, 대응 전략, 우울

연세대학교 대학원

간 호 학 과

최 기 주

경피적 관상동맥 성형술을 받은 환자의  
스트레스, 대응 전략, 우울

지도 김 선 아 교수

이 논문을 석사 학위논문으로 제출함




2000년 12월 일

연세대학교 대학원

간호학과

최 기 주

최기주의 석사 학위논문을 인준함

심사위원 김 선아   
심사위원 김 소민   
심사위원 장기수 

연세대학교 대학원

2000년 12월 일



.....	i
.....	iii
.....	iv

•	.....	1
1.	.....	1
2.	.....	3
3.	.....	3

•	.....	5
1.	.....	5
2.	.....	8
3.	.....	10
4.	.....	12

•	.....	19
1.	.....	19
2.	.....	19
3.	.....	19
4.	.....	21
5.	.....	22

•	.....	23
1.	.....	23
2.	.....	26
3.	.....	28
4.	.....	29
5.	.....	30
6.	, , .....	31
7.	.....	36
8.	.....	42
9.	.....	47

•	.....	49
1.	, , .....	49
2.	, .....	52

•	.....	56
1.	.....	56
2.	.....	59

.....	60
.....	66
.....	84

< 1>	.....	24
< 2>	.....	27
< 3>	.....	28
< 4>	.....	29
< 5>	.....	30
< 6>	, .....	33
< 7>	.....	34
< 8>	.....	35
< 9>	.....	38
< 10>	.....	39
< 11>	, .....	44

< 12>	.....	45
< 13>	.....	48



1.	.....	66
2.	.....	68
3.	.....	72
4.	.....	74
5.	.....	79
6.	.....	80
7.	.....	81
8.	.....	83

,  
,

2000 4 10 5 18

6

109

, Linn(1985)

(1988b)

(Global Assessment of Recent Stress),

Folkman Lazarus(1984)가

(1987)가

(The Way of Coping Checklist),

Beck(1961)

(1991)가

Beck Depression Inventory가

SAS Window

1. 109

15.80 ± 11.31

26.83 ± 13.20

30 ± 12.10

9.87 ± 8.40

2.

Pearson correlation

가

가

가 가

가

3.

가,

가

2

가

가

: , ,

•

# 1.

, , , , , , ,  
( , , , , ,  
, 1983).

(Canobbio, 1990) (1995) 1970  
1989  
가

(1998)  
1989 10 9.9 , 8.2  
1998 19.1 , 13.4 81.1%가 가 .  
가 , , , , ,

,  
가 가 가 .  
가

(Griego, 1993; Conn, Taylor & Abele; 1991).

. 10-29%가  
( , 1994), 36.6%  
가 ( ,  
, 1988a).

,  
(Bazargan & Hamm-Baugh, 1995).



가

가

2.

가

1.

2

가

3.

:

(Clochesy,

Breu, Cardin, Rudy & Whittaker, 1993).

1

1990).

:

가

( ,

가

Global Assessment of Recent Stress Scale (Linn, 1985)

.  
:

(Lazarus, 1981).

Folkman

Lazarus가

The Way of Coping Checklist

( , , 가, )

( , , - , )

.  
:

(American Psychiatry Association, 1994).

Beck (1978)

Beck Depression Inventory (BDI) .

1.

, ,

17

Hooke가

19

가

(Folkman &

Lazarus, 1984).

가

( , 1987).

3가

가

가

( , 1986).

가

가

가





가

가

가 가

가

가

( , 1990).

Folkman Lazarus (1987)

가

가

가

가

( , 1997).

가

가

가

가

가

가

가

Linn(1985)

가

가

가

가

가

Global Assessment of

Recent Stress scale

가

가

가

가,

, 1988b).

(

2.

( , 1992).

가

가

가

가

가

( , 1997).

Folkman Lazarus(1987a)

Lazarus(1997)

가

가

가

가

가

가

(Lazarus, 1997)..

Folkman

Lazarus(1987a)

가

가

가

가

가

가

가

,

가

,

,

,

가

가

,

,

,

,

,

가

.

가

,

가

(

,

),

(

)

(

/

/

)

가

.

가

가

Folkman

Lazarus(1980)

가

가

가

가

가

가

가

가

3.

가 . Beck(1967) ,  
 , Pearce(1977)  
 가 . ,  
 .  
 .

(Brage, 1995). Diagnostic and Statistical  
 Manual (DSM)-IV(American Psychiatry Association, 1994)

, , ,  
 ,  
 .

Melancholia .

, ( , 1997).

가

17.1% 1 10.3% 64%가  
 (Glod, 1996).

6 5.11%, 7.26%  
 가 3.3% 6.0%

. 가 2 가 , ,  
 가 가

가 가 가 가  
 가 가 가 가

10-20% (

, 1994).

가

가

가

가

(, , 1995;

Davis & Jenssen, 1988).

4.

가

가

가

가

(, 1995).

가

(Manuck, Olsson, Hjendahl & Rehnqvist, 1992).

(Adler, Boyce & Chesney, 1993).

(1999)

가  
가 (Yeung, Vekshtein, Vita,  
Fish, Krantz, Ganz & Selwyn, 1989). (1999)

가  
가 A  
가 가  
가 (Harbin,  
1989: Krantz, Helmers, Bairey, 1991).  
(Keys, Taylor,  
Blackburn, Brozek, Anderson & Simonson, 1971). Horwitz(1986)

(Silver & Wortaman, 1980). (1995)  
가  
가 ( ,  
1982).  
Folkman, Lazarus, Dunkel-Schetter, DeLongis, Gruen(1986) ,

98%



Stewart, Hirth, Klassen, Makrides Wolf(1996)

4

. 가

가 가

가

Kimble(1998)

가

Biogenic

Amine

(Griego, 1993).

3

5

가

( , )

, 가

(Linden, 1995).

4- 8가

neurovegetative

가

가

3-4

‘ , ’

가

, , , ,  
가

(Stern, 1987).

, ,

, β - , ,

‘ , ’

가

가

가

가

(Steihart, 1991).

, , 가

(Malan, 1992; Stern, 1987).

Chiou, Potempa

Buschmann (1997)

가 가 가  
가

. Folkman Lazarus (1986)

/ , /  
Folkman Lazarus (1987)

가

. McLean (1976)

Coyne (1981)

가 가

,1998).

Schleifer, Macaei-Hinson, Coyle, Slater & Harber (1989)

283  
가  
8-10 45%  
171 3-4  
33% 가  
가  
3 가  
가  
Pasternak (1995)  
가 ,  
가 가  
6  
6 , 1 15-30%  
Griego(1993)  
, , , 가  
, , , 가  
가  
. Crowe (1996)  
, ,  
가  
. Bazrgan Hamm - Baugh (1995)가  
, 가  
Taylor Abele(1991) Conn,

가

가

1.

, 가  
.

2.

109 .

1) 1 .

2) 1 .

3) .

4) 40% .

5) 18

3.

7 6

79 , ,  
.

1)

2)

가

Global Assessment of Recent Stress(GARS) Scale(Linn, 1985)

(1988b)

8

가  
(0 )'

'

(9 )'

10

0 72

가

가

r=.69

r=.92

(Linn, 1985),

GARS

Cronbach' =.81

3)

Folkman

Lazarus(1984)가

The Way of Coping Checklist

67

Folkman Lazarus(1986)가

50

(1987)가

25

25

4

(6 ),

(6 ),

가(7 ),

(6 )

(6 ),

- (8 ),

(7 ),

(4 )

( 6).

' 0 ,'

' 1 ,'

' 2 ,'

' 3 가

0 75 , 0

12 , , , ,

0 18 , 가 0 21 ,

- 0 24 .

Folkman, Richard, Rand, Gruen Delongis(1986)

Cronbach' =.70 Cronbach' =.91 ,

Cronbach' =.79

Cronbach' =.89 .

4)

Beck Beck Depression Inventory (BDI)

(1991)가 . ,

, , , 21

. 4 1

0 4 3 4 .

0 63 가 가

. Burns Beck(1978) 10 14

, 15 20 , 21 30 , 31

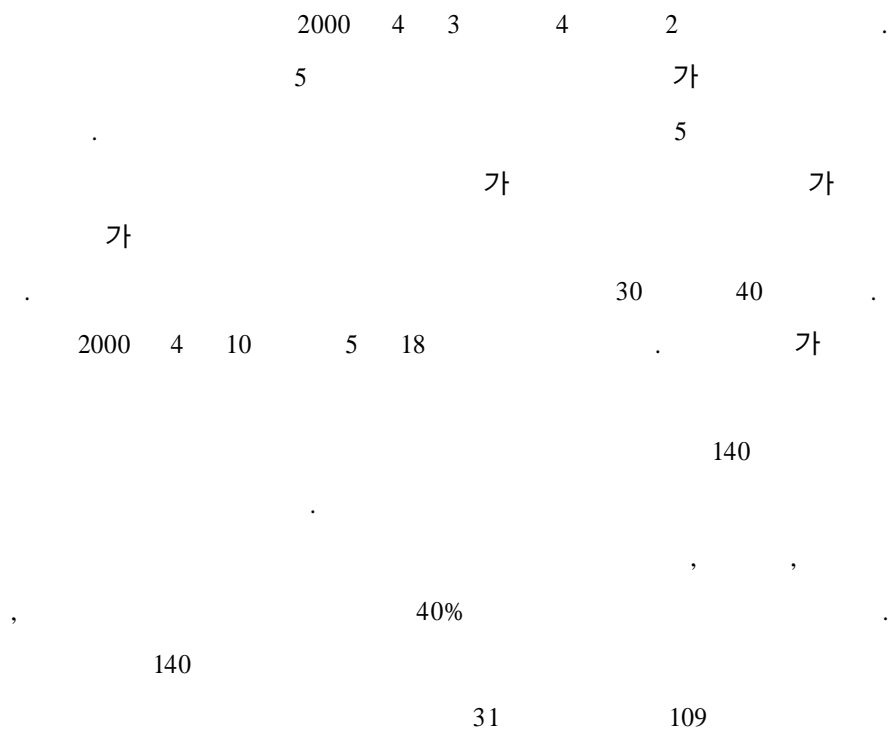
63

Cronbach' =.86 (Beck, Ward, Mendelson, Mock & Erbaugh, 1961)

Cronbach' = .89 .

4.





5.

SAS Window

- 1) .
  - 2) , .
  - 3) , Pearson correlation
  - 4) , ,
- t-test ANOVA .

## IV

### 1.

82 (75.2%), 27 (24.8%) 가  
3 , 60-69 가 56  
(51.4%) 가 . 39 (35.8%), 31 (28.4%)  
. 가 42 (38.5%) 가 . 가  
100 가 53 (49.5%) 가 . 53  
(48.6%) 가 ( 1).

1

n=109

---

(%)

---

	82(75.2)
	27(24.8)
	109(100)
30-39	3(2.8)
40-49	3(2.8)
50-59	27(24.8)
60-69	56(51.4)
70	20(18.3)
	3(2.8)
	20(18.3)
	16(14.7)
	31(28.4)
	39(35.8)
	42(38.5)
	67(61.5)

---

1  
n=109

---

(%)

---

가	100	53(49.5%)
	100- 199	22(20.6%)
	200- 299	16(15%)
	300	16(15%)
		5(4.6%)
		10(9.2%)
		15(13.8%)
		53(48.6%)
		26(23.9%)

---

2.

가 93 (85.3%),  
16 (14.7%) , 가 32 (29.4%)  
. 1 3 61  
(56%), 5 32 (29.4%), 3 5 16 (14.7%)  
. 가 64 (59.3%), 가  
44 (40.7%) . 가 86 (81.1%),  
20 (18.8%) . 1 가 86  
(81.1%), 2 20 (18.8%) ( 2).

2.

.

n=109

---

(%)

---

		16(14.7)
		93(85.3)
		32(29.4)
		77(70.6)
	1 - 3	61(56)
	3 - 5	16(14.7)
	5	32(29.4)
		64(59.3)
		44(40.7)
		86(81.1)
		20(18.8)
	1	86(81.1%)
	2	20(18.9)

---

3.

0 72

15.80

가

3.14 가

0.73

가

<( 3), ( 6)>.

3.

n=109

가	( )
0 - 9	2.16(2.36)
0 - 9	2.22(2.30)
0 - 9	1.29(2.11)
0 - 9	3.14(2.44)
0 - 9	2.34(2.45)
0 - 9	0.73(1.71)
0 - 9	1.33(1.69)
0 - 9	2.61(2.26)
0 - 72	15.80(11.31)





4.53 ( 4).

7 .

5.

BDI(Beck Depression Inventory) 가

0-9 71 (66.4%), 10-14 9 (8.4%), 15-20 15 (14.0%), 21-30  
 8 (7.5%), 31-63 4 (3.7%) . Burns Beck(1978) 10  
 14 , 15 20 , 21 30  
 , 31 63

109 27 (25.2%)

5.

n=109

( )	( )	(%)
0-9	71	66.4
10-14	9	8.4
15-20	15	14.0
21-30	8	7.5
31-63	4	3.7

6. , ,

Pearson correlation

가 .

(r=0.25, P<.05)

(r=0.21, P<.05)가

가 가

가 가

( 6).

8

P<.05),

(r=0.23, P<.05)

(r=0.23,

가

(r=0.23, P<.05)

가

( 7).

(r=0.02, P<.05)

(r=-0.04, P<.05)

( , , )

(r=-0.21, P<.05)

P<.05)

(r=0.25, P<.05)

(r=0.21,

P<.05)

(r=-0.27,

가

가

-



6.

,

n=109

---

---

,	,	0.25*	0.16
		0.18	0.10
		-0.03	-0,11
,		0.04	-0.01
		0.15	-0.01
		0.06	0.08
		-0.09	-0.14
		0.23*	-0.04

---

r= Pearson correlation.

\*= p<.05

7.

n=109

		가							
, ,	, ,								
				0.23*	-0.04	0.14	0.17	0.18	0.01
		0.01	-0.09	0.07	0.20	0.18	-0.05	0.02*	0.18
		-0.01	-0.18	0.00	-0.04*	-0.06	-0.15	-0.03	0.01
	,	0.02	-0.02	-0.01	-0.06	0.06	0.10	0.11	0.07
		0.09	-0.08	0.12	-0.01	0.17	-0.05	0.11	0.07
		0.10	-0.03	0.04	0.00	0.09	0.04	-0.00	0.07
		0.00	-0.21*	-0.03	-0.16	0.95	0.61	0.01	-0.07
		0.16	-0.27*	0.10	0.11	0.25*	-0.07	0.21*	0.14

r=Pearson correlation    \*= p<.05

8.

n=109

0.03	0.03	-0.02	0.03	0.03	0.19*	-0.06	-0.11
------	------	-------	------	------	-------	-------	-------

가

p < .05 .      \* = P < .05

7.

t-test ANOVA ( 9). 40-49  
가 28.00 가  
(F=3.69, P=0.00).  
300 23.63 가  
(F=3.63, P=0.02).  
가 29.40  
가 (F=0.03).  
1 3  
18.03 1 , 3 가 (F=3.99,  
P=0.02) 2  
가 20.95 가 (t=0.08,  
P=0.03).  
, , ,  
, , , 가  
가 (t=0.69, P=0.34) , 가  
(t=0.49, P=0.00).  
, , , , , ,  
, , , (F=2.60, P=0.04)  
40 - 49 가 가 , (F=3.20,  
P=0.02), (F=3.22, P=0.02) (F=4.80,  
P=0.00) 30 - 39 가  
, ,  
, , , (F=3.25, P=0.01)  
가 , ((F=2.85, P=0.03)  
가 .





표9. 인구사회학적 특성과 질병특성에 따른 총 스트레스의 차이

n = 109

특성	구분	평균(표준편차)
연령	30-39세	25.00 (6.93)
	30-40세	28.00 (23.58)
	30-41세	20.33 (12.65)
	30-42세	13.36 (9.03)
	30-43세	13.30 (10.89)
	F	3.69*
	소득	100만원미만
100-199만원		14.18 (10.52)
200-299만원		17.69 (9.14)
300만원미만		23.63 (13.75)
F		3.63*
직업	전문직	29.40 (17.57)
	사무직	19.73 (15.34)
	자영업	11.94 (9.00)
	무직	17.00 (9.29)
	기타이상	20.40 (8.98)
	F	4.91*
	진단 기간	1년이상3년미만
3년이상5년미만		9.56 (5.01)
5년이상		14.06 (9.30)
F		3.99*
시술 회수	1회	14.94 (10.45)
	2회이상	20.95* (13.82)
	t	0.08 (0.03)

무응답 제외. P<. 05, t =t-test, F = ANOVA, \*\*P<. 05

표10. 인구사회학적 특성과 질병 특성에 따른 스트레스

n = 109

특 성	구분	일, 직장	대인관계	대인관계	병, 상해	재정	비일상적	일상생활	전반적
		학교		변화			사건	무변화	스트레스
성별	남	2.28 (2.41)	2.20 (2.28)	1.29 (2.02)	2.76 (2.30)	2.03 (0.26)	0.77 (1.67)	1.16 (1.67)	2.49 (2.20)
	여	1.77 (2.23)	2.29 (2.40)	1.30 (2.39)	4.30 (2.54)	2.96 (2.55)	0.62 (1.84)	1.85 (1.70)	2.96 (2.46)
	t	0.69	0.72	0.25	0.49*	0.65	0.50	0.85	0.44
연령	30-39세	2.33 (2.51)	1.67 (1.53)	0.00 (0.00)	7.00 (2.00)	5.00 (2.65)	0.00 (0.00)	4.33 (2.08)	4.67 (1.53)
	40-49세	4.00 (3.00)	3.67 (2.52)	2.00 (2.65)	4.00 (3.61)	4.67 (3.79)	2.33 (2.52)	3.00 (2.65)	4.33 (3.21)
	50-59세	3.12 (2.64)	2.85 (2.48)	1.63 (2.22)	3.74 (2.38)	3.11 (2.36)	1.22 (1.88)	1.74 (1.76)	3.02 (2.26)
	60-69세	1.94 (2.24)	1.82 (2.10)	1.16 (2.12)	2.82 (2.34)	1.80 (2.04)	0.52 (1.43)	1.01 (1.45)	2.27 (2.21)
	70세이상	1.20 (1.82)	2.35 (2.58)	1.30 (2.05)	2.50 (2.16)	2.05 (2.89)	0.55 (2.01)	0.95 (1.47)	2.40 (2.19)
	F	2.60*	1.30	0.58	3.20*	3.22*	1.67	4.80*	1.70
학력	무학	3.33 (3.06)	3.00 (3.00)	3.00 (3.00)	4.00 (2.65)	1.67 (2.08)	0.33 (0.58)	0.33 (0.58)	4.00 (3.61)
	초등졸	1.10 (1.77)	1.70 (2.30)	1.05 (2.61)	2.60 (2.19)	2.65 (3.01)	0.65 (2.03)	1.30 (1.56)	2.25 (2.61)
	중졸	1.13 (1.31)	2.00 (2.71)	0.75 (1.34)	3.06 (2.35)	1.94 (2.26)	0.63 (1.54)	0.94 (1.52)	2.38 (1.96)
	고졸	2.30 (2.51)	2.48 (2.16)	1.19 (1.89)	4.26 (2.54)	2.51 (2.12)	0.58 (1.59)	1.81 (1.70)	2.84 (2.27)
	대졸 이상	2.92 (2.54)	2.31 (2.26)	1.59 (2.18)	2.49 (2.28)	2.25 (2.54)	0.97 (1.78)	1.21 (1.84)	2.59 (2.14)
	F	3.25*	0.48	1.03	2.85*	0.29	0.32	1.15	0.52

무응답 제외. P<. 05, t =t-test, F = ANOVA, \*=P<. 05

표10계속

n = 109

특성	구분	일, 직장	대인관계	대인관계	병, 상해	재정	비일상적	일상생활	전반적
		학교	대인관계	변화			사건	무변화	스트레스
종교	유	2.53 (2.47)	2.33 (2.39)	1.64 (2.44)	3.46 (2.49)	2.43 (2.52)	0.68 (1.47)	1.32 (1.69)	2.79 (2.40)
	무	1.57 (2.08)	2.05 (2.17)	0.74 (1.29)	2.61 (2.28)	2.19 (2.35)	0.80 (2.05)	1.33 (1.72)	2.30 (2.02)
	t	0.25*	0.52	0.00*	0.55*	0.64	0.01	0.89	0.24
소득	100만원미만	1.23 (1.84)	1.92 (2.32)	0.92 (1.91)	3.06 (2.34)	2.51 (2.56)	0.51 (1.62)	1.42 (1.81)	2.26 (2.27)
	100-199만원	2.43 (2.25)	2.04 (2.10)	1.45 (2.28)	2.68 (2.61)	1.69 (2.12)	0.45 (0.91)	0.95 (1.33)	2.59 (2.26)
	200-299만원	3.19 (2.66)	2.69 (2.39)	1.00 (1.32)	4.13 (2.73)	1.88 (2.03)	0.88 (2.09)	0.94 (1.48)	3.00 (2.31)
	300만원 미만	3.88 (2.52)	3.25 (2.29)	2.75 (2.70)	3.19 (2.20)	3.19 (2.76)	1.81 (2.17)	2.13 (1.82)	3.44 (2.13)
	F	7.93*	1.64	3.40*	1.15	1.46	2.75*	1.89	1.29
직업	전문직	4.60 (2.50)	4.40 (2.30)	3.60 (2.40)	4.60 (3.85)	3.40 (3.15)	1.40 (2.07)	2.40 (2.30)	5.00 (3.74)
	사무직	3.40 (2.41)	2.13 (2.13)	1.87 (2.41)	3.47 (2.00)	2.73 (2.25)	1.53 (2.29)	2.07 (1.87)	2.53 (2.03)
	자영업	1.04 (1.48)	1.68 (1.96)	1.19 (1.84)	2.51 (2.18)	1.96 (2.39)	0.36 (1.32)	1.00 (1.63)	2.21 (1.94)
	무직	2.40 (2.53)	2.19 (2.58)	0.88 (2.34)	3.62 (2.68)	2.81 (2.58)	0.69 (1.44)	1.65 (1.15)	2.85 (2.41)
	기타 이상	4.40 (2.41)	4.20 (2.20)	0.90 (1.66)	4.00 (2.45)	2.00 (2.16)	1.30 (2.58)	0.60 (0.84)	3.00 (2.54)
	F	10.32*	4.14*	2.23	2.03	0.93	2.00	2.55*	2.04

무응답 제외. P<. 05, t=t-test, F=ANOVA, \*=P<. 05

표10 계속

n = 109

특 성	구분	일, 직장	대인관계	대인관계	병, 상해	재정	비일상적	일상생활	전반적
		학교	대인관계	변화			사건	무변화	스트레스
흡연	예	1.31 (1.85)	2.19 (2.54)	0.68 (1.99)	3.25 (2.67)	2.19 (2.05)	0.13 (0.34)	0.94 (1.61)	2.69 (2.44)
	아니오	2.30 (2.42)	2.23 (2.28)	1.40 (2.12)	3.12 (2.41)	2.37 (2.37)	0.84 (1.83)	1.40 (1.71)	2.59 (2.24)
	t	0.24	0.51	0.82	0.54	0.21	0.00*	0.85	0.59
진단 기간	1년이상 3년미만	2.39 (2.53)	2.46 (2.43)	1.41 (2.04)	9.64 (2.58)	2.51 (2.48)	0.97 (2.04)	1.52 (1.88)	3.13 (2.56)
	3년이상 5년미만	1.25 (1.29)	1.06 (1.53)	0.38 (1.02)	1.94 (1.61)	1.69 (1.74)	0.25 (0.58)	1.13 (1.31)	1.88 (0.89)
	5년이상	2.16 (2.40)	2.34 (2.27)	1.53 (2.54)	2.78 (2.30)	2.34 (1.68)	0.53 (1.29)	1.06 (1.48)	1.97 (1.87)
	F	1.50	2.46	1.84	3.75*	0.71	1.45	0.92	3.96*
시술 회수	1회	2.01 (2.26)	1.94 (2.18)	1.22 (2.11)	3.09 (2.40)	2.36 (2.47)	0.52 (1.27)	1.35 (1.68)	2.49 (2.16)
	2회이상	3.05 (2.72)	3.70 (2.34)	1.65 (2.21)	3.50 (2.70)	2.50 (2.48)	1.80 (2.80)	1.45 (1.85)	3.30 (2.70)
	t	0.25	0.65*	0.41	0.46	0.92	0.00*	0.53	0.17

무응답 제외. P<. 05, t =t-test, F = ANOVA, \*=P<. 05

8.

200 가  
(t=3.18, P=0.03). 4가 ( )  
, , - , )  
가 가  
(t= 0.87, P=0.02)( 11).  
, , ,  
가 (t=0.73,  
P=0.03).  
50 - 59 가  
(t=2.92, P=0.02).  
가 가 가  
가 7  
가 가  
, 가  
200 - 299 가 (t=0.73, P=0.03)  
(t=0.73, P=0.03)  
100 - 199 가  
가  
(t=0.15, P=0.04)  
가 6 가

( 12).

표11. 인구사회학적 특성과 질병특성에 따른 문제중심, 정서 중심적 대응전략의 차이  
n=109

특 성	구분	문제중심	정서중심
		평균(표준편차)	평균(표준편차)
종교	유	28.59 (13.85)	32.18 (11.96)
	무	24.05 (11.74)	26.57 (11.66)
	t	0.26	0.87*
소득	100만원미만	23.43 (12.48)	27.91 (11.92)
	100-199만원	26.57 (11.58)	31.19 (11.78)
	200-299만원	32.44 (11.17)	31.81 (13.35)
	300만원이상	32.13 (16.49)	33.13 (12.38)
	F	3.18*	1.06

무응답 제외. P<. 05, t =t-test, F = ANOVA, \*=P<. 05

문12. 인구사회학적 특성과 질병특성에 따른 대응전략의 차이

n = 109

특 성	구분	직면	거리감 유지	자기 통제	사회적 지지추구	책임 수용	도피 회피	계획적 문제해결	긍정적 재평가
성별	남	6.77 (3.58)	8.11 (3.49)	9.11 (3.78)	6.58 (5.28)	4.56 (3.28)	7.48 (3.44)	7.16 (5.04)	7.58 (5.19)
	여	5.00 (3.35)	8.11 (3.31)	8.85 (4.61)	6.93 (4.05)	4.44 (3.54)	8.41 (3.47)	6.22 (4.48)	7.3 (4.57)
	t	0.73*	0.79	0.18	0.13	0.59	0.91	0.5	0.47
연령	30-39세	9.33 (4.73)	3.67 (0.58)	9.33 (1.15)	4.33 (4.93)	5.33 (2.52)	5.67 (2.08)	6.67 (4.04)	5.33 (6.66)
	40-49세	5.67 (2.08)	7.33 (2.52)	8.67 (2.08)	4.00 (2.65)	4.00 (2.00)	6.67 (1.53)	6.67 (1.53)	5.67 (3.51)
	50-59세	7.40 (3.55)	7.93 (7.93)	9.15 (4.01)	7.33 (3.89)	5.33 (3.01)	8.30 (3.98)	9.07 (5.03)	9.11 (5.54)
	60-69세	5.80 (3.52)	8.68 (3.39)	8.84 (4.26)	6.48 (4.80)	4.21 (3.30)	7.64 (3.15)	5.52 (4.62)	6.89 (4.28)
	70세이상	5.05 (3.60)	7.53 (3.04)	9.52 (3.84)	7.05 (7.00)	4.26 (4.12)	7.58 (3.92)	8.10 (4.95)	7.68 (6.09)
	F	1.55	1.9	0.12	0.54	0.6	0.53	2.92	1.15
	종교	무	65.68 (3.49)	8.21 (3.38)	9.45 (4.24)	7.30 (4.99)	4.97 (3.36)	7.94 (3.50)	7.48 (4.91)
	유	5.76 (3.71)	7.95 (3.53)	8.40 (3.49)	5.67 (4.88)	3.83 (3.22)	7.36 (3.38)	6.05 (4.82)	5.60 (4.05)
	t	0.65	0.74	0.18	0.89	0.78	0.81	0.91	0.08*

무응답 제외. P<. 05, t =t-test, F = ANOVA, \*=P<. 05



표12 계속  
n = 109

특 성	구분	직면	거리감 유지	자기 통제	사회적 지지추구	책임 수용	도피 회피	계획적 문제해결	긍정적 재평가
소득	100만원미만	4.87 (3.09)	8.43 (3.44)	8.94 (3.84)	5.70 (5.01)	3.94 (3.47)	7.75 (3.58)	5.68 (4.66)	6.02 (4.35)
	100-199만원 미만	6.33 (3.60)	8.24 (3.43)	8.24 (3.56)	6.86 (5.05)	4.95 (2.78)	7.48 (3.80)	7.05 (4.27)	8.62 (4.50)
	200-299만원 미만	8.81 (2.97)	7.50 (3.01)	9.13 (4.26)	8.25 (3.99)	4.94 (3.02)	7.81 (3.73)	9.56 (4.08)	8.25 (5.35)
	300만원미만	8.06 (3.51)	7.69 (3.30)	10.44 (4.63)	7.56 (5.49)	5.63 (3.67)	7.81 (2.64)	8.00 (6.26)	10.06 (6.27)
	F	8.21*	0.41	0.96	1.40	1.33	0.04	3.09*	3.62*
	유	6.68 (3.49)	8.21 (3.38)	9.45 (4.24)	7.30 (4.99)	4.97 (3.36)	7.94 (3.50)	7.48 (4.91)	8.73 (5.23)
당뇨 병	무	5.76 (3.71)	7.95 (3.53)	8.40 (3.49)	5.67 (4.88)	3.83 (3.22)	7.36 (3.38)	6.05 (4.82)	5.60 (4.05)
	t	0.65	0.74	0.18	0.89	0.78	0.81	0.91	0.08*
	100만원미만	4.87 (3.09)	8.43 (3.44)	8.94 (3.84)	5.70 (5.01)	3.94 (3.47)	7.75 (3.58)	5.68 (4.66)	6.02 (4.35)
소득 수준	200-299만원	8.81 (2.97)	7.50 (3.01)	9.13 (4.26)	8.25 (3.99)	4.94 (3.02)	7.81 (3.73)	9.56 (4.08)	8.25 (5.35)
	300만원미만	8.06 (3.51)	7.69 (3.30)	10.44 (4.63)	7.56 (5.49)	5.63 (3.67)	7.81 (2.64)	8.00 (6.26)	10.06 (6.27)
	F	8.21*	0.41	0.96	1.40	1.33	0.04	3.09*	3.62*
시술 갯수	한부위	6.00 (3.44)	7.98 (3.39)	8.83 (3.90)	6.43 (4.92)	4.23 (3.13)	7.71 (3.59)	6.90 (4.88)	7.37 (4.86)
	두부위이상	7.63 (3.86)	8.58 (3.83)	10.00 (4.50)	7.26 (5.00)	5.95 (3.96)	7.58 (3.04)	7.26 (5.09)	8.26 (5.89)
	t	0.47	0.44	0.38	0.87	0.15*	0.43	0.68	0.25

무응답 제외. P<. 05, t =t-test, F = ANOVA, \*=P<. 05

9.

( 13). 가 (t=0.18,  
P=0.01) 13.26 ± 9.46

(F=2.58, P=0.04).

가 가 (t=0.00,  
P=0.03). 가 12.5 ± 8.75

( 13).

표13. 인구사회학적 특성과 질병특성에 따른 우울의 차이

		n = 109
특성	구분	우울
		평균(표준편차)
성별	남	8.74 (0.86)
	여	13.26 (9.46)
	t	0.18*
학력	무학	6.00 (3.61)
	초등졸	9.65 (7.23)
	중졸	11.63 (11.41)
	고졸	12.94 (9.59)
	대졸 이상	7.05 (5.54)
	F	2.58*
당뇨병	유	12.05 (10.59)
	무	8.75 (7.12)
	t	0.00

무응답 제외. P<. 05, t =t-test, F = ANOVA, \*=P<. 05

•  
 1. , ,  
 109  
 , 가  
 15.80 가 81 가  
 ‘ 가 ,  
 (1994)  
 가 28.7  
 가  
 가  
 가  
 가  
 26.83 30  
 가 (1989)  
 A

Wheeler, Krausher, Cumming, Jung, Steadwood

Cumming (1996)

37.4

24

. Folkman Lazarus(1980)

가

가

가 가

가

. Cormier - Daigle

Stewart(1997)

가

9.87

(1993)가

12.8

(1994)

20

(1996)

가 21.1

25.2%

1  
 (Stern, 1987) 1 가  
 15-30% .  
 가 .  
 가 가 가  
 (1999) 가  
 (1999) 가  
 가 - 가 가  
 , 가  
 . Folkman Lazarus(1987)  
 가 .  
 가  
 , 가  
 . , 가 가  
 가 가  
 가 가  
 가  
 가  
 가  
 . McLean(1976)

가 (1989)

가

(1991)

가

2. 가

가 가 가

가 Lazarus(1986)

40 -

49 가

30 - 39 가

(1988a)

가

가 가 가

(1999)





(1992)

가

가 가

가

50 - 59

가

가

Folkman Lazarus(1981)

(1999) Chiou (1997)

가

가

(1999)

가

가

가

가

(1999)

가

가

가

가

13.26

. Conn, Taylor Abele(1991)

가

가

Bazargan

Hamm - Baugh(1995)

가

가

가

12.5

. Crowe (1996)

가

## VI.

1.

1.  $15.80 \pm 11.31$  .  
 $26.83 \pm 13.20$   $30 \pm 12.10$  .  
 $9.87 \pm 8.40$  Beck (1961)  
 가 27 (25.2%) .

2. , , , 가  
 (r=0.23, P<.05), (r=0.23, P<.05) 가  
 (r=0.23, P<.05)

(r=0.02, P<.05)  
 ( , , )  
 (r=-.004, P<.05)

(r=-.021, P<.05)  
 (r=0.25, P<.05) (r=0.21, P<.05)  
 , (r=-.027, P<.05)

(r=0.04, P<.05) 가

3. 가 82 (75.2%), 가 27 (24.8%)  
 가 3 . 60 가 56 (51.4%)  
 가 39 (35.8%) 3 (2.8%) .  
 가 가 42 (38.5%) 가 가  
 가 26 (23.9%) 가 . 가 100 53  
 (49.5%) 가 . 53 (48.6%) 가

가 26 (23.9%) . 가 77 (70.6%) .  
93 (85.3%) 가 5  
1 3 61 가 5  
32 (29.4%) . 64 (59.3%), 가  
44 (40.7%) . 1 가 86 (81.1%) 가  
40% .  
4. , 가  
. , , 가  
가 (t=0.69, P=0.34) , 가  
(t=0.49, P=0.00). , , ( F=2.60,  
P=0.04) 40 - 49 가 , (F=3.20,  
P=0.02), (F=3.22, P=0.02) (F=4.80, P=0.00)  
30 - 39 .  
, , (t=0.25, P=0.04) 가 가 가  
. 가 가  
(t=0.00, P=0.01) , (t=0.55, P=0.00) 가 가  
. , ,  
(F=7.93, P=0.00) (F=3.40, P=0.02)  
300 .  
, , (F=10.32 P=0.00), (F=4.14P=0.00)  
(F=2.55, P=0.04)  
가 . 가  
가 (t=0.00, P=0.00). , (F=3.75, P=0.03)  
(F=3.96, P=0.02)가 1 - 3  
. 2 가 (t=0.65,

P=0.00) (t=0.00, P=0.00) 가 .  
 가  
 (t=0.73, P=0.03). 50  
 - 59 가  
 (t=2.92, P=0.02). 가 가  
 가 7  
 가 가  
 200 - 299 가 (t=0.73, P=0.03)  
 (t=0.73, P=0.03)  
 가  
 (t=0.15,  
 P=0.04).  
 가 (t=0.18,  
 P=0.01). 13.26 ± 9.46  
 (F=2.58, P=0.04).  
 가 가 (t=0.00,  
 P=0.03). 가 12.5 ± 8.75

2.

1.

가

2.

가

3.

가

## VII.

(1988a). \_\_\_\_\_, 27(3), 525-533.

(1988b). \_\_\_\_\_, 27(3), 514-524.

(1990). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, 20(3), 669-674.

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (1994). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ 2(1), 88-97.

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (1992). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ 31(6), 1084-1089.

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (1998). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ 37(2), 243-250

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (1995). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ 가 \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, 34(1), 228-238.

(1997). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_

(1999). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

(1987). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

(1998). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

(1997), \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (1982). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, 12(2) 48 - 59.

(1997). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ 53(Suppl).

681-686.

(1998). : \_\_\_\_\_.

, (1995). , \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. 34(2), 379-389.

(1981). , \_\_\_\_\_, 21(3), 503-510.

(1985). \_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.

(1989). A \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_.

(1992). , \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_.

(1995). \_\_\_\_\_, 35(6), 738-745.

(1995). \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.

3(2), 80-97.

(1995). 가 가?, \_\_\_\_\_, 35(6), 734-737.

, \_\_\_\_\_, (1996). \_\_\_\_\_,

가 \_\_\_\_\_, 17(1), 83-89.

, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, (1993).

, \_\_\_\_\_1(1), 52-58.

(1989). \_\_\_\_\_가 \_\_\_\_\_.

(1991). \_\_\_\_\_.

Adler, N. E., Boyce, W. T. & Chesney, M. A. (1993). Socioeconomic inequalities in health, *JAMA*, 269, 3140-4145.

American Psychiatry Association. (1994). *DSM-IV: diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th ed)*, Washington, DC.

Bazargan, M. & Hamm-Baugh. (1995). The relationships between chronic illness and depression in a community of urban black elderly persons,



- Journal of gerontology: social sciences*, 50(2): S 119-127
- Beck, A. (1967). *Depression: clinical, experimental, and theoretical aspects*, New York, Harper & Row.
- Beck, A. T., Ward, C. H., Mendelson, M., Mock, J., & Erbaugh, J.(1961). An Inventory for measuring depression, *Archives of General Psychiatry*, 4: 561-571.
- Brage, D.(1995). Adolescent depression: a review of the literature, *Archives of psychiatric nursing*, IX( 1).
- Canobbio, M. M.(1990). *Cardiovascular Disorder*, St Louis Mosby company
- Chiou, A. Potempa, K. & Buschmann, M. B. (1997). Anxiety, depression and methods of hospitalized patients with myocardial infarction in Taiwan, *I international journal of nurse studies*, 34(4), 305-11
- Clochesy, J. M., Breu, C., Cardin, S., Rudy, E. B. & Whittaker, A. A. (1993). *Critical care nursing*, WB Saunders, Philadelphia.
- Cormier - Daigle, M. & Miriam Stewart, M. (1997). support and coping of male hemodialysis - dependent patients, *International journal of nurses studies*, 34(6), 420 - 430.
- Conn, V. S., Taylor, S. G. & Abele, P. B. (1991). Myocardial infarction survivors: age and gender differences in physical health, psychosocial state and regimen adherence, *Journal of advanced nursing*, 16(9), 1026-34.
- Coyne, J. C., Aldwin, C., & Lazarus, R. S. (1981). Depression and coping in stressful episodes, *Journal of abnormal psychology*, 90, 439-444.
- Crowe, J, M., Runions. J., Ebbesn, L, S., Oldridge, N. B., & Streiner, D. L. (1996). Anxiety and depression after acute myocardial infarction, *Heart& lung*, 25(2), 98-107.
- Davis, T. & Jensen, L. (1988). Identifying depression in medical patients, *Image: journal of nursing scholarship*, 20(4).
- Folkman, S. & Lazarus, R. S (1980). An analysis of coping in a middle-aged

- community sample, *Journal of health and social behavior*, 1980, 20, 219-239.
- Folkman, S. & Lazarus, R. S. (1987a). *Stress, appraisal, and coping*, New York, Springer.
- Folkman, S. & Lazarus, R. S. (1987b). Stress process and Depressive symptomatology, *Journal of abnormal, psychology*, 95(2), 107-113.
- Folkman, S., Lazarus, R. S., Dunkel-Schetter, DeLongis, A, Gruen, R. J.(1986). Dynamics of a stressful encounter: cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes, *Journal of personality and Social Psychology*, 50(5), 993-1003.
- Folkman, S., Lazarus, R. S., Gruen, R. J., & DeLongis, A. (1986). Appraisal, coping, health status, and psychological symptom, *Journal of personality and Social Psychology*, 50(3), 371-379.
- Glod, C. A. (1996). Recent advances, in the pharmacotherapy of major depression, *Archives of psychiatric nursing*, 10(6), 355-64.
- Griego, L. C.(1993). Physiologic and psychologic factors related to depression in patients after myocardial infarction, *Heart & lung*, 22(5), 392-400.
- Harbin, T. J.(1989). The relationship between type A behaviour pattern and physiological responsivity: a quantitative review, *Psychophysiology*, 26(1), 110-9.
- Horowitz, M. J. (1986). *Stress response syndrome*, 2ed, New Jersey, Jason Aronson INC.
- Kimble, L. P.(198). cognitive appraisal and cardiac risk reduction behavior following coronary angioplasty, *Western journal of nursing*, 20(6), 733-744.
- Kop, W, J.(1997). Acute and chronic psychological risk factors for coronary syndromes: moderating effects of coronary artery disease severity, *Journal of Psychosomatic research*, 43(2), 167-81.
- Krantz, D.K., Helmers, K. F. & Bairey, S. C. (1995). Gender difference in pattern of dynamic cardiovascular regulation, *Psychosomatic medicine*, 57, 357-365.

- Lazarus, R. S. (1997). How to cope with stress, , 16.
- Linden, B. (1995). Evaluation of a home- based rehabilitation programme for patients recovering from acute myocardial infarction, *Intensive and critical care*, 11(1), 10-9.
- Linn, M. W. (1985). A global assessment of recent stress(GARS) scales, *international journal of psychiatry in medicine*, 15(1), 47-59.
- Malan, S. S. (1992). Psychosocial adjustment following MI: current views and nursing implication, *Journal of cardiovascular nursing*, 6(4), 57-70.
- Manuck, S. B., Olsson, G., Hjendahl, P., Rehnqvist, N. (1992). Dose cardiovascular reactivity to mental stress have prognostic value in postinfarction patients ? : a pilot study, *Psychosomatic medicine*, 54(1), 102-8.
- McLean, P. D.(1976), Depression as a specific response to stress. In I. G. Sarason & C.D. Spieberger(Eds), *Stress and anxiety*, Wasington D. S., : Hemisphere.
- Pasternak, R. (1995). Psychologic factors and course after myocardial infarction: maturing of a risk factor, *Mayo Clinic Proceedings*, 70(8), 809-10.
- Pearce, J. (1977). Depressive disorders in childhood, *Journal of child psychology and psychiatry*, 18, 79-82.
- Rebecca, G., Wagner, R., Zebede, T., D'Adamo, A., Hanlon, B., Sandor, T. (1986). Pathogenic mechanisms causing transient myocardial ischemia with mental arousal with in patients with coronary artery disease(Abstract) *Clinical research*, 38.
- Rosengren, A., Tibblin, G. & Wilhelsen, L. (1991). Self-perspectived psychological stress and incidence of coronary artery disease in middle-aged men, *American journal of cardiology*, 68, 1171- 1175.
- Schleifers, S., Macaei- Hinson, M. M., Coyle, D. A., Slater, W. R., Harber, J.(1983). *Comprehensive psychiatric nursing*, 2nd ed, Mergraw- hill.

- Silver, R. L., Wortaman, C. B.(1980). Coping with understandable life events ,  
In *Human Helplessness: Theory and Application*, ED by Garber, J &  
Seligman, New York, McGraw -Hill.
- Steinhart, M. J. (1991). Depression and chronic fatigue in the patient with heart  
disease, *Primary care*,18(2), 309-25.
- Stern, T. A.(1987). Psychiatric management of acute myocardial infarction in  
the coronary care unit, *American journal of cardiology*, 60(18), 59J-67J.
- Stewart, M. J., Hirth, A. M., Klassen, G., Makrides, L. & Wolf, H. (1996).  
Stress, coping and social support as psychosocial factors in readmission for  
ischemic heart disease, *International journal of nurse studies*, 34(2), 151-63.
- Wheeler. G., Krausher, C. C., Jung, V., Steadward, R. & Cumming, D. (1996).  
Personal styles and ways of coping in individuals who use wheelchair,  
*Spinal cord*, 34, 351-357.
- Yeung, A. C., Vekshtein, V. I., VIta, J. A., Fish, R. D., Krantz, D. S., Ganz,  
P., Selwyn, A. P. (1989). Vasomotor response of coronary arteries to mental  
stress, *Circulation*. 81(2), 491-7.

1.

I.

.....

1. : 1) 2)

2.

1) 2) 3) 4) 5) 5)

3.

1) 30 - 39 2) 40 - 49 3) 50 - 59 4) 60 - 69 5) 70

4.

1) 2) 3) 4) 5)

5.

1)

2)

6. 가

1) 100 2) 100- 199 3) 200-299 4) 300

7.

1) 2) 3) 4) 5)

8. : 1) 2)

9. : 1) 2)

10.

1) 1 - 3 2) 3 - 5

3) 5

11. : /

12.

1) 2)

13.

1) 1 2) 2

2.

II.

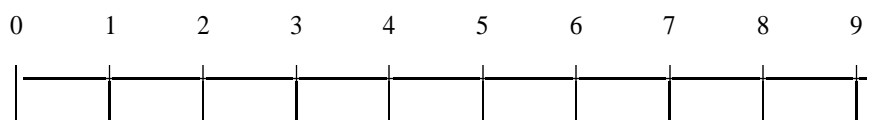
( ) 가

가

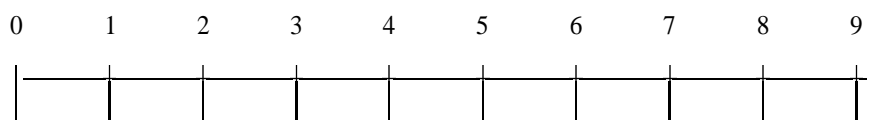
0: ( 가)	5:
1:	6:
2:	7:
3:	8:
4:	9:
0	

9

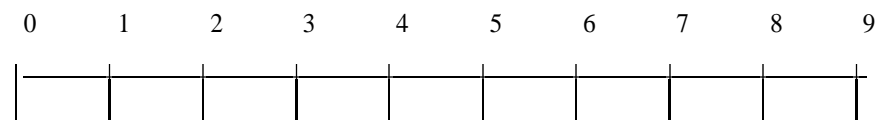
1. , ?



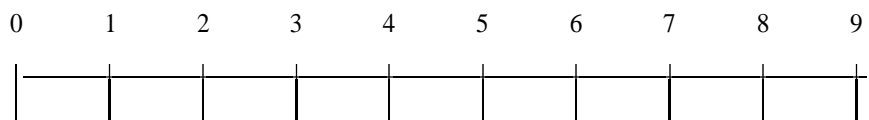
2. ?



3. ( , , , ) ?

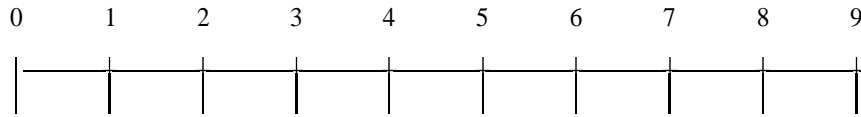


4. ( ) ?

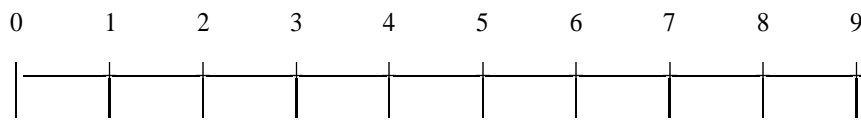




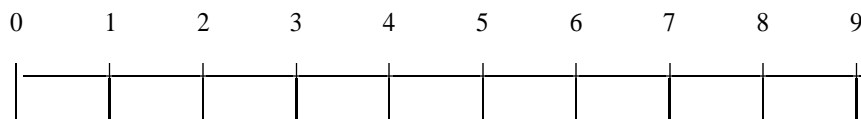
5. ?



6. ( , , , )  
?

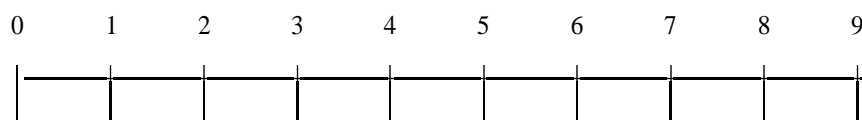


7. 가 ?



8.

?





26.				
27.				
28.				
29.				
30.	가			
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.	가			
44.				
45.				
46.	가			
47.				
48.				
49.				
50.				

4.

\*

. 4

1. 1)

2)

3)

가 .

4)

가 .

2. 1)

2)

가 .

3)

4)

가 .

3. 1)

2)

3) 가 .

4)

4. 1)

2)

3)

4)

5. 1)

2)

가 .

- 3) 가 .
- 4) .

- 6. 1) .
- 2) .
- 3) .
- 4) .

- 7. 1) .
- 2) .
- 3) 가 .
- 4) .

- 8 1) 가 .
- 2) .
- 3) 가 .
- 4) .

- 9. 1) .
- 2) 가 , .
- 3) .
- 4) .

- 10. 1) .
- 2) .
- 3) .
- 4) .

- 11. 1)
- 2)
- 3)
- 4)

- 12. 1)
- 2)
- 3)
- 4)

- 13. 1)
- 2)
- 3)
- 4)

가

가

- 14. 1)
- 2)
- 3)
- 4)

가

- 15. 1)
- 2)
- 3)
- 4)

가

16. 1) 가 .  
2) .  
3) .  
4) .

- 17 1) .  
2) .  
3) .  
4) .

- 18 1) .  
2) .  
3) .  
4) .

- 19 1) .  
2) 가 2Kg가 .  
3) 가 5Kg가 .  
4) 가 7Kg가 .

- 20 1) .  
2) 가 , , .  
3) .  
4) .



21 1) (sex)

가

2) (sex)

3) (sex)

4) (sex)

부록5. 대응전략 영역과 하부개념에 따른 각 문항

	대응전략 하부요소	설문문항
	직면 (6문항)	37,3,13,21,26,2.
문제중심적	사회적 지지추구 (6문항)	4,24,14,17,33,36.
대응전략	긍정적 재평가 (6문항)	18,23,15,28,29,45.
	계획적 문제해결 (6문항)	1,20,40,30,39,43.
	책임수용 (4문항)	5,19,22,42.
정서중심적	도피-회피 (8문항)	46,47,7,25,31,38,41,12.
대응전략	자기통제 (7문항)	6,10,34,27,44,49,50.
	거리감유지(6문항)	35,9,32,16,11,8.

부록6. 스트레스 지각인자의 점수

스트레스 지각인자	평균 점수
일, 직업, 학교	2.16 ± 2.36
대인관계	2.22 ± 2.30
대인관계의 변화	1.29 ± 2.11
병, 상해	3.14 ± 2.44
재정	2.34 ± 2.45
비 일상적 사건	0.73 ± 1.71
일상생활의 무변화	1.33 ± 1.69
전반적 스트레스	2.61 ± 2.26

대 응 전 략 문 항	평균	표준편차
<b>직면</b>		
2. 그 문제를 더 잘 이해하기 위해 자세히 분석한다.	1.14	0.99
3. 상대방의 마음을 바꾸려고 노력한다.	1.04	1.09
13. 그 문제를 일으킨 사람이나 사건에 대해 화를 낸다.	0.82	1.02
21. 어떻게든 기분을 풀어버린다.	0.62	0.07
26. 되든 안되든 한번 시도해 보거나 매우 위험 부담이 있는 일을 한다.	0.54	0.81
37. 내 입장을 지키면서 바라는 바를 얻으려고 한다.	1.23	1.04
<b>거리감유지</b>		
8. 운으로 돌린다.	0.81	0.12
9. 아무일도 일어나지 않은 것처럼 행동한다.	1.42	1.15
11. 발생한 일에 긍정적인 면을 보려고 한다.	1.83	0.90
16. 모든 것을 잊어버리려고 노력한다.	1.74	1.08
32. 그 일을 지나치게 깊이 생각하지 않는다.	1.57	1.10
35. 무시해 버린다.	0.86	1.02
<b>자기통제</b>		
6. 최후의 수단을 쓰기보다는 어느 정도 여지를 남긴다.	1.20	0.93
10. 내 감정을 아무에게도 알리지 않으려고 노력한다.	1.56	1.20
27. 조급히 굴거나 욕감에 따르지 않으려고 한다.	0.54	0.81
34. 일이 얼마나 잘못 되었는지 다른 사람들이 모르게 한다.	1.37	1.21
44. 내 감정 때문에 다른 일이 방해받지 않도록 한다.	1.64	0.97
49. 무엇을 해야할 지를 알기 때문에 일이 잘 되도록 더 열심히 한다.	1.41	1.10
50. 존경하는 사람의 대처방법을 따른다.	0.84	1.03
<b>사회적 지지추구</b>		
4. 그 일에 대해 좀 더 알아보려고 누군가와 이야기한다.	1.55	2.45
14. 타인의 동정과 이해를 받아들인다.	1.12	0.88
17. 의사나 상담가에게 도움을 청한다.	0.57	1.01
24. 문제를 구체적으로 도와 줄 수 있는 사람과 얘기한다.	1.38	1.25
33. 존경하는 친척이나 친구에게 조언을 구한다.	0.88	1.07
36. 자신이 느끼고 있는 바를 누구에게 말한다.	1.24	1.17

무응답 제외

대 용 전 략 문 항	평균	표준편차
<b>책임수용</b>		
5. 자신을 반성하거나 교훈을 얻는다.	1.08	0.12
19. 미안하다고 사과를 하거나 보상을 해주기 위해 어떤 일을 한다.	0.88	1.00
22. 내 스스로 문제를 일으켰음을 깨닫는다.	1.01	1.11.
42. 다음에는 이렇게 하지 않겠다고 다짐한다.	1.60	1.04
<b>도피-회피</b>		
7. 기적이 일어나기를 바란다..	0.45	0.94
12. 보통 때보다 더 오래 잔다.	0.67	1.50
25. 무엇을 먹거나 담배를 피우거나 약을 복용하는 등으로 기분을 전환한다.	0.68	1.03
31. 대체로 사람들과 어울리기를 피하고 혼자 있으려고 한다.	1.14	1.24
38. 다른 사람에게 분풀이를 한다.	0.34	0.69
41. 일어난 일을 믿지 않는다.	0.46	0.79
46. 어떻게 되었으면 좋겠다는 상상이나 소망을 가진다.	1.80	1.04
47. 그 일이 사라지거나 끝나기를 바란다.	2.19	0.95
<b>계획적 문제해결</b>		
1. 다음 번에는 어떻게 해야 할 것인지에 대해 대책을 세운다.	1.04	1.09
20. 활동 계획을 세우고 그 것에 따른다.	1.17	1.09
30. 일이 잘되도록 무엇인가를 변화시킨다.	1.29	1.02
39. 과거의 경험에 의존한다.	1.04	0.96
40. 발생한 사건을 정확히 이해하고 해결하기 위해서 노력한다.	1.40	1.13
43. 문제해결을 위해 몇 가지 대책을 세운다.	0.08	1.11
<b>긍정적 재평가</b>		
15. 그 일에 대해서 무엇인가 창조적인 일을 할 수 있다는 단서를 얻는다.	0.80	0.95
18. 인간적으로 꽤 변모하거나 성장하게 된다.	0.80	0.95
23. 시작할 때 보다 좋은 경험을 얻고 끝낸다.	1.06	1.11
28. 새로운 신념을 얻는다.	0.78	0.92
29. 인생에서 중요한 것이 무엇인지 재발견한다	0.88	1.02
45. 스스로에 대해서 어떤 부분을 바꾼다.	1.22	1.08
48. 그 일이 잘되기를 기도한다.	2.08	1.04

부록8. 우울의 문항별 점수

n=109

문항번호	측정 가능한 점수	평균
1	0 - 3	0.20 ± 0.51
2	0 - 3	0.42 ± 0.70
3	0 - 3	0.30 ± 0.65
4	0 - 3	0.59 ± 0.81
5	0 - 3	0.32 ± 0.68
6	0 - 3	0.34 ± 0.76
7	0 - 3	0.33 ± 0.63
8	0 - 3	0.40 ± 0.73
9	0 - 3	0.12 ± 0.33
10	0 - 3	0.24 ± 0.61
11	0 - 3	0.36 ± 0.62
12	0 - 3	0.70 ± 0.74
13	0 - 3	0.66 ± 0.75
14	0 - 3	0.44 ± 0.74
15	0 - 3	0.80 ± 0.92
16	0 - 3	0.51 ± 0.83
17	0 - 3	0.75 ± 0.58
18	0 - 3	0.35 ± 0.68
19	0 - 3	0.25 ± 0.62
20	0 - 3	0.85 ± 0.75
21	0 - 3	1.01 ± 1.14

무응답제외

ABSTRACT

**A study on stress, coping strategy, and depression in the patients  
havingng percutaneous transluminal coronary angioplasty**

Choi, Ki Joo  
Dept. of Nursing  
The Graduate School  
Yonsei University

The purpose of this study is to find out stress, coping strategy, and depression in patients with coronary disease and to examine a correlation of the variables.

From April 10 to May 18 2000, had investigated by distributing questionnaire to 109 patients who were over 18 years old and had went to regularly cardiovascular clinic center attached to an university in Seoul since they experienced percutaneous transluminal coronary angioplasty at least one year ago in accordance with doctor ' s diagnosis as angina pectoris or myocardial infarction.

As for the means to study, Global Assessment of Recent Stress developed by Linn(1985) and translated by Ko Kyoung-Bong(1988b), The Way of Coping Checklist developed by Lazarus(1984) and translated by Kim Jeong-Hee(1987), and Beck Depression Inventory developed by Beck(1961) and translated by Song Jong-Yong and Lee Young-Ho(1991) were applied, and used SAS Window program to analyze data.

The follows are results of this study. :

1. The average point for stress of patients responding for this study was  $15.80 \pm 11.31$ , the average for their coping focused on problem was  $26.83 \pm 13.20$ , and the one for their coping focused on emotion was  $30 \pm 12.10$ . The average point for their depression was  $9.87 \pm 8.40$ .

2. A correlation between stress and coping strategy and depression is as following. Where examined a relation between stress and coping strategy by each area, stress from work, job, and school showed a significant correlation statistically with confronted coping, planned solution of problem, and coping of positive reappraisal. Interpersonal stress appeared to be a positive correlation with coping strategy of planned solution of problem. In addition, stress from changes in relationships (birth, marriage, death, and so on) showed a negative correlation with coping strategy of seeking social support. Stress caused by no changes in routine appeared to be a negative correlation with coping strategy of distancing. Overall stress showed a positive correlation with coping strategy as accepting responsibility and planned solution of problem, however stress from sickness, injury, and financial problems did not show a significant relation statistically with coping strategy. Depression showed a positive correlation with coping of escape and avoidance.

Putting the above results together, stress, coping strategy, and depression in the patients having percutaneous transluminal coronary angioplasty were not serious in comparison with those of patients with other chronic diseases. It means the patients having percutaneous transluminal coronary disease are coping with their life and chronic illness suitably. Therefore, more supportive nursing intervention should be needed the patients having percutaneous transluminal coronary disease to get optimal level of health even though they are going through chronic illness.

---

Key words: stress, coping strategy, depression