


NGO


NGO

2000 7 10

송영주의 보건학석사 학위논문을 인준함

심사위원 신 등천 

심사위원 송 영세 

심사위원 김 경환 

연세대학교 보건대학원

2000년 6월 일



.....

.....

**1** ..... 1

**2** ..... 4

1 ..... 4

1. .... 4

2. .... 5

2 ..... 10

3 ..... 12

1. NGO ..... 12

2. .... 16

3. .... 21

**3** ..... 24

1 ..... 24

2 ..... 24

1. .... 24

2. .... 26

3	.....	30
1.	.....	30
2.	, .....	42
3.	.....	44
4.	.....	47
4	.....	49
1.	.....	49
2.	가 .....	54
<b>4</b>	.....	58
	.....	62
ABSTRACT	.....	64

<2-1>	.....	9
<2-2>	.....	12
<2-3>	.....	16
<3-1>	NGO .....	24
<3-1>	.....	56

NGO(Non Governmental Organization)

, 가

. NGO가

NGO 가

.

NGO가 가

가 .

가 가 .

,

.

,

가 ,

가 .

NGO가 ,

가

.

. 가



NGO

, 3 (the third Sector)  
 . 1991  
 , 가  
 , 100 9  
 가  
 .  
 ,  
 가 .  
 , NGO가 가  
 ,  
 . 가 ,  
 , , 가  
 . , , , ,  
 , NGO  
 .  
 1 ' '  
 2 ' '  
 . 2  
 , 3  
 ,

4

3

4

NGO

1

NGO 10 가  
 ' 5 '

2000 16 가  
 , , NGO  
 1999

'NGO ' ,  
 'NGO ' 'NGO ' '

가

, , 가  
 NGO .  
 , , NGO

NGO , 가  
 NGO가

NGO  
 NGO가





2

1

1.

,

,

1)

가

가

가

가

가 5 , 10

가

---

1)

,1997

2.

(1)

가

가 가

4

( , (

4

2

),

1, 2

)가

8

1967 . , 1973

1980 1

, 1990 1

,

.

1994 1

, 3 ( , , )

가

가 , , ,

, . 1994 12

가

1998 2

.

1998 12

, , 3 ,

.

1999 5 2

2 5 3 36 1 6 3 33 1 3 가 .

1

, , .

, , ,

, ,



(2)

.2)

가

.3)

가

가

- 
- 2) . 2000  
' : , 2000.  
3) . :  
2000 .

15 .

가

가

가

가

가

가

가

가

4)

< 2-1 >



:

4)

가 . 5) 가 .  
 가 .  
 .  
 ,  
 .  
 가  
 ,  
 ,  
 .  
 .  
 , , ,  
 , , , .  
 가 .  
 .  
 가  
 ,  
 ,  
 .  
 ,  
 .  
 ,  
 .  
 , ,

---

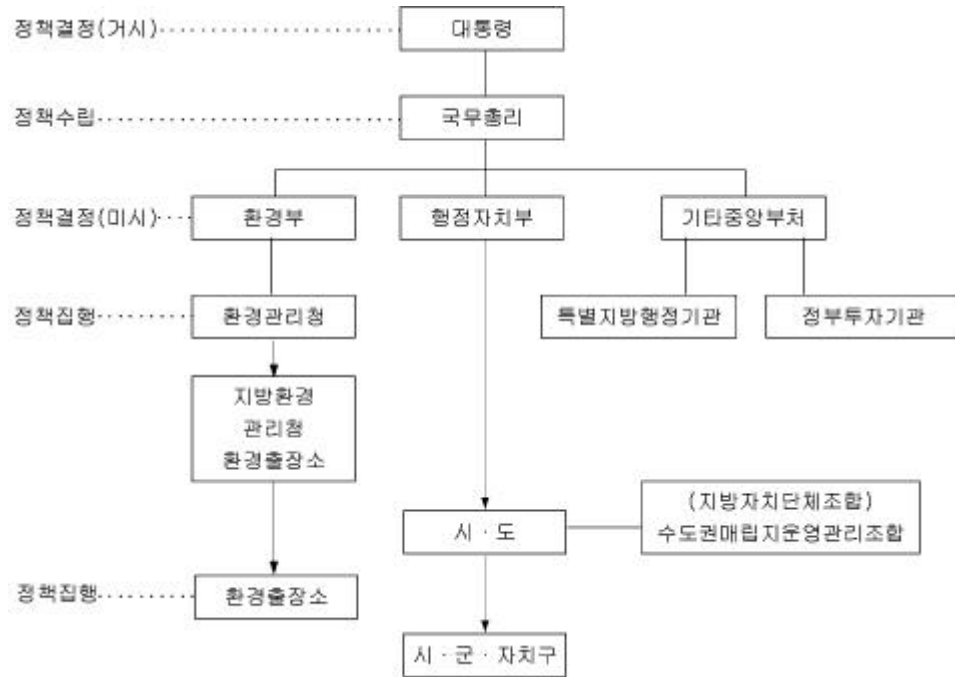
5) : . 2000 . pp  
 11-46.

가 .  
가 가 ,  
가 , .  
가  
가 가  
가 가  
가 , 가  
가 가  
가  
가 , NGO  
가  
가 가  
6)

6)

PP291

< 2-2 >



: 2000 . p251

3

### 1. NGO

1999

NGO (Non Governmental Organization) 7) 1 2  
 1997 20% 가 . 가

---

7) NGO , 가  
 가 NGO  
 . NGO 가  
 NPO(Non Profit Organization)  
 , NPO  
 ,  
 NGO 가 ,

- 1.CSO(Civil Society Organization)
- 2.CBO(Community Based Organizaion)
- 3.CB-NGO(Community Based Non Governmental Organization)  
 NGO.
- 4. PO(People's Organization) , .
- 5.PVO(Private Voluntary Organization) .
- 6.CMO(Civil Movement Organizaion) .
- 7. VS(Voluntary Sector) 가
- 8. 3 1 , 2

NGO

가

가

2000 6 140 .

, 29 .

NGO

가 , ,

가 가 가

가 , , 가

1993

8

가

1988 3 가

, . 2000 6 7 1 .

가 4 2

2000 6 200 가( 72

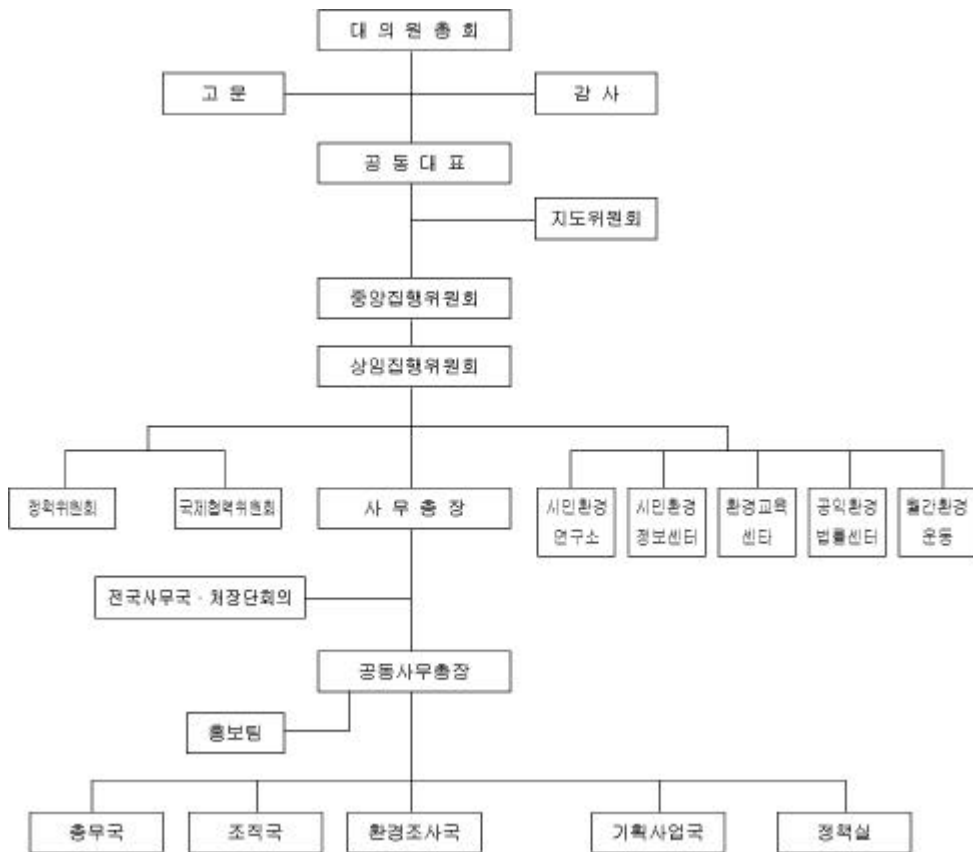
), 47 89)

8) 가 ( )



4,500

<2-3>



9)



2.

(1)1960

1966 5

1960

1970

. 1960

가

(2)1970

1970

가 가 ,

. 1975

가

가



, , ,  
, , ,  
, , ,  
1992 , ,  
YMCA , 5  
가 ‘ ‘ .

(5)

NGO가  
1990 , 1991  
.

,

1991 3

가 . 1

YMCA

.

9





,10)

NGO

NGO

,11) 1994

20

가

3

---

10)

21

. 20

pp.197-204.

11)

؛

؛



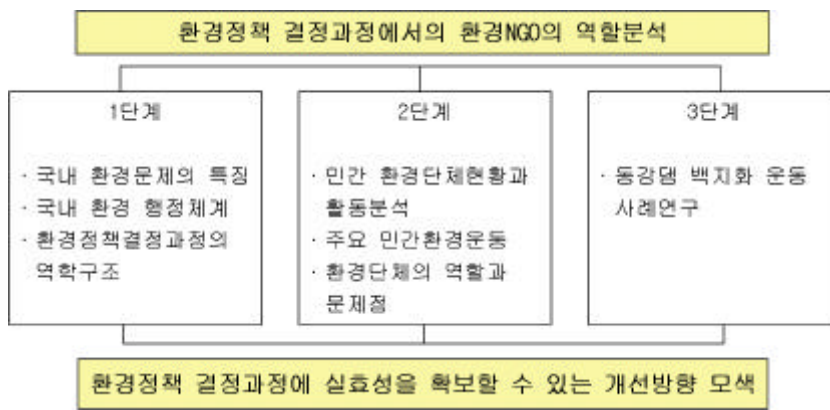


3

1

<3-1>

NGO



2

1.

가 1991 1

( ) ,

2000 6 5



가

가 12)

1 1 (1999 8 5 )가

가

가

가

NGO

NGO

2.

가

가

12)

12(97.3)pp.160- 179pp.

:NGO

244

가

가

가 가

7

2 ,

1 , 3

1838

4 1

13 ,

23 ,

93 ,

39 ,

4

952

188 ,

4 ,

30 ,

3

가

가

가

가 가 . 13)

1990 9 . ,

5,200 가 .

1.2

63% , .

,

,

. 4 1 .

, 1993

2000

325m, 98m, 7  
2001 .

1990 9 가

1993 가

.

.

---

13) . 2000 6 .

가

.

가

1996

. 1997 9

,

,

97 8

,

.

가

,

230

가

.

. 2006

5-6

가

가

가

가

가

.

10

2000 6 5

3

1.

(1)

가

가

가

. 1972

1990 9

1990 11

10

가

3

3

KBS가

가

KBS



18

KBS

가

“ ”

“

1999 3 15

가

2000

“

. 3 15

4

7

, 2000

“ ”

가 ”

가

4 29

1999 8 9

“

”

1999 4 ,  
18 ,  
( ) 가  
(99 8 4 ) . 2000

4 .  
, 1999 7 14)

가

33

1999 8 26 .  
(6 ), (8 ), (6 ),  
(8 ), (5 ) 5  
, ( ) ,  
,  
, 가

---

14)

2000 3 ,  
, 6 .  
6 3 “  
가 ”

가

,  
,  
2000 6 5 “  
”  
가

(2) :

가 1997 4 , , 가  
 . 1997 8 . 6  
 가 ,  
 50 9  
 가  
 가 가  
 . 15) 98 2 가 ,  
 98 3 31 가 . 가  
 가 9 가 ,  
 1998 .  
 ,

---

15) . 가 . 2000 . 가.

가 가  
가  
가  
1 가  
98 6  
6 9  
1999 3 26  
"1997 6 가 가  
가 "  
1999 7 가  
가 1991 1

1990  
가 5 200 가 . 16)  
90 12

1996 , 2001 2 3  
27 , 103m, 333m, 7 6 8 t

1995 9

2002

1996 2

96 10 22

가 .  
가 .

가 1996 12 ' .

. 2011 51

34

---

16) 1990 9 10-12  
3

가 .  
10.5m 11.3m .

가 .

2011 1 17) 1999 408 2011  
480 가  
5 가 20  
가 . 18)

가 가 .19)  
가 1997 3 5

1997 8 11 1997\_288  
. 9 22

1997-305

가 , ,

,  
17) 가 25 가 21  
가 51 ,

18) 1 409  
250

19) 가 1990 , 1995

가 가  
, 가 가

1998

5

. 98 8

가 가 ,

' 20) 1998

. 1999 10 6

, 2005

가 , 1999

2

가

가 ,

가 99 2 11

가

. 1999 10 , 2005

가

가

. 1999 8-9 가가 ,

가

20)

1998



, 가 가 가가  
 , 가  
 .  
 NGO “ 가 ”  
 .  
 가 IMF  
 . ( )  
 1999 2 19 40  
 가 . 3  
 15  
 , 1999 3 21 TV  
 , ‘ 2005  
 ,  
 .  
 21) 22 ‘  
 ,  
 .  
 1999 3 23  
 21) 2  
 ,  
 .

" 가 가 ,

2000 3 ' ,

가 가

" ' ' ,

' " .

가

가 .

가

' , ,

가 ' .

(3) : , ,

,

. 1995

. 1995

6

.

,

가

1997 9

가

'

'

,

가

'

'

,

98 12

.

1999 2 18

“

가가

”

”

”

.

. 22)

22)

1999 2 22

.

,

.

가

, ,

1999 4 8

. “ ‘ ,

가 ,

가 ” . 23)

4 7

가

2. ,

1998 7 20 .

( ) 24

가 가

8 3

23) 1999 4 9 .

1998 19 . 10  
 26 “ 190  
 “ “ ”  
 11 23 .  
 1999 2 18 가 가  
 . 19  
 가 가  
 가 가  
 가 가  
 1999 3 ( ) ,  
 ‘ 가 가 .  
 1999 4 , 98  
 .  
 1999 4  
 . 4 4 2 “  
 .  
 “ .  
 2000 ( )  
 3 22 ( )

가

가

가

3.

1990 9 10  
, 14 31 2 7 786

. 1991

가

1996

50 50

1996

가

97 9 22

가

. 98 3

8

98 3

3 ( ) 4  
6 200 가  
. 98 8  
. 98 12 4 가, 9  
가 .  
99 3 3 KBS TV 가 가  
19  
, .  
2000 6  
. .  
3 150 . 562  
2,000 91  
. 97 9  
, .  
가 . 2000 6 10  
24)25)  
, , 3 550 가 1,800 10  
, .  
100 가 3000-5000 250가  
25)  
55 .



9

가

4.

1998 TV ,  
 . 7 ' ,  
 ' ' 100 ' ,  
 , , . 1998 12  
 3 가  
 TV  
 가 . 10 11  
 TV ' - 100 ' ,  
 'K-TV ' ,  
 .  
 1999 3 ,  
 1998  
 .  
 1999 3 3 KBS TV ' ' ,



가 , , 가  
가 .

4

1.

(1)1997

, NGO 1997

1997 . 1997 8 가 ‘  
, 1997 10  
. 1997 10

1

240

가 . 26)

1997 11 37 가 ‘

100 . 27)

11 12 ‘

가

가

(2)1998

1998 ,

. 1998 2 25

, 3 12

4

( , , )

3

150

3

1998 4 .

26)

가

가

27)

. 1997.11.6

1998 8 가 ,

8 28

9

12

(10 26

), (10 26 )

1998

5

1998 12 11

가

, 12 21

207

가

(3)1999

1999 2 18

10

. 1999 2 11

가

1999 3

가

. 3 1

, 16

1999 3 17

29

가 . 3 23

33

33

2,000

25

YMCA

3 30

YMCA

33

4

가

YMCA

, 4 30

가

5 15, 16

3 ( )

YMCA

가

가

1999 6 5

가

1

. 1999 4

(Green Peace),

(Sierra Club),

(Worldwatch Institute),

(Both

ENDS),

(Friends of the Earth) 7

가

1999 5 7

,

,

1999 6

(WWF World

Wide Foundation)

.

,

,

,

.

2.

가

NGO

가

,

100

9

.

가

,

가

.



가

가

가

28)

. 1993

가

가 가

28)

가

가

< 3-1>

1990 9

1991 1

1997 3

1997 5

1997 8~9 가 4

1997 9 22

1998 3

1998 12 ,

1999 3 3 KBS , .

1999 3 16

1999 3

1999 3 23

1999 4 8 ,

2000 3 22

2000 3 23

2000 6

2000 6 5

가

NGO

가

가

4

NGO

가

가

NGO

. 1960

1970

, 1980

1990

1990

NGO

가

가

가

가 .

가

가

가 .

가

가

가

가

가 .

,

100%

가

,

가

,

가

가

, 가

,



” .

가

가 , 가

가 NGO

가

가 NGO ,

. NGO - , 21 가? , 1999.  
. , 1999.  
. , 1997.  
. 98-99. 1998.  
. NGO , 1999.  
. , 1999.  
21 . 20 , 2000.  
Caldwell. International Environmental Policy. Duke, 1996.  
Sexton Ken, Marcus Alfred A, Easter K.William et al. Better  
Environmental Decisions. Island, 1999.  
R.E. , A.G. , 1996.  
Thomas Princen, Matthias Finger. Environmental NGOs in world  
politics:linking the local and the global. Routledge, 1994;

, , . : .  
,2000.  
. 가 , 1994.  
. 가, .  
가  
, 2000.  
. :  
. , 1999.  
. :  
. , 1998.



. , 1994. ,  
. , 1990  
, , 1993.  
,  
, 1995.  
:  
. , 1998.  
  
.  
2000;1(13): 1-17  
. NGO ,  
1995;11(4): 43-61  
, J. , NGO ,  
1994; 9(4):74-85  
. NGO . 1997;2(101):30-34  
. :NGO  
1997; 3(12):160-179  
. :NGO  
1997; 6(22,1): 79-104  
. NGO  
( ) 1994; 5(38):271-284  
. 1999.  
. 1999  
( )  
, , .

## ABSTRACT

### A study of NGO's role in the process of the Environmental decision making

Young Joo Song  
Dept. of Environmental Management  
The Graduate School  
Yonsei University

(Directed by Professor Dong choen Shin M. D. Ph. D)

Meaningful involvement by environmental NGOs is an increasingly important aspect of environmental decision making. Today, members of citizen groups often participate along with government officials, business leaders, and other stakeholders, in decisions about whether and how to deal with environmental hazards and related risks.

This study describes an important aspect of NGO to better community based environmental decision making. A way to look at NGO's power and leadership is to focus on recent important community decisions.

The objectives of this study are following. First, the characteristics of Environmental decisions and the structure of Environmental policy making process are analyzed.

Second, the activity of environmental NGO is examined and the major action and spectrum of environmental NGO are analyzed.

Third, the role of NGO' s case study in the policy of the environmental policy formation, how the government decide to give up

their construction plan of Tonggang Dam. And this chapter deals with how to perform Citizen group's activity with the change of times and how to improve their plans of Citizen group's activity.

For this analysis, this study takes a regulatory case in battle against Tonggang Dam Construction, showing that the This study is tested through the roles of the related groups and NGOs as counterparts. This study consisted of four chapters.

The first chapter deals with the scope and method of this study. The second chapter deals with the structure of environmental policy making process and the role of NGOs in the environmental policy making.

The third chapter deals with the case study of Youngwol Dam on the Tong River. It shows how the campaign to stop the damming of the beautiful Tong River at the heart of the government's outdated water and wetland policies. It documents the quiet revolution in environmental decision making that is occurring today to improve the process and the outcomes of environmental decisions. This ends many years of national debate over the controversial project. The major aim of the government's multipurpose Youngwol dam construction was to meet future water shortage in the Han River valleys. Many civic organizations and environmental groups have fiercely opposed the plan fearing the destruction of the regions's natural treasures, preserves, and rich archaeological sites as well as wildlife.

The fourth chapter is the summary and conclusion of this study.

In conclusion, it is becoming clear that the public is increasingly dissatisfied with environmental decisions that affect them but in which they do not participate. It is imperative, therefore, that we involve communities and citizens meaningfully in environmental decisions that affect them. NGO's involvement should be built to the institutional

frameworks of regulatory agencies and businesses in ways that foster integrated decision making, promote understanding, and build trust.

It is now apparent that our future well-being and the welfare of generations to come depend on environmental decisions we make today. Confronted with difficult, interconnected choices about technology, energy, environmental quality, population growth, human health, and economic prosperity, we can no longer afford to make ill-considered, short-sighted decisions that bring short-term benefits to a few, and long-term problems to everyone. Unless and until we find ways to overcome these obstacles, solutions will come slowly, despite the need for swift action.