대학생의 종교와 환경의식 및 관리 행위의 관련성에 관한 연구

지도 신 동 천 교수

이 논문을 보건학 석사학위 논문으로 제출함

2000년 6월 일

연세대학교 보건대학원

환경관리학과

홍 순 명

홍순명의 보건학 석사학위논문을 인준함

심사 위원_____인

심사 위원_____인

심사 위원_____인

연세대학교 보건대학원

2000년 6월 일

감사의 글

먼저 본 과정을 마칠 수 있도록 인도해 주신 하나님의 크신 은혜에 감사드립니다.

본인이 이 과정을 마치기까지 여러 면에서 이끌어 주시고 격려를 아끼지 않으신 신동천 교수님께 가장 먼저 감사의 말씀을 전합니다. 또한 학문적인 면 뿐 만 아니라 인격적인 가르침까지 주신 정용 교수님께도 감사드립니다.

논문심사에서 세심한 지도와 예리한 분별력으로 산만한 논문을 체계적인 골격으로 세워주신 박종연 교수님, 오희철 교수님께 진심으로 감사 드립니다. 아울러 쉽지 않은 전공 과목을 자상하게 지도해주실 뿐 아니라 따뜻한 인간미로 대해주신 이종태 교수님께 감사드리며 어려움이 있을 때마다 부드러운 미소로 저희를 도와주신 박성은 선생님께도 고맙다는 말씀을 전합니다.

재학 중 행정적 어려움을 해결해주신 박동수, 유영선 선생님께도 감사드리며 논문의 분석 과정에서 통계처리를 도와주신 의학 통계과 송기준 선생님께도 감사드립니다. 무엇보다도 자료정리에서 타이핑까지 가장 많은 수고를 한 이창한 조교와 김종석, 박민성군 등 안교 임원들에게도 고마운 마음을 전합니다.

마지막으로 저에게 재정적 지원을 주신 한국연합회 어른들에게도 감사드리며 특별히 저를 늘 아껴주셨던 김광두 목사님께 깊이 감사드립니다. 그리고 늘 연구한다고 책상에 묻혀 사는 남편을 이해하고 변치 않는 애정을 보여주는 제 아내와 인표, 예림이 에게도 고마운 마음을 전합니다.

그 동안 보건대학원에서 다양한 학문의 기회를 접하게 해주신 원장님과 모든 교수님께 감사드립니다.

2000년 7월 홍 순 명

목 차

표 목 차

그 림 목 차

국 문 요 약

오늘날의 환경위기는 산업화와 기계화의 결과이지만 근원적으로는 인간의 생활태도와 가치관의 문제로 귀결된다. 이러한 환경문제의 해결을 위해서는 과학적 연구와 기술적 개발도 필요하지만 더 중요한 것은 인간의 자연관과 환경윤리관 등에 대한 근원적인 각성과 회복이 이루어져야만 가능한 일이라는 전제하에 연구를 시작하였다.

본 연구는 한국 대학생들의 환경의식 및 관리행위의 실태를 파악하여 향후 학생들과 전국민의 환경교육의 기초자료로 제공하는데 목적을 두고 시행하였다. 특히 인간행동의 가장 깊은 영향을 주는 신앙을 중요 변수로 잡고 종교를 전공하는 한국대학생들의 환경의식을 비교 분석해 봄으로서 종교와 환경의식과의 관련성을 파악해 보고자 하였다.

이를 위해 2000.4.13 17 까지 종교를 전공하는 대학생 342명과 비교 군으로 의 약학을 포함한 일반전공학생 410명 등 총752명을 대상으로 설문 조사를 시행하였다. 설문내용은 대상자의 인구 사회적 변수와 종교적 변수들이였고 환경의식에서 환경인식, 환경태도 및 환경관리행위를 나누어 설문 조사하였다. 수집된 자료는 분산분석(ANOVA)과 t-test 그리고 다중회귀분석으로 통계 처리하여 결과를 제시하였다.

본 연구의 주요결과는 다음과 같다.

1. 환경의식과 환경관리 행위의 수준은 각 전공별로 유의한 차이를 보였는데 그 중 종교 전공학생의 환경의식이 가장 높았고 다음이 의 약학 전공, 그리고 일반전공 순 이었으며 통계적으로도 확연한 유의성($P<0.001$)을 나타내고 있었다.

2. 인구사회학적 변수들 중 유의한 차이를 보인 항목은 응답자의 나이,

성별, 출생지, 주거형태, 종교 유무 등의 변수였으나 최종회귀분석결과 나이와 성별($p<0.01$)의 요소만이 유의성을 보였고 나머지는 큰 관련이 없는 것으로 분석되었다.

3. 환경태도와 환경행위간의 상관관계에서 상관계수가 0.6085 ($P<0.001$)로 아주 유의함을 보여주고 있으며 환경인식과 환경태도와의 관계에서도 상관계수 0.5848($P<0.001$)로 나타나 환경의식이 높을수록 환경관리행위가 증가된다는 사실을 보여주고 있다.

4. 환경의식 형성에 가장 영향을 주는 대중매체로는 TV와 라디오(62.7%)였으며 대중매체가 응답자에게 끼치는 영향력에 대하여 응답자의 반수 정도가 '영향이 큰 편이다'(49.5%)고 응답하여 가장 많았고 환경정보를 접하는 경로로는 TV, 신문 등 대중매체(82.1%)가 절대적 우위를 차지하고 있었다.

이상의 연구결과에 의하여 종교를 전공하는 대학생들의 환경의식과 환경관리 행위가 다른 전공학생에 비해 유의하게 높게 나타나 종교적 가치관이 환경의식과 행위에 직접적 영향을 미치는 것으로 분석되었으므로 종교계열의 학교에서 신앙과 연결된 환경교육을 강화하는 것이 환경의식을 고취하는데 중요한 계기가 될 수 있다고 평가된다.

아울러 환경의식을 형성하는 사회적 경로로는 대중매체가 절대적이므로 외적인 환경교육 통로로는 매스컴 등의 홍보 매체를 적극 활용하고, 내적 환경교육의 통로로는 신앙교육을 포함한 환경윤리 교육을 병행한다면 보다 효과적인 환경의식의 개선과 변화가 이루어질 수 있을 것으로 판단된다.

핵심어 : 환경의식, 종교, 환경관리행위, 대학생,

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 배경 및 필요성

환경위기는 과학과 기술만의 문제가 아니며 또한 기본적으로 과학과 기술의 문제도 아니다. 환경문제는 인간으로서 우리는 무엇을 소중히 여길 것인가, 우리는 과연 어떤 존재인가, 우리는 어떠한 삶을 살아야 하는가, 자연에서 우리의 위치는 어떠한 것인가, 하는 문제와 관련된다. 요약하면 환경문제는 윤리와 인식의 근본문제를 제기한다(Desjardins, 1999).

이렇듯 물리적이고 과학적인 영역을 넘어서 인간의식의 영역에서 올바른 환경관이 정립이 될 때 그에 따른 긍정적인 환경에 대한 태도와 행동이 따르게 될 것이다. 이러한 인간의 태도와 신념, 그리고 가치관은 인간행동에 큰 영향을 미치며 이에 따라 환경에 대한 인간의 올바른 태도와 신념, 가치관이 수립된다고 할 수 있다(이승신 외, 1993).

현재의 환경 문제 해결에 있어서 환경윤리 및 의식의 문제를 고려하지 않고 과학과 기술에만 의존한다면 그것은 또 다른 문제를 야기할 것이다. 과학은 환경문제를 인식하고 해결하는데 엄청난 잠재능력을 갖고 있기는 하나 많은 사람들이 가정하듯 순수히 객관적이지도 가치 중립적이지도 않다. 다시 말하면 환경을 다루고 처리하는 과학자들도 올바른 가치 기준에 따라 환경 자체에 대한 객관적인 윤리의식을 소유할 때 더 환경 친화적 연구결과를 도출할 수 있다는 말이다.

환경 심리학에서는 환경에 대한 인식을 지각, 인지, 태도, 행동의 과정으로 나타내고 있다. 사람들이 일정한 환경을 접할 때 먼저 감각을 통하여 대상을 지각한 후 그 형태, 색깔, 구조 등을 인지한다. 동일한 환경을 인지하여

도 다음 단계의 태도는 매우 다양하게 표출된다. 그 이유는 개인의 선호도, 환경에 대한 민감도, 그리고 자연에 대한 윤리적 가치 판단 등에 따라 반응이 달라지기 때문이다.

여기에서 더 깊이 들어가면 환경단위에 대한 개인의 경험과 기억 등이 영향을 미치고 있다. 이러한 환경의식은 자신의 느낌, 생각 또는 행동에서 지각되는 개념으로 인간의 태도, 사상, 가치현상과 같은 심리적인 대상에 대하여 방향이 결정되는 감정적인 태도이다(남은주, 1982). Weigel & Weigel(1978)은 개인의 환경의 의식과 사상 등이 실제적 환경행위와 매우 높은 상관관계가 있다고 밝힘으로서 환경의식과 행동사이의 연관성을 확실히 하였고, 그가 제안한 환경의식 척도는 현재와 미래의 환경문제에 대한 행동을 예측할 수 있는 중요한 수단으로 인식되고 있다.

라포포트(Rapoport, 1977)는 환경 인식행동 과정을 다음 세 가지 단계로 분류하였다. 첫째는 환경을 아는 것(Knowing), 둘째는 느끼는 것(Feeling), 셋째는 행동하는 것(Doing) 즉 환경인지와 지각 그리고 환경평가 및 행위의 과정으로 설명하였고, Axelrod(1993)는 행동을 이끌어내는 환경적 관심도를 추측할 수 있는 세 가지 유형을 분류하였는데(신승원, 1998) 자연 환경, 환경보호, 중요한 이슈, 위험인지 수준, 효율성에 관한 측정을 통해 행동을 이끌어 내는 요인으로 첫째는 일반적 사고에 의한 것, 둘째는 행동에 영향을 미치는 관심, 즉 개인적 제한에 의한 행동 그리고 셋째는 행동으로부터 확실한 결과를 달성하기 위한 요구에 의해 동기가 유발되어 행동을 이끄는 것으로 논했다.

이 세 가지의 심리적 요인의 하부 구성 요인에서 첫째의 일반적인 사고에는 일반적 태도, 문제에 대한 민감성, 중요한 가치관에 따라 분류했으며 둘째의 행동에 영향을 미치는 관심을 가진 행동에는 성취하고자 하는 결과에 대한 능력, 환경 활동을 수행할 수 있는 능력, 체계적인 조건이 수행되는

능력으로 분류했으며 셋째의 행동으로부터 확실한 결과를 달성하기 위한 요구로서 실제적 이득, 사회적인 분위기, 근원적인 개인의 가치관으로 분류하였다.

한편, 환경 의식에 대한 사회, 경제, 종교, 인구학적 특성과의 관계를 여러 선행 연구를 통해 살펴보면 다음과 같다. Kassarijian(1971)의 연구에서는 대기 오염에 대한 관심도 측정에서 나이, 교육, 사회 계층, 직업, 성별, 정당 선호와 관련이 없는 결과를 보였으며, Constantini & Hanf(1972)의 연구에서는 환경적 관심은 교육, 직업, 세계주의적 가치관과는 직접적인 관련을 가지며 정치적 보수주의, 수입과는 간접적인 관련을 보였으며, Tognacci & Neigel(1972)의 환경 관심의 태도 측정에서는 사회경제적 지위, 교육, 자유주의가 직접적인 관련을 보였으며 보수주의, 나이는 간접적인 영향을 보이며 성별에 따른 관련은 없게 나타났다. Buttel & Flinn(1978)은 환경 관심은 거주지 장소와 크기와는 직접적인 관련이 없는 결과를 보였다. Murphy(1978)는 종이 손수건, 포장, 세제의 회수 가능 등으로 나타난 환경 관심도는 나이, 소득, 결혼 여부, 풀타임 고용, 자녀수와 직접적인 관련이 있음을 보였고(이수찬, 1990), Vanliere & Dunlap(1981)은 환경적 관심에 대한 척도로 교육, 자유주의, 도시화, 성별과는 직접적인 관련을 보이며 나이와는 간접적인 관련을 보였다(신승원, 1998).

특히 환경의 문제들이 범 세계적 이슈가 되었을 때 가장 먼저 사회운동으로 부각시키고 직접 환경 윤리의 문제를 논의한 집단은 종교인들과 철학자들 이였다. 환경의 전문가 집단들은 문제 해결을 위한 과학적이고 분석적인 방안을 강구하였다고 한다면 종교인들은 환경 문제의 윤리적이고 철학적인 이론들을 구축하는데 심혈을 기울였던 것이다. 왜냐하면 불교, 유교, 기독교를 포함한 대부분의 종교들을 매우 근원적인 자연환경 보존적 가치관을 가지고 있기 때문이었다.

이렇듯 환경문제의 발생과 악화, 그리고 위험수준을 넘어선 현대의 환경오염은 잘못된 환경정책, 사회구조 등의 원인도 있지만 근원적으로는 왜곡된 인간의 자연관, 환경윤리의식의 결여 등의 정신적 문제에서 기인된다고 볼 수 있다. 이러한 심각한 환경 문제를 해결하기 위해서는 우리들의 가치관, 사상과 행동, 생활양식 등의 영역에서 근본적이고 지속적인 변화가 일어나지 않으면 안 된다.(시민환경클럽, 1995) 다시 말해 환경위기에 대한 가장 근원적이고 최우선적인 과제는 전체적인 자연 보존적 환경 인식, 전국민적인 환경윤리관의 고취, 그리고 생명의 근원인 자연환경에 대한 의식과 태도를 전체적으로 재조직하는 일로 출발되어야 할 것이다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 한국 대학생들의 환경의식 및 환경관리 실태를 파악하고 이에 따른 환경태도 및 환경관리 행위의 영향요인을 연구하여 향후 전문적인 환경교육을 위한 기초 자료를 제공하는데 있으며 아울러 다음과 같은 구체적인 목적을 포함한다.

먼저 조사학생들의 종교전공에 따른 환경의식 정도 및 환경관리 행위에 차이가 있는가를 파악한 다음 종교의 유무에 따른 환경의식 정도와 환경관리 행위의 차이 및 상관성이 있는가를 분석한다. 그리고 전공에 따른 환경의식 및 환경관리 행위에 차이와 환경의식 정도가 환경관리 행위와 어떠한 상관성이 있는가를 구체적으로 밝혀 보고자한다.

본 연구는 신앙적 변수가 환경의식에서도 큰 영향을 주고있다는 기본적인 가정 하에 종교적 자연 보존관과 환경인식과의 연관 관계를 규명해보고자 하였다.

상기의 연구 과정을 거쳐 종교가 환경의식 및 관리행위에 어떠한 영향을

미치는가를 비교분석 함으로서 우리 나라의 환경 교육을 위한 기초 자료로 활용 될 수 있으며 특히 대학생들의 환경윤리에 대한 가치관을 정립하기 위한 방안 마련에 도움이 될 수 있을 것으로 기대된다.

Ⅱ. 종교별 환경관의 이론적 고찰

1. 도교, 유교의 환경관

동양철학에서 '자연'이라는 용어를 '사물의 총체 또는 존재 전체' 라는 의미로 이해한다면, 이에 해당하는 한자어는 '천지만물(天地萬物)'이 될 것이다. 주역(周易)은 천지(天地)를 물(物)의 생육자(生育者)로 규정하고 있다. 주역에 있어서 하늘과 땅은 서로 느끼고 응하여 교합하면서 끊임없이 만물을 낳고 기르는 존재이다. 그러므로 주역에 있어서의 자연은 죽은 세계가 아니라 살아 있는 생명체라고 말할 수 있을 것이다. 살아 운동하는 생명체인 하늘과 땅은 개체생명인 물(物)을 낳고 그 개체 생명들은 서로 상하 교합하여 또 다른 개체생명을 낳는다.

이와 같이 동양사상은 서양의 개체론적 접근방식에서 탈피하여 전체론적 특성을 가지고 있다고 볼 수 있다. 다시 말해 생명체를 인간과 일반 생물체로 나누어보는 이분법적인 사고에서 벗어나 자연계 전체가 하나의 생명 공동체라는 유기적 관계를 반영하고 있다는 점이다. 따라는 동양적 환경관의 특성은 자연환경 전체를 생명체들간의 유기적 복합망을 형성하고 있는 거대한 통합적 시스템으로 파악하고 있는 것이다.

특별히 노장 사상의 자연관은 환경 윤리의 기초를 마련하는 패러다임으로 매우 중요한 의미를 가지고 있다. 노자는 자연으로도 볼 수 없는 도(道)에 대해 이렇게 말하고 있다. "도를 언어로 표현하면 이미 본래의 도가 아니다. 이름을 언어로 표현하면 이미 본래의 이름이 아니다. 무(無)란 만물의 시초이고 유(有)란 만물의 모태이다. 그러므로 항상 무에서 오묘한 본래의 도를 관찰해야 하고, 유에서 광대 무변한 도의 운용을 살펴야 한다".(노자, 일

장)

즉 도란 만물의 근원이라는 것이다. 더 나아가 노장 사상은 인간을 비롯한 만물의 본성이 생성될 때부터 전체로서의 자연과 유기적으로 연관되어 있다는 것을 무위 자연설(無爲自然說)로 설파한다. 이때 무위(無爲)란 말 그대로 '행위하지 않음'이 아니라, 자발성에 기초한 '자연스러운 행위'이다. 반면 위(爲)는 자연적 흐름에 역행하는 '인위적인 것'이다. 따라서 자연을 거스르는 인간의 행위는 "인위적인 것으로 자연을 파멸시키고 고의로 생명을 파멸시키게 되지만, 도는 늘 자연스러운 행위여서 이루지 못하는 일이 없다"(장자, 추수 편)라고 하였다.

만물은 자연의 흐름에 일치할 수 있는 본성을 갖고 있으므로 서로 자발적인 요인에 따라 운동을 하면, 서로 다른 것들과 조화를 이루면서 존재할 수 있다. 따라서 도의 무위는 생명 창조의 궁극적인 우주론적 원리이며 생물 다양성과 희소성을 존중하는 생태학적 원리로도 작용할 수 있다(한면희, 1997)고 정의하였다.

이상의 내용을 살펴볼 때 도교와 유교의 환경관은 인간과 자연이 분리되지 않고 서로 깊이 연관된 생명 공동체로 바라보는 전체론적 자연관이 가장 중심이 되는 사상을 이루고 있으며 불교의 철학적이고 허무주의적인 사상과는 달리 현실적이며 공리주의적 환경관을 보여주고 있다는 점도 그 특성 중 하나로 볼 수 있다. 환경 윤리학의 개괄적인 분류에 따른다면 도교와 유교의 자연관은 통합적 개념의 생태중심주의 환경관을 표방하고 있다고 정의 할 수 있을 것이다.

2. 불교의 환경관

불교는 인생의 심오한 철학과 자연에 대한 깊은 환경관을 가지고 있는

종교이다. 불교인들은 불교가 발생한 2천5백 여 년 전부터 자신들의 생활. 수도. 교리의 가르침 자체가 환경정화운동이라고 먼저 진단한다. 왜냐하면 그 첫째가 불상생(不殺生) 즉 방생(放生)을 그 근본사상으로 하고 있으며 어떠한 생명체일지라도 그 생명성을 잡지 말고 살생하지 말라 이기 때문에 전쟁과 살육과 육식을 전면 금지하고 있다. 이것이 불교에서 행하고 있는 전반적이고도 지속적인 근본적 생명운동으로 이러한 정신이야말로 환경파괴를 막고 파괴로부터 자연을 보호하는 지혜로써 나타난 것이다(조용길, 1992)고 설명하고 있다.

불가에서는 환경을 중생과 이이불이(二而不二)의 상태로 간주한다. 한쪽의 균형이 무너지면 전체의 파국을 초래한다고 보는 것이다. 때문에 자연 속에 일부로서 인간이란 유기적인 개체로 존재하므로 중생이란 유기적인 개체들의 운전 속에서 자연은 풍요로워지고 끊임없는 생존을 한다. 그런 점에서 생명 그 자체가 환경이자 자연으로 인식하고 있다(목정배, 1992).

우주의 온갖 현상, 좀더 정확하게는 우주에서 나타나는 모든 현상은 각각의 개체적인 중생이 나타내는 자기 마음의 표현의 복합체로서 그 중생이 행위하고 말하고 생각할 때 그의 마음은 그 무엇을 하고 있으며, 그 무엇이 원인이 되어 아무리 먼 미래라고 할지라도 반드시 그 어떤 결과를 초래한다. 이 결과가 업의 응보(應報)이다. 업은 원인이며 그 응보가 결과다. 각 개체는 인과의 연속된 고리로 생겨났다. 중생의 현생은 이러한 인과응보(因果應報)의 전 과정 중의 한 국면일 뿐이라고 말하고있다.

불교에서 넓은 의미의 인과 관계로 사용되는 인연은 물리학이 탐구하는 것으로 여겨지는 일인일과(一人一果)가 아니라 다인다과(多因多果)이다. 앞선 인연에 의해 나타난 생성은 과거와 현재 그리고 미래를 잇는 사슬처럼 유기적으로 계속되는데, 이 사슬을 분리하면 열두 가지가 있다고 하여 십이지인연(十二支因緣,Twelve Divisioned Cycle of Causations and Becomings)이라

고 한다. 이런 분자들은 서로 의존하는 '연기적 사슬'이다. 따라서 연기는 일반적으로 이렇게 공식화된다. "이것이 있으므로 저것이 있게 되고, 이것이 생기므로 저것이 생겨난다. 이것이 있지 않으므로 저것이 있지 않게 되고, 이것이 사라지므로 저것이 사라진다"(잡아함경, 15권).

불교에서는 환경뿐만 아니라 시간, 인간 등의 요소도 초월적인 개념으로 파악한다. 특히 시간은 시작도 끝도 없는 원으로 묘사된다. 살아가는 존재에게 죽음은 끝이 아니요, 또 다른 삶의 출생을 뜻한다. 따라서 삶과 죽음의 순환은 끊임없이 반복되는 윤회(輪廻, Samsara)를 거친다. 이때 한 개체적 존재의 사멸과 탄생은 십이지인연의 다양한 복합으로 나타나기 때문에 전체성 속에서 연속되는 것으로 파악될 수밖에 없다. 그러므로 삼라만상의 "모든 요인들은 서로 의존하고 있으며, 순수한 원인이나 결과로서 독립되어 있지 않고 모두가 동시에 전개된다. 불교에서는 우주의 모든 사물들을 일련의 원인에 의존하는 존재로 보는 것이다"(한면희, 1997).

결론적으로 생태위기의 본질은 자연 속에서 인간의 위치에 관한 반성과 참회 그리고 본연의 시각을 갖는 것을 필요로 한다. 왜냐하면 환경문제는 인간이 자연과 어떻게 관계하느냐의 문제인 것이며 나아가 인간과 인간 사이의 관계의 문제로 인간이 자연을 언제나 지배와 정복의 대상으로 보고 있는 한 환경문제는 해결될 수 없기 때문이다(한국불교 환경교육원, 1996).

이와 같이 불교에서 바라보는 자연관은 전체적으로는 도교나 유교와 같이 통합적 생태주의를 따르고 있으나 동시에 살생하지 말라는 불교의 주요 교리를 통하여 생명중심주의적 환경관을 나타내고 있다. 환경 윤리학에서는 전체론적인 생태중심주의와 개체론적인 생명중심주의는 공존하기 어려운 양극성을 보여주고 있지만 불교 초월적이고 윤회적인 철학관에 의하여 이러한 두 요소를 적절히 흡수 통합한 포괄적인 환경관을 형성하고 있다.

3. 천주교의 환경관

오늘날 환경 문제에 대하여 가장 적극적으로 교육하고 활동하고 있는 종교중의 하나가 천주교회이다. 이들이 추구하는 환경운동의 특성은 이 문제를 통한 적극적인 사회참여의 모색으로 현대의 환경 문제가 국가나 개인의 불평등한 부와 권력의 분배에서 야기되었다는 전제하에 환경 문제를 환경정의의 이슈로 삼고 적극적으로 환경운동을 전개하고 있다는 점이다. 천주교회는 개신 교회와는 달리 성경적 문자에 억 매이지 않고 로마 교황이나 공의회를 통해 현실 감각에 맞는 교리를 채택하여 현 사회에서 적극적으로 환경정의를 구현하고 있는 것이다. 아울러 천주교회나 개신 교회는 불교나 도교가 가지고 있는 자연 진화적 환경관과는 전혀 다른 하나님에 의한 창조관을 지지하고 있으므로 창조의 정점이 되는 인간 중심적 환경관을 유지하고 있다는 점이 다르다고 할 수 있다.

환경신학이 궁극적으로는 윤리적 실천을 지향해야 한다면 성서는 무엇을 그 대안으로 제시할 수 있는가? 그것은 성서적 환경보전법이라고 명명한 안식일. 안식년. 희년 제도와 예수의 하느님 나라 실천에서 그 원칙들을 발견할 수 있다고 본다. 환경 문제와 사회 정의는 긴밀히 관계되어 있다. 그래서 성서적 환경보전법도 그 안에 인간과 인간, 인간과 자연 그리고 인간과 하느님의 관계를 다음과 같이 포괄적으로 언급하고 있는 것이다.

첫째, 오늘날 환경 문제의 주요 원인은 모든 개인과 집단의 행동, 그리고 국가의 정책이 무엇보다 경제 논리에 근거한다는 사실에 있음을 부인하기 어렵다. 경제 만능주의가 이처럼 자연의 무분별한 착취와 오염을 가중시켰다. 경제 논리에 맞서는 대응 논리는 생명의 길이다. 성서는 안식일, 안식년법을 통하여 생산성이나 실적에 노예가 되지 말고 창조의 근원적 리듬에 따라 스스로의 생명을 살고 땅과 동물을 포함한 뭇 생명을 소중히 대할 것을

가르친다.

둘째, 환경 문제는 사회 정의 특별히 국제 사회의 정의 문제와 깊이 관련되어 있다. 후진국의 자원이 착취되어 환경의 오염이 심각하게 된 이유 중의 하나도 그 엄청난 부채 때문인 것으로 지적되고 있다. 비록 현실적으로는 어려워 보여도 가난한 나라의 부채를 탕감해 주자는 운동을 세계적으로 전개하는 것이 2000년 대 희년을 맞이하는 교회의 자세인 것으로 보인다. 아울러 인구 문제와 식량 문제도 전 지구촌의 공동 문제로 함께 대처해야 할 과제라고 정의한다.

셋째, 위와 같은 윤리적 이상의 실천은 모든 생명과의 깊은 연대감 그리고 연민에 의해 가능해진다. 초대 교회는 만물의 연대성의 축을 그리스도 안에서 발견했고 그리스도의 몸이라는 말이 주는 그 구체적인 생명 의식과 유기적인 연대 의식을 단지 인간 공동체 안에서 뿐 아니라, 자연과 그리고 하느님과의 관계 안에서 느끼며 살아가도록 불림을 받은 사람이다. 그리스도의 몸은 인간과 자연, 그리고 하느님이 함께 만나는 탁월한 자리이다. 예나 지금이나 창조계는 죄와 오염으로 신음하는 가운데서도 성령의 새로운 창조 능력 안에서 그리스도의 몸으로 거듭나 장차 하느님의 몸으로 변형될 마지막 날을 기다리고 있는 것이다 라고 (백운철, 1998)주장하고 있다.

바오로 6세 교황은 교서를 통하여 인간과 자연환경과는 분리할 수 없는 긴밀한 관계에 놓여 있어서 상호 영향을 주고받는 것을 피할 수 없는 것인데, 자연에 대한 인간의 무질서한 사용과 남용으로 생태계가 불균형을 이루고 있음을 지적하였으며, 요한 바오로 2세 교황은 1990년 1월 1일 세계 평화의 날을 맞아 '창조이신 하느님과 평화, 창조물과 평화'란 친서를 발표하여 환경문제에 깊은 관심을 가지고 있는 천주교회의 입장을 온 세계에 적극 표명하였다. 이렇듯 교황들의 호소가 점점 그 강도를 높여 감에도 불구하고 환경문제는 날로 그 심각성을 더해 가고 있으며, 앞으로도 더 심해질 것으로

예측되고 있다. 이러한 사실을 볼 때, 우리는 환경문제의 극복 방안으로 교황들이 강조한 청빈한 삶, 나눔, 생명 존중, 윤리의식 고취 등과 일반인들이 각자 나름대로의 깊은 연구 끝에 제의하는 '지속 가능한 삶을 위한 방안' 등이 존중되고 실천으로 연결되도록 노력해야 하는 훌륭한 덕목들임에 분명함은 인정하지만, 이것만으로는 해결의 전망이 보이지 않는다고 고백하고 있다.

이상에서 살펴본 천주교회의 환경관은 기본적으로는 성경에 그 사상적 뿌리를 두면서 동시에 교회조직의 가장 강력한 조직인 공의회와 천주교회의 수장인 교황의 교서를 통하여 교회의 환경관을 구체화 해 나가고 있다. 그들의 문서에서 나타났듯이 개인적인 환경의식의 변화를 강조하면서도 국가의 정치권에도 강력한 메시지로 정책 변화를 요청하고 있는 것을 볼 수 있다. 이러한 상황을 종합해볼 때 천주교회의 자연관은 현실 참여에 중점을 둔 인간중심주의적 환경관을 나타내고 있다고 볼 수 있을 것이다.

4. 개신교의 환경관

기독교 중에서 개신 교회는 천주교회와는 달리 '오직 성경으로'라는 명제하에 출발한 교회이므로 비교적 성경에 충실한 환경관을 유지하고 있다고 볼 수 있다. 그러나 사회정의 구현이라는 명분 하에 적극적으로 현실적 환경문제에 뛰어들고 있는 천주교회에 비하여 개신교회는 아직도 환경 신학을 정립하고 준비하는 과정이라고 볼 수 있다. 여기에서는 성경에 나타난 창조, 땅, 자연등의 중요한 성경적 개념들을 조명하여 기독교의 환경 개념의 배경을 살펴 보고자한다. 물론 여기에 나타난 성경적 환경 개념은 천주교회와 개신 교회가 상당부분 공유하고 있는 사상임을 밝혀둔다.

성경에 자연환경을 유지하고 보존할 수 있는 특별한 정신이 나타나 있는

데 이것이 바로 안식일과 안식년 그리고 희년의 사상이다. 안식일은 창세기로부터 기원되며 십계명에 의해 확정되고 그리스도와 사도 바울이 규례 대로 준수함으로 기독교 사상의 가장 근원적이고 핵심적인 위치에 있었음에도 불구하고 기독교가 로마 화하고 이교 화되는 과정에서 거의 폐기되어 버린 계명으로 소홀히 취급받으며 오늘에 이르렀다. 그러나 자연환경에 위기가 닥쳐오고 이에 대한 신학적, 성경적 깊은 성찰이후 현대의 생태 위기를 회복하고 대처할 수 있는 가장 심오하면서도 실천 가능한 사상이 안식일 계명임을 깨닫게 되었고 몰트만(1926-)을 비롯한 여러 신학자들이 이 분야를 새롭게 조명하게 되었다.

안식일의 기쁨은 오늘날 점점 늘어나는 환경의 파괴에 직면하여 많은 사람들이 질문하는 '자연과의 평화'를 열어주며 모든 피조물들의 아름다움이 다시 발견된다. 모든 사물들이 이용가치에 따라 관찰되고 평가되지 않으며 오히려 하나님의 귀한 피조물로 인식된다. 창조기사에서 하나님의 형상으로 창조된 인간은 동물에 대한 통치의 사명을 부여받는데, 이 사명은 인간과 동물이 함께 휴식하는 안식일에 완성된다. 소유와 지배 대신 참여와 사귐과 나눔이 있기 때문이다(오만규, 1998).

안식일이 발전된 형태가 안식년이다. 안식년은 인간과 땅을 보호하기 위한 것이다. 종살이하는 노예들을 해방시키고 빚을 삭감해 주며 6년 동안 토지를 경작한 후 땅을 1년 동안 쉬게 하는 것이 안식년의 규정이다. 안식년은 땅에 대한 배려로 땅의 회복사상, 환경보존의 선구적 모습을 보인다. 따라서 안식년의 법은 참된 지구 환경법이고 전지구적 생존의 법칙으로, 여기서 예외가 될 수 있는 민족이나 국가, 개인은 없다. 전 지구촌의 공동 운명을 책임지는 녹색혁명은 기실 성서의 안식년 제도에서 더 깊은 영감을 발견할 수 있을 것이다(백운철, 1998).

레위기 25:18-22, 신명기 15:1-11에 의하면 일곱 번째 안식년이 끝나면 희

년을 맞이한다. 휴경과 노예 해방 그리고 빚의 탕감이라는 안식년의 규정을 바탕으로 하면서 희년은 아버지의 집으로 돌아가는 것을 추가하고 있으며 이것은 가나안 땅에 정착하였을 때 나누어진 땅의 회복 사상에 근거하고 있다. 바로 이 희년 사상의 중요성은 성경이 땅에 대하여 대단히 탁월한 환경 보존적 사상을 보여주고 있다는 점이다.

이스라엘 신앙의 중심적인 기둥 중의 하나는 그들이 상속받는 땅은 야훼의 땅이라는 신앙이다. 야훼께서 땅의 소유주라는 사실은 "토지는 다 내 것이므로"(레위기 25:23)라는 구절에 잘 표현되어 있다. 현재 우리가 점유하면서 사용하고 있는 땅이 내 개인의 점유물이 아니라 태양이나 공기와 같이 신의 소유라는 사실을 깊이 인식하였다면 현재와 같은 거대한 자연 파괴와 토질오염은 일어나지 않았을 것으로 볼 수 있다.

이러한 선물로서의 땅의 개념은 이스라엘의 절기 제도에 잘 나타나 있다. 첫째는 7일(七日) 마다 오는 안식일이요 칠년(七年)마다 오는 안식년이다. 그리고 50번째 오는 요벨의 해인데 즉 희년이다. 이러한 절기와 제도는 땅 자체의 소유가 절대적으로 하나님께 속한다는 신앙고백과 아울러 그 동안 혹 사당하고 잃어버린 바 된 토지의 회복과 안식을 나타내고 있다(홍순명, 1998).

그러므로 안식일, 안식년, 희년의 계명은 단지 인간에게 부과된 하나의 종교적 계율이 아니라 인간은 물론 생태계의 행복을 위한 하나님의 가르침 곧 토라(Tora)이다. 그것은 하늘과 땅의 창조자이신 하나님의 생태학적 지혜이며 하나님의 생태학적 전략이다. 결론적으로 희년은 안식년의 확대이며, 안식년은 안식일의 확대이며, 안식일은 창조의 일곱째 날에서 유래한다. 안식일, 안식년, 희년은 하나님의 창조원리이며 이 질서를 회복할 때 인간을 포함한 생태계는 진정한 평화를 누리게 될 것이다.

이상에서 살펴본 개신교회의 자연관은 철저히 성경 중심적 사상에서 형

성된 것으로 하나님의 절대 주권적 창조에서 출발한다. 따라서 자연계의 모든 운행과 법칙은 하나님의 창조 질서에 순응해야 된다는 주장하며 특별히 타락의 사건으로 인하여 혼돈되고 파괴된 자연계의 복원이 인간의 근원적 창조질서의 회복으로만 가능하다고 설명하고 있다. 이러한 개념의 개신교회의 환경관은 성경을 기초로 한 인간 중심적 환경관을 가지고 있다고 정의할 수 있을 것이다.

Ⅲ. 연구 방법

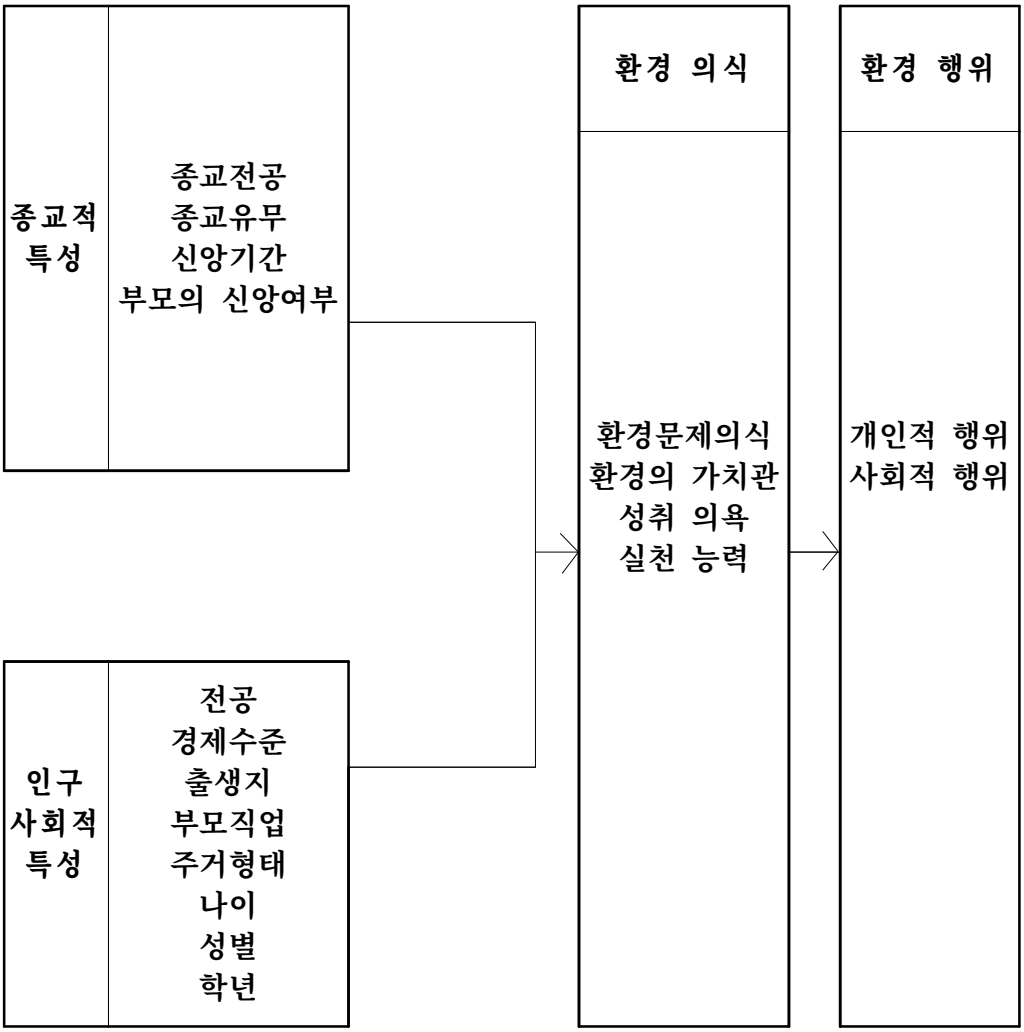
1. 연구의 틀

오늘날의 질병 및 환경문제가 신체적 물질적인 관리 차원뿐만 아니라, 더 중요한 정신적 도덕적 문제와 깊은 연관이 있다는 가정 하에 개인 삶의 가장 높은 윤리관 및 자연관을 제공하는 종교를 환경 인식의 변수로 삼아 환경문제 해결의 새로운 틀로 제안해 보고자 하였다.

일반적으로 인구 사회학적 변수들이 개인의 의식 및 행동 양식에 영향을 주지만 특히 인간 행동의 내면적 동기 중 가장 강력한 영향을 주는 것이 정신적 윤리적 가치관이라고 보았다. 그 중의 하나가 신앙적 요소라 생각하고 종교적 변수를 중심으로 연구의 골격을 구성하였다.

특별히 한국인들은 매우 상이하고 독특한 신앙을 가지고 있다고 생각한다. 우리 나라에 다양한 종교가 공존하고 있지만 국민의 절반 이상이 종교인이라는 통계를 볼 때 한국인에게 있어서 신앙심과 종교성은 자신의 자연관을 포함한 삶의 철학을 정립하는데 매우 중요한 작용을 하고 있다는 가정 하에 본 연구를 진행하였다.

본 연구에서는 종교별 특성, 특별히 종교의 전공 여부, 종교의 소유여부, 신앙의 기간 등에 따른 요인과 전공별, 인구 및 사회 경제적 특성들을 중요 변수로 잡았고 연구의 핵심 부분인 환경의식과 환경관리 행위에 영향을 주는 요인을 파악하기 위해 종교전공에 따른 환경의식 정도 및 환경관리 행위의 차이, 종교의 유무에 따른 환경의식 정도와 관리 행위에 차이, 전공에 따른 환경의식 및 환경관리 행위에 차이, 그리고 환경의식과 환경관리행위와의 상관성 등을 분석하기 위하여 다음과 같은 연구의 모델을 구성하였다.



<그림-1> 연구 개념의 틀

2. 조사대상 및 자료수집

여러 종교집단들은 그 성격이 매우 다양하고 복합적 이여서 그 성격을 정확히 규정하고 계량화하기가 어렵다고 생각하여 일반 종교인이 아닌 특정 종교를 전공하는 대학생들은 연구 대상으로 택하게 되었다.

대학에서 종교를 전공하는 학생들은 자신의 종교에 대한 깊은 체험과 확신으로 성직의 길을 선택한 것으로 판단되며 따라서 해당종교의 환경 및 자연관을 잘 나타낼 수 있다는 가정 하에 종교를 전공하는 대학생들을 연구대상으로 선정한 것이다.

본 연구는 한국의 대표적인 종교인 불교, 유교, 천주교, 개신교의 종교 전공학부 학생 중 동양철학, 불교학, 가톨릭 신학, 개신교 신학전공 학생 등 종교를 전공하는 대학생 342명과 과 비교 군으로 서울 모 대학의 의 약학부, 경상학부, 응용 과학부, 인문사회학부, 공학부 학생 등 410명으로 총 752명의 학부 및 일부 대학원생을 대상으로 2000.4.3-17까지 15일간에 걸쳐 설문조사를 하였다.

<표-1> 전공별 분포

구분	전공	인수(명)	비율(%)
종교학 계열	가톨릭신학	113	15.02
	불교학	66	8.77
	기독교신학	130	17.28
	한국철학	33	4.39
의 약학 계열	약학	27	3.59
	간호학	63	8.38
	재활의학	38	5.05
법, 경상학 계열	경상학부	28	3.72
	법학	33	4.39
인문사회학 계열	인문사회학부	46	6.12
	영문학	30	3.99
공학 계열	건축학	76	10.11
응용과학, 이학 계열	생명과학부	38	5.05
	응용동물학	14	1.88
	화학	17	2.26
계		752	100

3. 조사 도구

본 조사에 사용된 환경의식 측정 설문지는 Weigel & Weigel(1978)의 설문지 문항을 참고로 하여 원래의 의미를 크게 훼손하지 않는 범위 내에서 재구성하였다.

전체 64문항 중 환경인식(Knowledge)에 관한 것이 26문항(40%), 환경태도(Attitude)에 관한 것이 22문항(34%), 환경관리행동(Practice)에 관한 것이 12문항(19%), 기타 환경정보 및 홍보에 관한 것이 4문항(6%)으로 주로 환경인식 및 태도측정에 주안점을 두어 문항을 작성하였다.

환경인식에 관한 항목에서는 응답자가 자신의 지식이나 경험을 전제하지 않고 본인의 환경인식 그대로의 관점을 보기 위한 항목으로 구성하였고, 환경 태도 항목에서는 자연과 환경에 관련된 여러 요소들에 대하여 응답자의 개인적 사상이나 자연관 등에 따른 영향 요소들을 보고자 하였다. 이 둘은 상호 긴밀히 연결되어 있으므로 포괄적인 의미로 사용될 때는 이 두 요소를 합하여 환경의식이라는 용어로 통일하였다. 마지막의 환경 행위는 전자의 의식 결과에 따라 실생활에서 얼마만큼의 행동이 이루어지는 가를 파악하기 위한 항목으로 구성하였다. 각 문항에는 자연환경, 생활환경 오염, 그리고 환경정책 등의 제반환경 요소를 균등히 파악할 수 있도록 구성하였으며 특별히 환경과 건강에 관련된 문항도 일부 포함시켰다.

환경의식 측정의 기본문항은 문연화(1997)의 선행 연구에서 신뢰성과 타당성이 검증된 척도이며 이어 신승원(1998)의 연구로 재검증된 설문으로 이곳에 환경과 건강에 관한 문항을 추가하여 작성하였다. 각 문항은 "전적으로 그렇다"에서 "전혀 그렇지 않다."까지의 다섯 구간 상에 응답자가 표시하도록 Likert 5점 척도를 구성하였다. 설문문항은 응답항목을 그대로 점수화 하는 문항과 역산하는 문항 두 가지로 구성하였다.

따라서 응답점수는 최하 48점에서 최고 240점까지의 범위를 가지며 점수가 높은 응답자일수록 환경의식 및 관리행위가 높은 것을 의미한다.

4. 변수와 분석

본 연구에서는 환경관리 행위와 환경의식을 종속변수로 보고 독립변수로는 종교별 특성, 전공별 특성, 인구 및 사회 경제적 특성, 환경관련 수업 수강 유무 등을 보았다.

종속변수는 환경의식과 환경 관리 행위를 설문화한 것으로 환경의식에 관한 것이 48문항 환경관리 행위에 관한 것이 12문항으로 총 60개 문항에서 Likert 5척도를 이용 최하 1점 최고 5점을 주어 합계 최고 300점 최하 60점이 나오도록 하였으며 본 조사연구에서 이용된 제 변수는 다음과 같다.

<표-2> 연구에 이용된 변수

변수	변수 내용
연령	20세미만:① 20-25세:② 26세이상:③
성별	남 : ① 여:②
학교	카톨릭신학대학:① 동국대학교:② 삼육대학교:③ 성균관대학교:④ 연세대학교:⑤
학과	신학과:① 불교과(인도철학,선학,승가학): ② 한국철학:③ 경상학부:④ 인문사회과학부:⑤ 약학과:⑥ 응용동물학과:⑦ 영문학과:⑧ 생명자원과학부:⑨ 화학과:⑩ 건축설계과:⑪ 물리치료학과:⑫ 간호학과:⑬ 법학과⑭
학년	1학년:① 2학년:② 3학년③ 4학년:④ 대학원:⑤
경제수준	상:① 중:② 하③
부(父) 학력	국졸:① 중졸:② 고졸:③ 대졸:④ 대학원이상:⑤
모(母) 학력	국졸:① 중졸:② 고졸:③ 대졸:④ 대학원이상:⑤
출생지	농어촌:① 중소도시:② 대도시:③

<표-2> 연구에 이용된 변수

변수	변수 내용
주거형태	단독주택:① 아파트:② 다세대주택:③ 고급빌라:④ 오피스텔 빌딩:⑤ 하숙(방):⑥ 기숙사:⑦ 기타:⑧
부 직업	전문직:① 관리직:② 사무직:③ 판매서비스:④ 생산직:⑤ 농어민:⑥ 기타:⑦
모 직업	전문직:① 관리직:② 사무직:③ 판매서비스:④ 생산직:⑤ 농어민:⑥ 기타:⑦
종교	유교:① 불교:② 천주교:③ 개신교:④ 기타(무교포함):⑤
신앙년수	20년이상:① 10-20년:② 5-10년:③ 1-5년:④ 1년이하:⑤
부와 신앙동일여부	동일:① 다른종교:② 무종교:③
부의 신앙년수	40년이상:① 20-30년:② 10-20년:③ 5-10년:④ 1-5년:⑤ 1년이하:⑥
모와 신앙동일여부	동일:① 다른종교:② 무종교:③
모의 신앙년수	40년이상:① 20-30년:② 10-20년:③ 5-10년:④ 1-5년:⑤ 1년이하:⑥
설문지	전혀그렇지않다:① 그렇지않다:② 그저그렇다:③ 그렇다:④ 전적으로 그렇다:⑤

상기의 내용으로 총 15일간에 배부된 770매의 설문지 중 759 부(98.4%)를 회수하여 부적합하다고 생각되는 8부의 설문지는 제외한 총752부(97.6%)의 설문지를 분석하였다.

수집된 자료는 부호화하여 SAS(Statistical Analysis System)프로그램을 이용, 다음과 같은 방법으로 전산 처리하였다.

1) 대상자의 인구 및 사회경제적 특성을 실수와 백분율로 산출하였다.

2) 각 문항별 환경의식과 환경관리 행위는 항목별로 점수화하여 각각의 영역으로 묶어 합산하였다.

3) 제반 변수와 환경의식, 환경관리 행위간의 관계는 t-test 와 분산분석(ANOVA), 그리고 다중회귀분석(multiple regression analysis)방법으로 통계처리하여 결과를 도출하였다.

Ⅳ. 연구결과 및 고찰

1. 인구사회학적 특성

가. 본인의 인구 사회적 특성

학생들의 연령은 대부분 18 26세이며 성별은 남자가 425명(56.5%), 여자가 327명(43.5%)이었고 학년은 1학년 467명(62.3%), 2학년 42명(5.6%), 3학년 184명(24.6%), 4학년 및 대학원생이 56명(7.5%)으로 주로 1학년과 3학년을 중심으로 조사하였다.

경제 수준은 상 21명(2.8%), 중 596명(80.3%), 하 125명(16.8%)으로 대부분 응답자들이 중류생활을 하고 있었고, 출생지는 농어촌 136명(18.3%), 중소도시 179명(24.1%), 대도시 429명(57.7%)으로 대부분이 도시지역에 거주하고 있었으며, 주거형태는 아파트 248명(33.2%), 단독주택 217명(29%), 연립주택 136명(18.2%) 순 이었고 그 외 기숙사, 하숙, 오피스텔, 고급 빌라 등에 거주하는 것으로 나타났다.

전체적인 분포는 다음과 같았다.

<표-3> 전공별로 본 인구사회학적 특성

구분		종교 전공 344(45.7%)	의약학 전공 126(16.8%)	일반학 전공 282(37.5%)	합(비율,%) 752(100%)
연령	20세 미만	133(17.7)	67(8.9)	196(26.1)	396(52.7)
	20 25세	134(17.9)	56(7.4)	81(10.7)	271(36.0)
	26세 이상	77(10.2)	3(0.4)	5(0.7)	85(11.3)
성별	남	257(34.1)	29(3.9)	139(18.5)	452(56.5)
	여	87(11.6)	97(12.9)	143(19.0)	327(43.5)

<표-3> **전공별로 본 인구사회학적 특성**

구분		종교 전공 344(45.7%)	의약학 전공 126(16.8%)	일반학 전공 282(37.5%)	합(비율,%) 752(100%)
학년	1학년	196(26.2)	68(9.0)	203(127.1)	467(62.3)
	2학년	23(3.0)	0(0.0)	19(2.6)	42(5.6)
	3학년	86(11.4)	56(7.4)	42(22.8)	184(24.6)
	4학년	21(2.8)	2(0.3)	18(2.4)	41(5.5)
	대학원	15(2.0)	0(0.0)	0(0.0)	15(2.0)
경제수준	상	14(1.9)	4(0.5)	3(0.4)	21(2.8)
	중	257(34.6)	103(13.9)	236(31.8)	596(80.3)
	하	66(8.9)	18(2.4)	41(5.5)	125(16.8)
출생지	농어촌	71(9.5)	19(2.6)	46(6.2)	136(18.3)
	중소도시	70(9.4)	42(5.6)	104(13.9)	248(33.2)
	대도시	196(26.3)	65(8.8)	168(22.6)	429(57.7)
주거형태	단독주택	92(12.3)	34(4.6)	91(12.1)	217(29.0)
	아파트	102(13.7)	42(5.6)	104(13.9)	248(33.2)
	연립주택	53(7.1)	25(3.3)	58(7.8)	136(18.2)
	고급빌라	3(0.4)	0(0.0)	3(0.4)	6(0.8)
	오피스텔빌딩	5(0.7)	1(0.1)	4(0.5)	10(1.3)
	하숙(방)	10(1.3)	2(0.3)	5(0.7)	17(2.3)
	기숙사	59(7.9)	14(1.9)	8(1.0)	81(10.8)
	기타	18(2.4)	7(0.9)	8(1.1)	33(4.4)

나. 부모의 인구 사회적 특성

아버지의 최종학력은 고졸 317**명**(42.7%), **대졸** 205**명**(27.6%)**으로 전체** 70.3%**로 차지하고 있었고, 어머니의 최종학력은 중졸** 129(17.5%), **고졸** 371**명**(50.3%), **대졸** 127**명**(17.2%)**으로 아버지의 학력보다는 다소 낮았다. 아버지의 직업은 판매서비스직** 154**명**(21.1%), **전문직** 141**명**(19.3%), **사무직** 129**명**

(17.6%) 순 이였으며, 어머니의 직업은 60%이상이 주부로 추정되는 기타로 나타났고 다음이 판매서비스직 130명(18.2%)순 이었다.

<표-4> 학력과 직업 분포

항목	구분	인수(명)	비율(%)
아버지의 최종학력	국졸	59	7.9
	중졸	75	10.1
	고졸	317	42.7
	대졸	205	27.6
	대학원이상	87	11.7
어머니의 최종학력	국졸	92	12.5
	중졸	129	17.5
	고졸	371	50.3
	대졸	127	17.2
	대학원이상	18	2.4
아버지의 직업	전문직	141	19.3
	관리직	91	12.4
	사무직	129	17.6
	판매서비스직	154	21.1
	생산직	74	10.1
	농어민	40	5.5
	기타	102	14.0
어머니의 직업	전문직	52	7.3
	관리직	9	1.3
	사무직	22	3.1
	판매서비스직	130	18.2
	생산직	36	5.0
	농어민	26	3.6
	기타	440	61.5

다. 본인과 부모의 종교적 특성

본인의 종교는 개신교가 320명(42.5%), 천주교 154명(20.5%), 불교 82명(10.9%), 유교 30명(4%), 순 이였고, 본인의 신앙 년 수도 20년 이상이 300명(52.4%)으로 가장 많았고 다음이 10-20년 이 135명(23.6%)순 이였다.

아버지의 종교는 430명(61.6%)이 응답자 본인과 동일하게 나타났고 무종교도 200명(28.7%)이나 되었으며, 아버지의 신앙 년 수도 10-30년이 172명(37.4%), 30-40년이 114명(24.8%), 40년 이상 94명(20.4%)으로 신앙 년 수가 비교적 긴 것으로 조사되었다.

어머니의 종교도 응답자 본인과 동일한 경우가 494명(70.7%)으로 대부분의 가족이 같은 종교를 믿고 있으며 어머니의 신앙 년 수도 10-30년이 238명(44.6%), 30-40년이 127명(23.8%), 40년 이상 92명(17.2%)으로 85% 이상이 10년 이상의 신앙 년 수를 가진 것으로 나타났다.

<표-5> 본인과 부모의 종교적 특성

항목	구분	인수(명)	비율(%)
본인의 종교	유교	30	4.0
	불교	82	10.9
	천주교	154	20.5
	개신교	320	42.5
	무교(기타포함)	166	22.1
본인의 신앙년수	20년 이상	300	52.4
	10-20년	135	23.6
	5 -10년	67	11.7
	1 - 5년	47	8.2
	1년미만	24	4.2
아버지의 종교	본인과 동일	430	61.6
	본인과 다른종교	68	9.7
	무종교	200	28.7

<표-5> 본인과 부모의 종교적 특성

항목	구분	인수(명)	비율(%)
아버지의 신앙년수	40년 이상	94	20.4
	30-40년	114	24.8
	10-30년	172	37.4
	5 -10년	44	9.6
	1 - 5년	31	6.7
	1년미만	5	1.1
어머니의 종교	본인과 동일	494	70.7
	본인과 다른종교	82	11.7
	무종교	123	17.6
어머니의 신앙년수	40년 이상	92	17.2
	30-40년	127	23.8
	10-30년	238	44.6
	5 -10년	41	7.7
	1 - 5년	32	6.0
	1년미만	4	0.7

2. 환경의식과 환경관리행위

가. 환경의식 및 관리행위의 분포

학생들의 환경의식을 측정하기 위하여 전체 48문항을 설문 조사하였고 각 문항별로 "전적으로 그렇다"는 5점, "전혀 그렇지 않다" 는 1점을 주어 점수를 산출하였다. 그 결과 환경의식은 최저 48점에서 최고 240점까지로 나타날 수 있으며 전체의 평균과 표준편차는 177.32±20.16으로 나타났다. 환경관리 행위에서는 최저 15점에서 최고 60점으로 나타날 수 있으며 전체의 평균과 표준편차는 40.76±7.05이였고 세부 영역별 점수는 아래 표와 같다.

<표-6> 환경의식 및 관리행위 정도

구 분		평균±표준편차	최하점수	최고점수
문제의 인식	자연보호	28.72±3.92	12.00	35.00
	환경오염	15.68±2.26	7.00	20.00
	환경정책	7.30±1.51	2.00	10.00
중요한 가치관	자연보호	14.85±2.32	7.00	20.00
	환경오염	16.07±2.18	7.00	20.00
	환경정책	19.82±2.80	11.00	25.00
성취 의욕	자연보호	14.37±1.88	4.00	20.00
	환경오염	13.83±2.40	6.00	20.00
	환경정책	10.13±1.82	3.00	15.00
실천 능력	자연보호	10.37±1.79	3.00	15.00
	환경오염	16.25±2.47	9.00	25.00
	환경정책	9.93±2.02	3.00	15.00
환경관리 행위	자연보호	14.13±2.63	3.00	20.00
	환경오염	9.89±2.44	2.00	15.00
	환경정책	6.57±1.52	1.00	10.00
	환경과 건강	10.18±2.07	3.00	15.00

나. 환경의식에 대한 수업과 대중매체의 영향

학생들의 환경의식에 영향을 주는 교육매체 중 환경교육과 관련된 수업을 수강하고 있거나 수강한 경험이 있는 사람은 173명으로 약 23.1%이다. 이들은 환경과 직접 관련된 과목을 수강하는 것이 아니라 종교윤리학의 한 부분으로(환경신학, 환경윤리) 등을 수강하고 있었으며 특별히 가톨릭대학교는 환경교육에 관심이 많았다.

환경의식 및 행위에 가장 큰 영향을 끼치는 대중매체로는 T.V, 라디오가 62.7로 가장 많았으며, 신문, 잡지가 30.9%이였고 정부 및 일반 단체의 홍보물 6.4% 순 이였다. 아울러 대중매체가 본인의 환경의식 및 관리행위에 끼치는 영향에 대하여 40%정도가 영향이 큰 편이라고 응답하였다.

<표-7> 대중매체가 끼치는 영향

구분	돗수(명)	비율(%)
영향이 매우크다	48	6.4
영향이 큰 편이다.	371	49.5
그저 그렇다.	288	38.5
영향이 적은 편이다.	34	4.5
전혀 영향이 없다.	8	1.1
계	749	100

환경에 대한 정보나 가치관에 가장 많은 영향을 주는 경로는 TV, 라디오, 신문, 잡지 등의 매스컴이 82.1%의 절대적 영향력을 가지고 있음을 보여주고 있고 다음이 환경수업, 정부기관의 홍보 등으로 나타나있다.

<표-8> 환경의식 및 관리행위에 영향을 주는 정보의 경로

구분	돗수(명)	비율(%)
정부기관의 홍보	23	3.1
TV,라디오,신문,잡지 등의 매스컴	616	82.1
환경관련 수업	55	7.3
가족	16	2.1
친구	15	2.0
이웃	3	0.4
기타	22	2.9
계	750	100

3. 제반변수별 환경의식 및 환경관리 행위와의 관계

가. 나이, 성별, 학년과의 관계

나이와 환경의식과의 관계는 깊은 것으로 나타났다. 환경인식과 태도 영역에서 통계적으로 매우 유의($P<0.001$) 하였고 환경관리행위영역에서도 유사한 결과를 보여주었다. 기존연구(buttel & Flimn, 1978)에서는 간접적 관련이 있다고 보고되고 있으며, 선행연구(신승원, 1998)에서도 관련성이 있다고 밝히고 있어 본 논문의 연구결과를 지지하고 있었다.

학생들의 나이를 20세미만, 20-25세, 그리고 26세 이상으로 나누어 보았을 때 첫 두 그룹에 비해 26세 이상인 세 번째 그룹에서 월등히 높은 환경의식 및 관리행위를 보여 주었고 그것을 다시 자연보호, 환경오염, 환경정책영역으로 나누어 보아도 통계학적으로 유의한 결과를 얻을 수 있었다.

성별과 환경의식 및 행위의 이 변량 분석 결과 큰 연관성이 없었으나 혼란변수를 제거한 최종 회귀분석에서는 환경행위 영역에서 통계적으로 매우 유의한 결과를 보여주고 있다. 대학생을 대상으로 한 신승원(1998)의 선행연구 에서도 조사자의 성별과 환경의식 및 관리행위간에 유의한 상관성이 있음을 밝히고 있어 최종적으로 통계적 유의성이 있다고 판단되나 좀더 광범위한 연구가 요망되는 변수라고 생각된다.

학년과 환경의식 및 관리행위를 보기 위해 1,2학년을 저학년 그룹으로 3,4학년과 대학원생을 고학년 그룹으로 나누어 t-test로 분석하였는데 그 결과 고학년이 오히려 더 높은 환경의식을 보여주고 있다. 이것은 학년이 높아질수록 현실세계에 대해 구체적으로 연관되어 활동함으로 환경의식도 더 높아지는 것으로 사료된다. 그러나 전체적으로는 통계적으로 유의하지 않아 학년과 환경의식과는 직접적 관련이 없는 것으로 나타났다.

<표-9> **나이, 성별, 학년과 환경의식 및 관리행위와의 관계**

구분		환경인식 전반 m±SD	환경태도 전반 m±SD	환경관리행위전반 m±SD
나이	20세미만	101.55±10.22	73.91±8.34	39.85±7.01
	20 25세	101.28±11.84	74.38±8.27	41.02±6.72
	26세 이상	110.3±12.83	81.01±9.24	44.16±7.25
	F값	24.10***	25.62***	13.78***
성별	남	102.36±12.09	75.05±9.20	40.36±7.28
	녀	102.55±10.64	74.65±7.98	41.28±6.73
	t값	-0.2179	0.6438	-1.7943
학년	2학년이하	102.17±11.22	74.64±8.36	40.52±7.16
	3학년이상	103.02±11.99	75.38±8.10	41.27±6.80
	t값	-0.9294	-1.1380	-1.3890

***P<0.001

나. 전공과의 관계

전공은 6개의 전공으로 나누어 조사하였으나 먼저 종교를 전공하는 학생과 일반학문을 전공하는 학생으로 나누어 환경의식 및 환경관리행위를 파악해본 결과 대학생의 전공과 환경의식과는 매우 긴밀한 관계가 있는 것으로 분석되었다. 일반전공학생과 종교전공학생들을 비교해 볼 때 환경인식, 환경태도, 환경관리행위 등 전 영역에서 통계적으로 유의한 결과(P<0.001)를 보여주었으며 자연보호, 환경오염, 환경정책 등으로 세분된 조사 결과에서도 동일한 결론을 얻을 수 있었다.

종교를 전공하는 대학생들이 전 영역에서는 평균 3-5점 이상 높게 나타난 (p<0.001) 것은 개인이 추구하고 있는 종교적 신념이 자신의 환경관에 깊은 영향을 주고 있는 것으로 볼 수 있었다.

<표-10> **종교전공과 일반전공 학생간의 환경의식 및 관리행위와의 관계**

구분		종교전공 m±SD	일반전공 m±SD	F 값
환경인식전반		105.45±11.77	99.91±10.59	6.7274***
환경태도전반		77.65±8.99	72.55±7.70	4.8328***
환경관리행위전반		42.11±7.27	39.63±6.67	3.8499***
문제의 인식	자연보호	29.31±3.98	28.22±3.79	3.8335***
	환경오염	16.15±2.31	15.28±2.13	5.3099***
	환경정책	7.56±1.51	7.28±1.46	4.3449***
중요한 가치관	자연보호	15.38±2.35	14.39±2.19	5.9059***
	환경오염	16.53±2.10	15.67±2.16	5.5325***
	환경정책	20.50±2.82	19.25±2.64	6.2240***
성취 의욕	자연보호	14.52±1.82	14.24±1.91	2.0740*
	환경오염	14.37±2.58	13.37±2.14	5.3570***
	환경정책	10.66±1.87	9.67±1.65	7.6122***
실천 의욕	자연보호	10.80±1.85	9.99±1.65	6.2981***
	환경오염	16.90±2.45	15.70±2.35	6.7778***
	환경정책	10.37±2.01	9.56±1.94	5.6043***
환경 행위	자연보호	14.60±2.73	13.73±2.46	4.5544***
	환경오염	10.09±2.46	9.71±2.41	2.1740*
	환경정책	6.86±1.60	6.31±1.40	4.8877***
	환경과건강	10.55±2.03	9.86±2.04	4.6437***

*P<0.05 ***P<0.001

상기의 전공을 다시 종교전공, 의 약학 전공, 일반학문 전공으로 나누어 보았을 때도 세 그룹의 평균점수에 균일한 차이가 있음과 동시에 통계적인

유의성을 보여주고 있는데 종교를 전공하는 그룹이 모든 영역에서 평균점수가 가장 높았고 다음이 의 약학을 전공하는 그룹, 그리고 일반전공학생 순이었다.

이를 전공별로 세분화하여 살펴보면 환경인식 영역에서 종교전공의 평균값이 105.4, 의 약학 전공은 102.6, 그 외 전공은 100이하로 나타나 확실한 차이를 보여주고 있으며 P-value 도 0.0001로 매우 유의하였다.

종교전공학생들이 의 약학전공학생보다 더 높은 환경의식 점수가 나온 것은 의외의 결과로 여길 수 있으나 이는 지적인 지식보다 종교적 신념이 개인의 행동에 더 깊은 영향을 미친다는 사실을 보여주고 있는 것으로 평가된다. 후자는 환경문제에 대한 전문적 지식만을 갖추고 있는 반면 종교를 전공하는 전자의 학생들은 환경문제를 윤리적, 신앙적 가치관으로 받아들임으로 인해 더 깊은 환경관을 소유한 결과로 볼 수 있다. 이러한 결과를 볼 때 환경의식을 높이기 위해서는 일차적으로는 지식 교육이 우선되나 더 나아가서는 자연의 가치관, 환경의 윤리관등을 제고시킬 수 있는 종교교육이 강화될 때 더욱 좋은 결과를 얻을 수 있다고 판단된다.

상기전공을 6개의 전공별로 나누어 분석해보면 종교전공이 가장 높고 다음이 의 약학 전공 그리고 인문사회계열, 응용과학, 이학 계열 순 이며 공학계열이 환경의식 및 관리행위 정도가 가장 낮은 것으로 분석되었다.

환경인식 전반에서 종교 전공학생의 평균이 104.45 이었고, 법, 경상 계열의 평균이 97.56으로 7점 가까이 차이가 났으며, 환경 태도 전반에서 종교전공이 77.65, 공학 전공이 69.56으로 8점 정도의 차이를 보였고, 환경 관리 영역에서도 종교전공이 42.10, 공학 전공이 38.01로 약 4점 정도의 차이를 보여주고 있다. 이 집단 사이의 통계처리 결과도 매우 유의한 수준($p<0.001$)을 나타내고 있어 종교 전공 대학생 집단과 의 약학을 포함한 일반 전공 집단 사이에 분명한 환경의식의 차이를 볼 수 있었다.

<표-11> 전공 계열별 환경의식 및 관리행위와의 관계

계열별	환경인식전반 m±SD	환경태도전반 m±SD	환경관리행위전반 m±SD
종교학계열	105.45±11.77	77.65±8.99	42.10±7.27
의약학계열	102.69±9.37	74.24±7.29	40.83±6.38
인문사회학계열	99.49±10.68	72.65±7.33	39.84±5.62
응용과학. 이학계열	99.60±10.31	72.91±8.51	39.14±7.68
법. 경상학계열	97.56±12.53	72.10±6.91	39.29±6.64
공학계열	97.55±10.53	69.56±7.78	38.01±7.06
F 값	12.09***	17.36***	6.45***

***P<0.001

다. 경제수준, 출생지, 주거형태와의 관계

응답자 경제수준을 상, 중, 하로 나누어 조사하였고 이에 따른 환경의식 및 환경관리행위의 관계를 분산분석(ANOVA)으로 보았을 때 평균값에서는 경제수준이 낮은 그룹이 높은 그룹보다 약간 높은 점수를 보이고 있으나 통계적인 유의하지 않으므로 경제수준과 환경의식 및 관리행위와는 상관성이 없는 것으로 볼 수 있다.

출생지와의 관계를 보았을 때 비교적 통계적 유의한 수준을 나타내고 있었다. 세 그룹 중, 농어촌 출생지 응답자가 가장 높은 점수를 보여주고 있는 것은 선행연구 결과(강명헌, 1993)와도 일치되는 것으로 환경인식과 환경태도 영역에서는 유의한 상관성($p<0.01$)이 있었으나 최종 회귀분석 에서는 별 연관이 없는 것으로 나타났다.

주거 형태와의 관계는 통계적 유의하였으며 하숙이나 기숙사에 거주하는 학생들이 높은 환경의식을 보여주고 있는데 그 이유 중 하나는 환경의식이

비교적 높은 천주교 신학과 학생들이 전원 기숙사 생활을 하는데 있는 것으로 보여진다. 그러나 기타의 주거형태가 불분명하고 아파트의 경우도 본인의 자택인지 전세 또는 임대인지가 확실하지 않아 직접적 관련이 있다고 판단하기가 어렵고 최종적 회귀분석에서도 별로 유의하지 않는 것으로 나타나 추가적 연구가 필요한 변수라고 생각된다.

구체적인 분포와 분석 결과는 다음과 같다.

<표-12> 경제수준, 출생지, 주거형태와 환경의식과의 관계

구분		환경인식전반 m±SD	환경태도전반 m±SD	환경관리행위전반 m±SD
경제수준	상	99±17.53	102.33±10.91	103.69±12.26
	중	73.66±12.64	74.80±8.52	75.15±8.59
	하	41.33±10.28	40.63±6.88	40.94±7.12
	F값	1.74	0.28	0.18
출생지	농어촌	104.87±12.32	101.92±11.48	101.96±11.00
	중소도시	77.21±8.97	73.81±8.59	74.53±8.51
	대도시	41.41±7.13	40.90±7.58	40.43±6.81
	F값	3.67*	6.69**	1.05
주거형태	단독주택	102.16±12.01	75.02±8.62	40.86±6.93
	아파트	101.95±11.56	73.93±8.98	40.80±7.16
	다세대주택	100.61±10.87	73.41±7.32	38.92±6.07
	고급빌라	99.50±15.16	77.90±7.76	40.20±6.94
	오피스텔빌딩	106.20±8.40	77.90±7.76	40.20±6.94
	하숙(방)	103.05±13.69	76.35±8.03	41.23±4.75
	기숙사	107.60±9.27	78.54±9.15	42.81±7.87
	기타	102.90±4.09	76.18±8.60	41.81±8.09
	F값	3.19**	3.78***	2.89**

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

라. 부모의 직업과 학력과의 관계

부모의 직업과의 관계에서는 아버지의 경우 환경행위 영역에서만 유의하

게(P<0.01)나타났으나 기타에 해당하는 직업이 높게 나타나 큰 연관성이 있다고 보기가 어렵다고 판단되며 어머니의 경우도 모든 영역에서 관련이 없는 것으로 나타났다.

부모의 학력과의 관계에서는 아버지의 학력과 환경의식과는 무관한 것으로 밝혀졌으며 어머니의 경우 환경인식과 환경태도영역에서 약간 유의한 결과를 보여주고 있으나 마지막 회귀분석결과에서는 별 유의성이 없는 것으로 평가되었다.

<표-13> **부모의 직업, 학력과 환경의식 및 관리행위와의 관계**

구분		환경인식전반 (m±SD)		환경태도전반 (m±SD)		환경관리행위전반 (m±SD)	
		아버지	어머니	아버지	어머니	아버지	어머니
직업	전문직	99.78±11.93	101.57±11.26	74.44±8.54	76.26±10.19	40.42±7.38	41.65±6.82
	관리직	101.47±10.68	105.66±16.18	74.16±8.50	74.44±11.59	40.06±6.96	42.55±10.29
	사무직	102.08±11.01	98.13±14.84	74.57±9.28	72.81±8.10	40.42±7.17	40.27±8.80
	판매서비스직	102.93±10.27	102.01±10.37	74.24±8.14	74.76±8.14	40.01±7.36	40.53±7.21
	생산직	103.37±11.25	101.11±10.14	75.31±9.55	73.72±7.96	41.25±6.14	40.47±4.60
	농어민	104.42±11.79	104.03±10.75	76.60±7.36	76.07±7.45	40.75±6.31	41.19±6.30
	기타	104.78±12.48	102.97±11.64	76.63±8.80	74.98±8.84	43.42±6.25	40.75±7.10
	F 값	2.46*	1.04	1.31	0.62	3.08**	0.30
학력	국졸	102.94±12.87	106.33±12.42	76.32±9.16	78.58±8.01	42.03±7.64	42.95±6.51
	중졸	102.42±11.54	102.74±11.21	74.25±8.53	73.17±8.63	41.04±7.13	40.34±6.95
	고졸	103.49±10.42	102.00±10.71	74.56±8.03	74.76±8.11	40.65±6.51	40.30±6.82
	대졸	101.67±11.91	99.98±11.73	75.14±8.99	73.79±9.13	40.60±7.30	40.56±7.56
	대학원이상	99.32±12.09	101.05±13.77	74.32±9.90	73.88±12.66	40.14±8.01	39.55±9.07
	F 값	2.57*	4.45*	0.73	6.22*	0.71	2.90

*P<0.05 **P<0.01

마. 종교유무, 종파, 신앙 년 수와의 관계

응답자의 종교유무와 환경의식 및 관리행위와의 관계를 t-test.로 분석한 결과 환경태도 전반에 걸쳐 평균점수가 4점 가까이 높았으며 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다. 특히 환경인식과 환경태도 영역에서 매우 유의한 결과(P<0.001)를 보여주고 있었다.

기존 연구(신승원, 1998)에서는 종교와 환경의식과의 특별한 관계를 찾지 못하였다고 보고하고 있다. 상기 연구에서 이러한 관련성을 찾지 못하고 있는 것은 종교인 그룹과 비 종교인 그룹간의 변별력이 없었기 때문으로 보여진다. 그러나 본 연구는 일반종교인 보다 깊은 신앙심을 가진 종교를 전공하는 학생들을 조사대상으로 함으로 좀더 유의한 관련성을 나타내는 것으로 보여진다. 그러나 기타 혼란 변수를 제거한 최종 회귀분석에 이 종교의 변수는 유의한 의미를 갖지 못하는 것으로 분석되었다.

종교별 환경의식에서 환경인식영역을 보면 천주교회가 106.1로 가장 높은 점수를 나타내고 있는데 그 이유는 이종교가 가지고 있는 적극적인 사회참여의 특성이 환경관에 영향을 준 것으로 보여지며, 다음이 불교가 104.2로 자연환경이 좋은 사찰의 유적 보존을 위해 다른 종교보다 높은 환경의식을 나타내고 있는 것으로 볼 수 있으며 통계적으로도 유의한 결과(p<0.001)를 보여주고 있다.

응답자의 신앙 년 수와 환경태도 영역에서 약간 유의한 결과를 보여주고 있다. 환경의식과 태도전반에서 20년 이상 신앙 그룹 보다 10-20년 신앙그룹이 약간 더 높으며 그 다음부터는 신앙 년 수가 낮을수록 더 낮은 점수를 보여주고 있었다. 그러나 마지막 회귀 분석에서는 이 변수도 별 연관성이 없는 것으로 나타났다.

<표-14> 종교와 환경의식 및 관리행위와의 관계

구분		환경인식전반 (m±SD)	환경태도전반 (m±SD)	환경관리행위전반 (m±SD)
종교유무	종교가 있음	103.20±11.44	75.83±8.58	41.04±7.12
	종교가 없음	99.77±11.20	71.53±8.26	39.75±6.71
	t 값	3.4692***	5.8617***	2.1632*
종파	유교	96.70±14.04	75.13±8.58	41.50±6.43
	불교	104.28±11.78	76.29±8.54	41.29±7.77
	천주교	106.18±11.78	77.61±9.38	42.46±7.34
	개신교	102.10±10.52	74.92±8.07	40.26±6.82
	기타(무교포함)	100.88±10.12	71.42±8.12	39.97±6.37
	F 값	7.41***	9.25***	3.21**
신앙년수	20년이상	103.67±11.47	76.31±8.62	41.43±7.18
	10-20년	103.84±11.47	76.87±8.50	41.68±7.22
	5-10년	102.58±12.06	75.41±8.33	39.68±6.45
	1-5년	100.85±11.50	73.40±8.28	40.14±6.73
	1년이하	98.37±9.73	70.75±8.86	38.20±6.85
	F 값	1.83	3.85**	2.28

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

바. 부모의 신앙의 동일여부와 신앙 년 수와의 관계

부모의 신앙과 환경의식과의 관계에서는 부모와 학생이 동일한 신앙을 하는 경우가 환경태도 영역에서 아버지, 어머니 모두 유의한 결과(P<0.01)가 나왔으며 특별히 어머니의 신앙은 전반적으로 유의한 것으로 나타나 아버지의 신앙보다 더 큰 영향을 주는 것으로 평가되었다. 부모가 무종교인 경우 환경의식이 가장 낮은 것으로 나타났으며 부모의 신앙 년 수는 어머니의 경우 부분적인 유의성을 보여 주고 있지만 전체적으로 별 관계가 없는 것으로

나타났다.

구체적인 분포와 분석 결과는 다음과 같다.

<표-15> 부모의 종교와 환경의식 및 관리행위와의 관계

구분		환경인식전반 (m±SD)		환경태도전반 (m±SD)		환경관리행위전반 (m±SD)	
		아버지	어머니	아버지	어머니	아버지	어머니
동일 여부 종교	동일한종교	103.44±11.00	103.41±11.21	75.81±8.27	75.79±8.59	41.12±7.06	41.08±7.09
	다른종교	102.48±11.48	103.21±11.24	75.01±9.86	74.52±9.19	40.45±7.54	40.18±7.58
	무종교	100.53±11.86	99.17±11.41	73.07±8.69	72.32±7.68	40.00±6.99	39.96±6.41
	F 값	4.53*	7.09***	7.00***	8.35***	1.76	1.59
신앙 년수	40년이상	103.69±11.66	103±10.08	76.22±9.22	76.09±8.65	41.41±7.98	41.55±6.92
	20-30년	104.64±9.75	104.40±11.42	77.07±8.15	76.17±9.24	41.97±6.01	42.02±6.95
	10-20년	103.98±10.97	104.68±10.99	75.50±8.68	76.41±8.63	41.01±7.13	41.01±7.41
	5-10년	103.65±11.16	99.24±11.01	75.90±7.57	73.31±7.68	41.84±6.04	38.41±6.96
	1-5년	99.70±9.75	98.93±9.73	72.93±8.04	73.12±7.70	37.74±6.01	39.31±6.71
	1년이하	110.60±3.91	106.25±10.43	78.80±11.32	73.25±11.78	43.40±9.01	34.00±5.29
	F 값	1.45	3.15**	1.38	1.65	1.98	2.84*

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

사. 환경인식과 태도 그리고 환경관리행위간의 상관관계

환경인식과 환경태도 및 환경관리행위의 세 요소를 상관관계 분석(Correlation Analysis)한 결과 서로가 매우 깊은 관계가 있는 것으로 나타났다. 먼저 환경태도와 환경관리 행위간에는 상관계수가 0.6085(P<0.001)로 나타나 가장 긴밀한 관련성을 나타내고 있고, 다음이 환경인식과 환경태도와의 관계로 상관계수 0.5848, 환경인식과 환경관리행위간의 상관계수 0.3789로 이

세 요소의 관련성은 매우 깊은 것으로 파악되어 환경인식도가 높아질수록 긍정적인 환경관리 행위를 유도할 수 있다는 결론을 내릴 수 있었다.

<표-16> 환경인식, 환경태도 및 환경관리행위의 상관관계

변수 (S1, S2, R5)	상관계수	p-value
환경인식-환경태도	0.5848	0.0001
환경인식-환경관리행위	0.3789	0.0001
환경태도-환경관리행위	0.6085	0.0001

4. 환경의식 및 환경관리 행위의 관련 요인의 회귀 분석

최종 결과를 얻기 위해 다중회귀식으로 환경인식, 환경태도, 및 환경관리 행위와 제반변수들과의 관계를 살펴보았다. 본 회귀분석에서는 앞에서 고찰한 모든 변수들을 거의 다 통계 처리하였으나 일부 변수는 세분하지 않고 크게 분류하여 처리하였다. 각 변수의 분석에서 나이의 비교기준(Reference, 이하 R로 약칭함)은 25세 이하이고, 성별의 R은 여자, 종교전공의 R은 비종교인, 학년의 R은 3학년 이상, 경제수준의 R은 하, 아버지 어머니학력의 R은 고졸 이하, 출생지의 R은 농어촌, 아버지 직업의 R은 전문관리 사무직, 종교유무의 R은 무종교, 본인 신앙 년 수. 아버지. 어머니 신앙 년 수의 R은 5년 이상, 아버지, 어머니의 종교의 R은 동일한 종교로 잡고 분석하였다.

다중 회귀식에 나타난 제 변수와 환경의식과의 관계를 살펴보면 환경인식의 영역에서는 종교의 전공여부가 회귀계수 4.1654($P<0.001$), 표준오차(Standard Error) 3.15로 가장 유의한 관계를 보여주고 있었고, 다음이 나이로 회귀계수 0.4135($P<0.001$), 표준오차는 0.12로 나타나 의미 있는 변수로

분석되었다. 아울러 아버지의 직업도 간접적으로 유의한 것으로 나타났으며 이 변량분석에서는 종교유무가 의미 있는 변수로 분석되었으나 회귀분석에서는 통계적 유의성이 없는 변수로 나타났다. 결론적으로 환경인식영역에서는 종교의 전공, 나이, 성별의 세 요소가 환경인식에 영향을 주는 가장 의미있는 변수라고 평가할 수 있다.

환경태도의 영역에서는 종교의 전공 변수가 회귀계수 3.3448(P<0.001), 표준오차 0.72로 나타나 가장 깊은 연관성을 보여주었고 이에 나이의 요소가 회귀계수 0.3998(P<0.001), 표준오차 0.09로 그 다음의 관련성을 보여주고 있었으며 성별(p<0.1)도 약간의 유의성을 나타내고 있었다. 어머니의 신앙 년수가 비교적 높은 통계적 유의성을 갖는 것으로 나타났으나 5년 이하의 샘플수가 7명(2.5%)에 불과하여 의미 있는 값으로 평가하기에 어렵다고 판단된다.

환경관리행위의 영역에서는 나이의 회귀 계수가 0.3432(p<0.001), 표준 오차는 0.07이었고 성별도 회귀계수 -0.2266(p<0.001), 표준오차 0.05의 중요한 변수로 분석되었다. 종교전공은 회귀 계수 1.8997(p<0.01)로 성별이나 나이보다 더 약간 낮은 연관성을 보여주고 있었다. 이는 대학생들이 지식교육이나 신앙 교육을 통하여 높은 환경 의식을 가지고 있음에도 불구하고 실제적 행동에서는 그들의 환경 인식만큼의 구체적인 실행력을 나타내지 못하고 있다는 의미로 해석할 수 있을 것이다.

회귀분석의 전체적 결과를 종합해보면 대학생의 환경의식 및 관리 행위에 영향을 주는 가장 중요한 요소로 첫째가 종교의 전공여부, 다음이 나이와 성별로 나타났고 이 변량분석에서 유의한 결과를 보였던 종교유무, 응답자의 주거형태, 부모와 신앙 동일여부 등은 그렇게 중요하지 않은 변수로 평가되었다.

이에 대한 구체적인 회귀분석 결과는 다음과 같다.

<표-17> **제 변수와 환경인식, 태도 및 관리행위의 회귀분석 결과**

변수 (variable)	환경인식전반 (회귀계수)	환경태도전반 (회귀계수)	환경관리전반 (회귀계수)
나이			
26세 이상	0.4135***	0.3998***	0.3432***
성별			
남	-2.3716**	-1.6266*	-2.2266***
전공			
종교전공	4.1654***	3.3448***	1.8997**
학년			
2학년이하	-1.4392	-1.3670	-0.6667
경제수준			
상	-4.2426	-2.8355	-0.3508
중	-0.5357	-0.1188	-0.6047
아버지학력			
고졸이상	2.7019	-0.1383	-0.4266
출생지			
중소도시	-0.8069	-2.4671	0.0036
대도시	-0.4104	-1.6482	-0.3871
아버지직업			
판매서비스	1.9126*	0.2233	0.4806
농어민,생산직	2.4519	-0.0815	-1.2070
종교			
종교 있음	1.3244	1.6810	0.4566
신앙 년수			
5년 이하	-1.2963	1.8611	0.1164
아버지의 종교			
다른 종교	-0.6003	1.0586	-0.1986
무종교	-0.8524	-1.0360	-0.8485
아버지 신앙년수			
5년 이하	-1.0864	-1.2627	-0.5363
어머니의 종교			
다른 종교	-1.2621	1.0224	0.0380
무종교	-1.1708	2.2899	1.5821
어머니 신앙년수			
5년 이하	4.8692	2.3430*	1.6271
R^2	0.1100	0.1370	0.0684
F	5.627	6.944	3.749

* P<0.05 ** P<0.01 *** P<0.001

Ⅳ. 결론 및 제언

연구 목적에서 설정된 문제의 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 환경의식 및 환경관리행위의 수준은 각 전공별로 유의한 차이를 보였는데, 크게는 일반 전공학생에 비하여 종교전공 학생의 환경의식이 전 영역에서 매우 높았으며 다음이 의 약학 전공학생으로 파악되었다. 또한 분석된 제 변수들이 통계적으로 유의한 상관성을 나타내고 있어 종교학 등 특수영역의 전공이 환경의식과 관리행위에 큰 영향을 미치는 것으로 평가되었다.

둘째, 인구 및 사회 경제적 특성에 따른 환경의식 및 환경관리 행위 정도에서 유의한 차이를 보인 항목은 조사대상자의 나이, 학년, 어머니의 최종학력, 주거형태 등 이였고 그 외 아버지의 직업, 출생지 등이 약간의 영향을 주었으며 성별, 아버지의 학력, 어머니의 직업, 경제수준 등은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 상기 요소 중 혼란변수를 제거한 최종 회귀분석에서는 나이와 성별만이 관련성이 있는 것으로 분석되었다.

셋째, 이 변량 분석에서는 종교의 유무가 환경의식 및 환경관리행위에 통계적 유의성이 있는 것으로 나타났으며 신앙의 기간, 부모의 신앙여부, 부모의 신앙기간 등은 크게 영향을 미치지 못하는 것으로 밝혀졌으나 최종 다변량 분석에서는 종교의 유무 자체가 통계적 유의성을 갖지 못하는 것으로 나타났다. 종교 별로 보면 천주교회가 가장 높은 환경의식을 나타내고 있고 다음이 불교, 개신교 순 이었다.

넷째, 환경의식에 따른 관리행위 정도를 보았을 때 환경인식이 높을수록 실제 행위도 높아진다는 것을 보여주었고, 조사자의 환경의식에 영향을 끼치는 대중매체로는 신문, 잡지 등이 가장 많았으며,(62.7%) 조사 대상자들 자신의 환경인식과 지식을 습득하는 경로로는 TV, 라디오, 신문, 잡지 등의 매스컴(85.2%)이 월등히 큰 것으로 나타났으나 학교에서의 환경교육은(7.3%) 거

의 영향을 미치지 못하는 것으로 밝혀졌다.

이상과 같은 연구 결과를 종합하여 볼 때 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

조사대상 학생의 전반적인 환경의식과 환경관리행위 수준을 보았을 때 종교를 전공하는 학생들과 신앙을 가진 학생들이 다른 학생 군에 비하여 환경의식이 높게 나타났으며 전체적인 환경의식과 관리행위간의 유의한 상관성이 있었다. 이는 환경 보존적 종교관이 조사자의 환경의식 전반에 영향을 미치고 있는 것으로 볼 수 있으며, 여기에 체계적인 환경교육과 아울러 TV, 신문, 잡지 등의 매스컴 홍보 등으로 환경의식을 높인다면 그에 따른 환경관리 행위정도가 증가될 것으로 판단된다.

특히 종교적 이념 위에 세워진 기독교나 불교 계통의 대학에서는 환경 중심의 종교 교육을 강화하고 교양과목으로 확산시킨다면 좀더 심도 있는 환경 윤리의 가치관 정립과 의식 변화가 이루어 질 것으로 평가된다. 아울러 좀더 직접적인 영향을 줄 수 있는 학교에서의 환경관련 수업으로 환경의식에 대한 지적 교육을 확대하고 환경정보의 가장 중요한 통로인 대중 매체를 통한 정부나 환경단체의 조직적인 홍보, 그리고 종교단체의 적극적인 환경의식 개혁 운동 등이 이루어진다면 한 차원 높은 환경 인식의 변화가 이루어 질 수 있을 것으로 기대된다.

현재 종교를 변수로 삼고 진행된 기존 연구가 많지 않아 신앙 및 종교에 관한 설문은 외적인 변인만의 조사에 그친 점이 아쉬우며 앞으로 더 깊은 심리적, 영적 요소들에 대한 구체적 연구가 따라야 할 것이다.

또한 본 연구에서 종교를 전공하는 학생들은 비교적 많은 표본을 추출하여 어느 정도 객관성을 가졌다고 생각되나, 비교 그룹으로 선정된 일반 전공 학생들은 포괄적으로 조사하지 못하고 몇 개의 대학에서만 선정되어 다소의 차이가 있을 가능성이 있다. 아울러 학교가 다름으로 인하여 생기는 조건의

상이함으로 약간의 비교오차가 있을 수 있으나, 대학생들이 거의 비슷한 연령과 생활 양식을 가지고 있으므로 그렇게 큰 차이가 없을 것으로 생각하고 연구를 진행하였다.

비록 본 연구는 부분적으로 무리한 점은 있지만 대학생들의 환경의식과 관리 행위를 종교라는 변수를 대입하여 조사해 봄으로서 앞으로의 대학 뿐 아니라 전국민적인 자연 및 환경윤리 교육의 방향설정에 기본적인 자료를 제공하였다는 점에서 본 연구의 의의를 찾을 수 있을 것이다.

참고 문헌

구승희. 에코필로소피. 새길출판사, 1995: 24

권준오, 김철중. 환경보전에 대한 광주직활시민의 의식도 조사 연구. 조선대학교 환경공해연구 1988; Vol. 5: 56-57

권봉애, 강이주. 아동의 환경의식과 처분행동에 관한 연구: 도시와 농촌간의 비교연구. 한국가정관리학회지 1995; 13(2): 35-43

김광극. 환경문제 인식에 관한 윤리학적 고찰. 한국외국어대학교 대학원 석사학위 청구논문. 1984

김균진, 생태계의 위기와 신학. 대한기독교서회, 1997: 10-12.

김두식. 환경 문제와 환경 보호에 대한 시민들의 태도 조사 연구. 한국사회학 1995; 29: 37-51

김백환. 환경보전에 대한 의식조사연구: 서울시 동작구 초등학교 학부모 대상으로. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문. 1990

김성우. 중고등학교 학생들의 환경 보건에 대한 지식태도 조사 연구. 경산대학교 보건대학원 석사학위 청구논문. 1994

김은영. 중학생들의 환경교육과 환경인식에 관한 연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위 청구논문. 1997

남은주. 도시주부의 소비자행동에 관한 연구: 하층주부를 대상으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문. 1982

남정숙. 환경보전에 대한 중학생의 의식실태. 인제대학교 보건대학원 석사학위 청구논문. 1992

남주현. 환경문제에 관한 고등학생의 인식에 관한 연구. 사울대학교 대학원 석사학위 청구논문.1986

목정배. 자연환경과 불교 교설과의 관계. 한국불교학회 1992; 17집: 21-42

문연화. 환경의식측정을 위한 설문지 개발에 관한 연구. 대구효성카톨릭대학교 대학원 석사학위 청구논문. 1997

박서호. 환경인지연구에 관한 검토. 한남대학교 논문집 1987; 17: 65-99

백운철. 환경신학과 성서. 카톨릭 신학과 사상 1998; 25호: 7-5

성종림 등, 한국대학생의 환경보전의식에 관한 연구. 원광대학교 새마을연구 1983: 19-57

손부순. 환경보전에 관한 대학생의 인식조사 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문. 1986

시민환경클럽. 21세기를 위한 한국환경보고서. 신광문화사, 1995

신동천. 환경보건의 위해성 평가. 연세대학교 보건대학원. 1998

신혜경. 서울시내 중학교 졸업생들의 보건지식에 대한 연구. 연세대학교 보건대학원 석사학위 청구논문. 1993

안향아. 주부의 환경문제 인식정도가 환경관리 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문. 1994

오갑현. 환경문제에 관한 윤리신학적 고찰. 신학전망 123호 1998. P21.

오갑현. 성프란시스코의 생태학적 자연관과 영성윤리. 카톨릭 신학과 사상 1998; 25호: 52-76

오만규, 안식일과 십자가, 삼육대학교 출판부, 1998

오형근 외 공저. 불교와 자연과학. 집문당, 1992

이성수. 환경의식이 환경관리 행위에 미치는 영향에 대한 연구: 서울시민을 중심으로. 동국대학교 대학원 석사학위 청구논문. 1995

이수찬. 부산지역 소비자의 라이프 스타일 유형별 환경의식에 관한 연구. 동아대학교 대학원 석사학위 청구논문. 1990

이승신, 이혜임, 류미현. 환경보전을 위한 소비자 능력. 한국소비자학회 학술대회 발표 논문. 1993

이정배. 생태학과 신학. 종로서적 출판주식회사, 1993: 54

이정우, 이명숙. 도시주부의 생활환경 오염인지와 관리행동에 관한 연구. 숙명여자대학교 아세아 여성연구 1980; 12: 123-151

임승빈. 환경심리, 형태론. 보성문화사, 1986

장화익. 과학의 현대문명. 과학화보 2-1, 1991. 한국학술협회. P29-30.

전헌호. 자연환경, 인간환경. 성바오로 출판사. 1998

정병태. 한국인의 환경의식에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문. 1980

정홍규. 환경문제에 대한 그리스도교적 실천. 카톨릭 신학과 사상 1998; 25호: 99-128

조용길. 불교의 환경관과 말법사상에 대한 고찰. 한국불교학회 1992; 17집: 77-104

주영수. 환경오염과 관련된 건강영향을 평가하기 위한 설문개발. 서울대학교 보건대학원 석사학위 청구논문. 1997

최남숙. 서울시 주부들의 환경 교육과 환경 보전 행동에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문. 1994

최남숙. 에너지절약 광고가 에너지절약 의식과 행동에 미치는 영향에 관한 연구. 한국가정관리학회지 1990; 8(2): 119-134

한국불교환경교육원. 동양사상과 환경문제 모색. 1996

한면희. 환경철학의 세계관과 윤리. 철학연구회 철학연구 1994; 35집 : 327-356

홍순명. 땅의 신학적 의미에 관한 연구. 삼육대학교 신학연구소 신학리뷰 1998; 6: 176-205

Arbuthnot J, Lingg S. A comparison of French and America environmental attitudes, knowledge and behaviors. Int J Psychology 1975; 10: 275-281

Arcury TA, Scollay SJ, Johnson TP. Sex differences in environmental concern and knowledge; The case of acid rain. Sex Roles 1987; 16: 463-472

Blackstone W. Ethics and Ecology. William Blackstone (ed.), Philosophy and Environmental Crisis, Athens: University of Georgia Press, 1944

Bogner FX, Wiseman M. Environmental perception of rural and urban pupils. J Environmental Psychology 1997; 17: 111-122

Bookchin M. The Ecology of Freedom: The Emergence and Dissolution of Hierarchy, Palo Alto: Cheshire Books, 1982

Buttel FH. Age and environmental concern: A multivariate analysis. Youth & Society 1979; 10: 237-256

Callicott J. B. Non-Anthropocentric Value Theory and Environmental Ethics. American Philosophical Quarterly 1984; 21: 299-309

_____. In Defense of the Land Ethic: Essays in Philosophy. Albany: State University of New York Press, 1989

Capra F. (3rd ed.), The Tao of Physics. Boston: Shambala Publication, 1991

Catton Jr. W. &. Dunlap. R. New Ecological Paradigm for Post-Exuberant Sociology. American Behavioral Scientist 1984; 24: 15-48

Cheng Chung-ying. On the Environmental Ethics of the Tao and the

Ch'i. Environmental Ethics 1986; 8: 351-370

Desjardins J. R. Environmental Ethics: An Introduction to Environmental Philosophy. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Co., 1993

Devall B & Sessions G. Deep Ecology. Living as if Nature Mattered. Salt Lake City: Peregrine Smith Books, 1985. Reprinted in Peter C. list (ed.) Radical Environmentalism: Philosophy and Tactics. California: Wadsworth Pub, 1993: 38-46

Fisher J. A. Taking Sympathy Seriously: A Defense of Our Moral Psychology Toward Animals. Environmental Ethics 1987; 9: 197-215

Hallin P. Environmental concern and environmental behavior in Foley, a small town in Minnesota. Environment and Behavior 1995; 27(4): 558-578

Hogan J. Energy conservation : Family values, household practices and contextual variables. PH. D. Dissertation. Michigan State Univ, 1976

Proshansky H. M (ed.), Environmental Psychology, Holt, Rinohart and Winston. Inc. 1967

Scott D, Willits FK. Environmental attitudes and behaviors: A Pennsylvania survey. Environment and Behavior 1994; 26(2): 239-260

Stern PC, Dietz T, Kalof L. Value orientations, gender and environmental concern. Environment and Behavior 1993; 25(3): 322-348

Tognacci LN, (ed.), Environmental quality: How universal os public concern? Environment and Behavior 1972; 4: 73-86

Van Liere KD, Dunlap RE. Environmental concern: Does it make a difference, how it's measured? Environment and Behavior 1981; 13(6): 651-676

Vinning J. Environmental emotions and decisions: A comparison of the responses and expectations of forest manager, an environmental group and the public. Environment and Behavior 1992; 24(1): 3-33

Weigel RH, Weigel J. Environmental concern: The development of measure. Environment and Behavior 1978; 10: 3-16

부록 : 연구에 사용된 설문지

연구제목 : 대학생들의 환경의식 조사 설문지

안녕하십니까?

저는 연세대 보건대학원에서 환경 보건학을 연구하고 있는 사람입니다. 금번에 한국의 4대 종교인 유교, 불교, 천주교, 개신교인들이 가지고 있는 환경에 대한 인식도 및 행위를 조사함에 있어 여러분들의 협조를 부탁드립니다.

본 연구의 목적은 종교를 가지고 있는 한국 대학생들의 환경의식과 각 종교별 환경인식의 특성을 파악하고자 함이니 현재 여러분들이 생각 그대로를 솔직히 그리고 빠짐없이 기록해주시면 감사하겠습니다. 모든 자료는 순수한 학문 연구에만 사용할 것을 약속 드립니다.

2000. 4

홍 순 명

Ⅰ. 응답자의 일반적 사항

1. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? 만(　　)세

2. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? 남(　　) 여(　　)

3. 귀하의 학과 및 학년을 적어주십시오.
(　　)과 (　　)학년

4. 귀하의 가정의 경제 수준은 어느 정도 된다고 생각하십니까?
① 상　② 중　③ 하

5. 아버지의 최종 학력은 어떻게 되십니까?
① 국졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원 이상

6. 어머니의 최종학력은 어떻게 되십니까?
① 국졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원 이상

7. 귀하의 출생지는 어디입니까?
① 농어촌 ② 중소도시 ③ 대도시

8. 귀하의 주거 형태는 어떻게 되십니까?
① 단독주택 ② 아파트 ③ 다세대 주택(연립) ④고급빌라
⑤ 오피스텔 등의 빌딩 ⑥ 하숙(방) ⑦ 기숙사 ⑧ 기타

* 9,10 번은 다음 장의 표를 참조해주시기 바랍니다.

9. 아버지의 직업은 어떻게 되십니까?
① 전문직 ② 관리직 ③ 사무직 ④ 판매서비스직 ⑤ 생산직
⑥ 농어민 ⑦ 기타

10. 어머니의 직업은 어떻게 되십니까?
① 전문직 ② 관리직 ③ 사무직 ④ 판매서비스직 ⑤ 생산직
⑥ 농어민 ⑦ 기타

전문직	의사, 변호사, 판사, 검사, 대학 교수, 연구원, 언론인, 방송인, 엔지니어, 약사, 간호사, 항공기/선박 승무원, 교사, 강사, 종교인, 체육인, 예술가
관리직	기업체 경영주(5인 이상 고용), 기업체 간부(대기업체 부장이상), 고급 공무원(중앙 관서 과장 이상, 지방관서 국장 이상), 사회 단체 간부, 군(영관 급 이상), 경찰(경정 이상)
사무직	은행원, 회사원, 사회단체 지원, 군인(하사관, 위관 급), 경찰(경감 이하), 일반 공무원, 전화교환원, 집배원
판매서비스직	소규모 가게 주인(5인 미만 고용), 복덕방, 부동상 중개인, 서비스직 피고용인, 외판원, 음식점, 여관 등의 주인, 판매직 피고용인, 수위, 청소부, 행상, 노점, 파출부,
생산직	생산감독(주임 및 반장)., 숙련공, 반숙련공, 견습공, 미숙련공, 단순노동자, 자동차 운전사
농어민	자영농, 소작, 농업노동자, 품일 꾼, 축산, 낙농, 선주, 선원, 어부
기타	학생, 주부, 무직, 정년퇴직, 연금생활자

11. 귀하의 종교와 신앙 년 수는 어떠합니까?

1). 유교: 20년이상( ) 10-20년( ) 5-10년( ) 1-5년( ) 1년이하( )

2). 불교 (종단 명칭:)

20년이상( ) 10-20년( ) 5-10년( ) 1-5년( ) 1년이하( )

3). 천주교: 20년이상( ) 10-20년( ) 5-10년( ) 1-5년( ) 1년이하( )

4). 개신교 (교단 명칭:)

20년이상( ) 10-20년( ) 5-10년( ) 1-5년( ) 1년이하( )

5). 기타 (무교포함)( )

11-1. 귀하의 부모도 동일한 종교를 믿는지와 부모님의 대체적 신앙연수는?

부: 동일한 종교( ) 다른 종교( ) 무 종교( )

40년이상( ) 30-40년( ) 10-30년( ) 5-10년( ) 1-5년( ) 1년이하( )

모: 동일한 종교( ) 다른 종교( ) 무 종교( )

40년이상( ) 30-40년( ) 10-30년( ) 5-10년( ) 1-5년( ) 1년이하( )

Ⅱ. 환경 인식과 의식

문항	전적으로 그렇다	그렇다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 생태계의 환경오염은 나의 개인 생활에 영향을 미친다.	5	4	3	2	1
2. 현재의 환경 오염 문제를 심각히 고려해 보거나 개선점을 생각해 본 적이 있다.	5	3	3	2	1
3. 정부는 자연 보호에 관한 주민의 의견, 불편, 불만을 수렴하여 환경 정책 및 행정에 반영하여야 한다.	5	4	3	2	1
4. 야생 동물은 그들 스스로 유지, 조절할 수 있으므로 야생동물을 포획하고 사냥하는 것은 문제되지 않는다	5	4	3	2	1
5. 개인의 취미를 취해 필요하다면 야생 동 식물을 채취, 수집, 보관하여도 무방하다	5	4	3	2	1
6. 쾌적한 자연 환경 지역일지라도 교통과 상업 시설 등과 같은 생활기반 시설이 부족하다면 충분한 시설을 갖추도록 요구하겠다.	5	4	3	2	1
7. 자연 자원 중심의 휴양지보다 편리한 위락 시설이 잘 갖추어진 관광지가 좋다.	5	4	3	2	1
8. 연안 지역의 간척 매립 사업은 사회, 경제 개발을 위한 중요한 사업이므로 적극적으로 추진되어야 한다.	5	4	3	2	1
9. 자연 공원 녹지의 조성보다는 대규모의 유통 건물 등 생활 편리 시설이 보다 더 필요하다.	5	4	3	2	1
10. 국립 공원과 같은 자연 보호지를 쉽게 이용할 수 있도록 많은 도로의 건설이 필요하다	5	4	3	2	1
11. 언론 매체에서 정규적으로 환경 프로그램을 방영하여야 한다.	5	4	3	2	1
12. 중요한 야생 동물의 서식지가 파괴, 훼손되더라도 산업 시설의 건설은 필요하다.	5	4	3	2	1

13. 어느 정도 야생 동식물의 피해와 희생이 따르겠지만 경제적 여건이 되면 천연 모피 제품을 사용하겠다.	5	4	3	2	1
14. 우수한 자연림은 야생 동식물의 서식지로 이용되기보다 좋은 목재 또는 경제 자원으로 개발 사용되어야 한다.	5	4	3	2	1
15. 인간은 자연보다 우수한 능력과 지위를 지니고 있기 때문에 인간이 자연을 돌보고 책임지지 않아도 된다.	5	4	3	2	1
16. 자연의 동식물은 인간의 필요성에 따라 이용 되어도 무방하다.	5	4	3	2	1
17. 자연 환경을 적극적으로 보호하여 쾌적한 환경을 조성하여야 한다.	5	4	3	2	1
18. 대도시의 식수 공급을 위해 필요하다면 아름다운 계곡이 소실되더라도 댐의 건설은 필요하다.	5	4	3	2	1
19. 대기 및 수질 오염이 계속된다 할 지라도 자연 환경이 스스로 정화해 줄 것이므로 염려하지 않아도 된다.	5	4	3	2	1
20. 환경 오염은 개인의 노력만으로 개선되지 않으므로 정부가 강력한 환경 오염 대책을 수립해야 한다.	5	4	3	2	1
21. 정부의 환경부서는 환경 오염에 대한 규제, 감시, 감독을 잘 하고 있으므로 안심하여도 된다.	5	4	3	2	1
22. 환경 보호를 강력히 추진하면 지속적인 경제 개발과 성장은 어렵게 된다.	5	4	3	2	1
23. 환경 단체의 활동이 정부와 상호 대립적이며 경제 발전에 방해가 된다.	5	4	3	2	1
24. 산업체는 경제적 이득을 우선하기보다는 환경 오염 방지에 더 많은 투자와 노력을 하여야 한다.	5	4	3	2	1
25. 정부나 기업, 정당 등이 환경 문제를 처리할 충분한 의지와 능력을 가지고 있지 않기 때문에 시민 사회 수준에서 문제 해결을 요구하여야 한다	5	4	3	2	1
26. 경제를 살리고 발전시키기 위해 개발 성장 중심의 경제개발 정책은 지속되어야 한다	5	4	3	2	1

Ⅲ. 환경태도 및 가치관

문항	전적으로 그렇다	그렇다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
27. TV 시청 시 환경 프로그램과 다른 좋아하는 프로그램의 시간이 겹쳤을 때 환경 프로그램을 본다.	5	4	3	2	1
28. 자연 자원의 적절한 이용과 절약을 위해 생활비용의 증가가 수반된다 하더라도 기꺼이 받아들이겠다.	5	4	3	2	1
29. 야생 동식물의 보호를 위해 어느 정도 우리들의 희생과 불편을 감수하여야 한다.	5	4	3	2	1
30. 자연 보호를 중심으로 한 환경 교과목이 초, 중, 고등학교의 필수 교육 과정에 도입, 실시되어야 한다.	5	4	3	2	1
31. 야생동물이 우리의 농작물과 가축에 피해를 입힐 경우 제거해야 한다.	5	4	3	2	1
32. 전반적인 환경 오염 문제를 인식하고는 있지만 환경 오염의 위험과 피해는 본인이 직접 느끼지 않는다.	5	4	3	2	1
33. 자연 자원의 귀중함을 알리는 자연 보호 캠페인에 적극 동참하겠다.	5	4	3	2	1
34. 언론 매체에서 정규적으로 환경 프로그램을 방영하여야 한다.	5	4	3	2	1
35. 수돗물은 인체에 해로울 만큼 오염되어있다.	5	4	3	2	1
36. 수질 오염을 줄이기 위해 합성 세제 등의 사용을 줄이고 있다.	5	4	3	2	1
37. 샴푸나 린스 대신 비누로 머리를 감는 것이 좋다고 생각한다.	5	4	3	2	1
38. 현재의 대기오염은 인체건강에 심각한 영향을 준다고 생각한다.	5	4	3	2	1
39. 대기 오염을 줄이기 위해 연료비 부담이 증가되더라도 청정 연료를 사용하겠다.	5	4	3	2	1

40. 식품의 농약오염은 인체건강에 큰 문제를 일으킨다.	5	4	3	2	1
41. 1회용 도시락, 나무젓가락은 가급적 사용하지 말아야한다.	5	4	3	2	1
42. 즉각적인 효과가 없다 할 지라도 환경 오염을 줄이기 위해서는 개인적 희생과 봉사를 하겠다.	5	4	3	2	1
43. 환경의 질을 개선하기 위해 환경 단체가 나를 필요로 한다면 환경 보호 활동을 위한 시간 노력 또는 비용 면에 봉사하겠다.	5	4	3	2	1
44. 환경 오염을 유발시키는 여러 소비용품이 생활상 편리하다면 계속 사용하겠다.	5	4	3	2	1
45. 본인이 살고 있는 지역사회의 환경 단체에 가입하여 활동 할 의향이 있다.	5	4	3	2	1
46. 환경 단체의 활동이 정부와 상호 대립적이며 경제 발전에 방해가 된다.	5	4	3	2	1
47. TV, 라디오, 오디오의 볼륨은 줄여서 듣는 것이 환경 보전에 도움이 된다.	5	4	3	2	1
48. 당면한 쓰레기 문제는 편리한 쇼핑, 신속한 처리와 소비, 그리고 과대 포장의 생활양식 때문이라고 생각한다.	5	4	3	2	

IV. 환경 교육 및 환경 관리 행동

문항	전적으로 그렇다	그렇다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
49. 등산 등의 여행에서 발생한 쓰레기를 집으로 가져가 분리 수거해 버린다.	5	4	3	2	1
50. 신문이나 방송 등에서 환경 오염에 대한 내용이 나오면 관심있게 본다.	5	4	3	2	1
51. 이를 닦을 때나 세수할 때 물을 받아서 한다.	5	4	3	2	1
52. 다 소모된 건전지는 분리하여 수거함에 버린다.	5	4	3	2	1

53. 식품을 살 때 농약이나 방부제의 사용 여부와 첨가물 표시를 확인한다.	5	4	3	2	1
54. 무스, 스프레이, 가구 광택제, 살충제 등을 구입할 때에는 프레온가스가 들었는지 확인한다.	5	4	3	2	1
55. 건전지는 될수록 무 수은 전지나 충전지를 구입한다.	5	4	3	2	1
56. 전기 제품 구입시 전기 소모량을 확인한다	5	4	3	2	1
57. 쓰레기 분리 수거를 잘 한다.	5	4	3	2	1
58. 나는 환경과 건강을 위해 채식을 주로 한다.	5	4	3	2	1
59. 가까운 거리는 걸어서 간다.	5	4	3	2	1
60. 재생 휴지, 재생 공책을 가끔 구입한다.	5	4	3	2	1

문항

61. 귀하는 어떤 홍보매체를 통하여 환경과 관련된 내용을 보십니까?
① TV, 라디오 ② 신문, 잡지 ③ 정부 및 단체의 홍보물

62. 귀하는 환경 관련 교양 또는 전공 수업을 받은 적이 있습니까? ① 있다 ② 없다

63. 환경에 관한 TV 프로그램이나 기사 내용은 귀하에게 어느 정도의 영향을 주었습니까?
①매우 영향이 크다 ②영향이 큰 편이다 ③그저 그렇다
④영향이 적은 편이다 ⑤전혀 영향이 없다

64. 어떠한 경로가 환경에 대한 귀하의 지식이나 정보에 가장 큰 영향을 준다고 생각하십니까?
①정부기관의 홍보 ②TV, 라디오, 신문, 잡지 등의 매스컴
③환경 관련 수업 ④가족 ⑤친구 ⑥이웃 ⑦기타

* 잘 협조해주셔서 정말 감사합니다. 소중한 자연 환경 보존을 위한 좋은 자료로 사용하겠습니다.

ABSTRACT

A Study on the Relation of Religion and Environmental Awareness, Behavior among College Students in Korea

Soon-myung Hong
Graduate School of
Health Science Management
Yonsei University
(Directed by Professor Dong Chun Shin, M.D., Ph.D.)

Nowadays, environmental crisis has reached its peak and the deep change of environmental awareness and behavior is needed. It's more important for us to focus on the value of nature and environmental ethics than developing environmental science and technology. There are many factors that are significant in environmental awareness and behavior though the religious faith is one of the most important factors to form a view of nature and motivation of environmental behavior.

This study was conducted to evaluate the status of environmental awareness, attitude and behavior of college students differs from their age, gender, major, socio-economic status, birthplace, dwelling, parent's school career, parent's occupation and religion.

This survey was done from April 3 to April 25, 2000, and the number

of cases were 752 from selected college students of a university in Korea. Data were analysed using ANOVA, t-test and multiple regression analysis. The demographic, religious and socio-economic variable were set as independent variables and environmental awareness, attitude and behavior, dependent variables.

The major findings are as follows:

1. Analysis of the data revealed that there were signigicant differences among majors in term of environmental awareness, attitude and behavior($P<0.001$). The students whose major is religion scored higher than those students with health related majors and another majors.

2. The relations between environmental awareness and behavior and independent variables were statistically significant in some items. Age and gender($P<0.01$) remain direct relation and birthplace, dwelling and religion indirect relation.

3. There was a significant correlation between environmental attitude and environmental behavior. Its correlation coefficient is 0.6085($P=0.0001$).

4. The most frequent source of environmental concern was mass-media such as TV, radio and newspaper(82.1%).

In conclusion, it is noted that religious faith has much influence on the students' environmental awareness, attitude and behavior. Accordingly, environmental education should be arranged not only scientifically and intellectually but also religiously to improve the environmental awareness and behavior of students.

key words : Awareness, Religion, Environment, Students,