

해외 파병 부대원의 스트레스 유형이 반응에 미치는 영향에 관한 연구

－모체 부대원과의 비교를 중심으로－

연 세 대 학 교 보 건 대 학 원

국 제 보 건 학 과

이 지 영

해외 파병 부대원의 스트레스 유형이
반응에 미치는 영향에 관한 연구

-모체 부대원과의 비교를 중심으로-

지도 오 희 철 교수

이 논문을 보건학석사 학위논문으로 제출함

2007년 6월 일

연세대학교 보건대학원

국제 보건학과

이 지 영

이지영의 석사 학위논문을 인준함

심사위원_____인

심사위원_____인

심사위원_____인

연세대학교 보건대학원

국제 보건학과

2007년 6월 일

감사의 말씀

이 글을 쓸 수 있는 날이 올 지 제 자신을 믿지 못했던 시간들이 있었습니다. 살아가면서 스스로에게 주어진 도전을 멋지게 완수한다는 것이 얼마나 힘들고 어려운지 알고 있지만, 그렇기 때문에 도전은 더더욱 가치가 있는 일이 아닐까 합니다.

우선 지도 교수님이신 오희철 교수님께 큰 감사를 드립니다. 논문에 대한 기본적인 개념이 부족했던 저에게 많은 가르침을 주시고, 자료 수집 기간이 너무 촉박하여 다른 학생들보다 늦게 작성된 제 논문에 대해 정성어린 지도와 함께 여러 번의 기회를 주셨습니다. 그리고 어느 날 갑자기 무턱대고 찾아가 논문 지도해 달라고 철없이 군 학생을 넓은 학자의 마음으로 받아주시고 정성어린 지도를 해 주신 국방대학교 정효현 교수님께도 마음을 다해 감사드립니다. 또한 멀리 있다는 핑계로 제대로 찾아뵙지 못했지만 연구 방법에 대한 세심한 지도를 통해 한 걸음 성장할 수 있게 도와 주신 홍재석 박사님께도 감사의 말씀 전합니다.

무엇보다도 이 논문을 끝까지 완성할 수 있었던 것은 설문 승인 허가가 나지 않아 어려움을 겪을 때 큰 도움을 주신 육군본부 후보환 중령님 덕분입니다. 논문을 포기하려고 할 때 기적 같은 인연으로 만나 마치 본인의 일처럼 앞장서서 설문 해당 부대와 연결해 주셨으며, 논문에 대한 깊은 관심과 조언을 아끼지 않으셨습니다. 이 모든 것이 이 논문이 완성될 수 있었던 가장 큰 힘이 되었습니다.

통계에 대한 어려움으로 힘들어 할 때 이 논문에 저보다도 더 많은 관

심 가지면서 도와주신 국제보건학과 조교 신가영 선생님께도 깊은 감사 드립니다.

그리고 설문 작성을 허가해 주신 해당 부대장님을 비롯한 관계 실무자와 성실하게 답변해준 모든 이들에게도 감사드립니다.

양구에서 서울까지 한 달에도 수차례 다닐 수 있었던 것은 김정준 병원장님을 비롯한 양유인 간호부장님, 서정기 대위님의 큰 배려와 관심 덕분이었습니다. 그리고 같이 일하며 정신적으로 큰 힘을 준 주란 선배님, 경하, 필수, 혜련과 208 병원 모든 이들에게도 감사의 말씀 전합니다.

국보과 동기로서 심적으로 큰 의지가 된 조하철 선생님, 언제나 힘든 상황에서도 여유로운 미소 잃지 않으며 많은 조언 해 주신 김정아 선생님, 밝은 모습으로 무엇이든지 해 낼 것 같은 오은정 선생님께 깊은 감사를 드리고 더 멋진 모습으로 같은 길을 갈 것이라는 믿음을 주는 조쥬유 선생님과 김경인 선생님께도 2년 6개월간의 추억을 생각하며 감사함을 전합니다. 그리고 국제 보건학과 선배님과 후배님들에게도 감사합니다.

마지막으로 제가 무엇을 하든지 항상 믿고 응원해 주시는 사랑하는 아버지와 어머니, 그리고 동생 진원과 영은, 지인에게 정성어린 감사와 사랑의 마음 전합니다.

드디어 제 삶의 이력서에 한 줄을 보탤수 있습니다. 앞으로 시작할 더 멋진 도전을 훌륭하게 해 낼 자신감을 가지며 이러한 자신감에 항상 기둥이 되어 주시는 하느님께 온 마음을 다해 감사드립니다.

2007년 6월

이 지영 올림

차 례

국문요약	vi
I. 서론	1
1. 연구의 배경	1
2. 연구의 목적	4
3. 용어의 정의	5
II. 문 헌 고 찰	6
1. 스트레스	6
가. 스트레스의 개념	6
나. 군조직과 스트레스	8
다. 전장 스트레스	11
2. 스트레스 유형 및 반응	14
가. 스트레스 유형	14
나. 스트레스 반응	16
3. 연구대상 부대 특성	19
가. 자이툰 부대의 파병 개요 및 파병 지역 환경	19
나. 특전부대 특성	22
III. 연구 방법	24
1. 연구 대상 및 자료 수집 방법	24
가. 연구 대상 선정	24

나. 자료 수집 방법	25
2. 통계 분석 방법	26
3. 연구의 가설	27
4. 연구의 개념적 틀	28
5. 변수의 조작적 정의	29
가. 독립변수 : 스트레스 유형	29
나. 종속변수 : 스트레스 반응	32
IV. 연구 결과	33
1. 측정도구의 신뢰도 및 타당도 검정	33
2. 대상자의 일반적 특성	35
3. 스트레스 유형 및 반응 특성	37
4. 모체부대의 스트레스 유형이 스트레스 반응에 미치는 영향	38
가. 스트레스 유형과 스트레스 반응의 상관관계	38
나. 스트레스 유형과 스트레스 반응의 회귀분석	39
다. 스트레스 유형의 하위요소와 스트레스 반응의 상관관계	40
라. 스트레스 유형의 하위요소와 스트레스 반응의 회귀분석	42
5. 해외파병부대의 스트레스 유형이 스트레스 반응에 미치는 영향	44
가. 스트레스 유형과 스트레스 반응의 상관관계	44
나. 스트레스 유형과 스트레스 반응의 회귀분석	45
다. 스트레스 유형의 하위요소와 스트레스 반응의 상관관계	46
라. 스트레스 유형의 하위요소와 스트레스 반응의 회귀분석	48
6. 가설의 검증	50
V. 고찰	54
1. 연구 결과에 대한 고찰	54
2. 연구의 시사점 및 제한점	58

VI. 결론	60
참고문헌	62
부록	68
영문초록	81

표 차 례

<표 1> 스트레스의 4가지 분류	7
<표 2> 주요 스트레스 유형과 세부 스트레스 요인	10
<표 3> 연구자별 스트레스 유형과 주요 내용	14
<표 4> 스트레스 유형 구분	15
<표 5> 스트레스 반응과 증상	16
<표 6> 신뢰도 검정	33
<표 7> 인구학적 특성에 따른 두 집단의 분석	36
<표 8> 두 집단의 스트레스 유형 및 반응 비교	37
<표 9> 모체부대의 스트레스 유형과 반응의 상관관계	38
<표 10> 모체부대의 스트레스 유형과 반응의 회귀분석	39
<표 11> 모체부대의 스트레스 하위유형과 반응의 상관관계	41
<표 12> 모체부대의 스트레스 하위유형과 반응의 회귀분석	43
<표 13> 파병부대의 스트레스 유형과 반응의 상관관계	44
<표 14> 파병부대의 스트레스 유형과 반응의 회귀분석	45
<표 15> 파병부대의 스트레스 하위유형과 반응의 상관관계	47
<표 16> 파병부대의 스트레스 하위유형과 반응의 회귀분석	49
<표 17> 가설 검증 결과 요약	53

그림 차례

<그림 1> 연구의 틀	28
--------------------	----

부록 차례

<부록 1> 설문지 문항 구성	68
<부록 2> 스트레스 개인적 유형의 요인분석	69
<부록 3> 스트레스 대인적 유형의 요인분석	70
<부록 4> 스트레스 조직적 유형의 요인분석	71
<부록 5> 스트레스 환경적 유형의 요인분석	72
<부록 6> 스트레스 반응의 요인분석	73
<부록 7> 설문지	74

국 문 요 약

신세대라고 불리는 국군 장병들은 대부분 어쩔 수 없이 군에 왔다는 의식을 가지고 있으며, 이로 인해 발생하는 병영 내 사고는 병영 생활 스트레스가 그 원인이 되고 있다고 해도 과언이 아니다. 또한 급변하는 국제 사회 및 이해관계로 인해 우리나라는 이라크를 비롯한 해외 각지에 많은 장병을 파병하고 있으며, 이들의 스트레스는 파병지에서 발생하는 각종 사고의 원인이 된다. 이에 본 연구는 자이툰 부대 5진 3차 병사 123명과 모체 부대 병사 87명을 대상으로 스트레스 유형이 반응에 미치는 영향을 조사하고 그 결과를 비교하였다. 자료 분석은 신뢰도 및 타당도 검증을 위해 Cronbach's alpha와 요인분석을 거쳤고 해외 파병 부대와 모체 부대의 스트레스 유형이 반응에 미치는 영향의 차이를 알아보기 위해 t-test를 실시하였으며, 인구학적인 특성의 비교 및 통계적으로 유의한 차이를 위한 분석은 χ^2 검정을 이용하였다. 그리고 스트레스 유형을 독립변수로, 스트레스 반응을 종속변수로 한 스트레스 유형 및 반응과의 관계는 상관분석과 회귀분석을 실시하였다.

연구 결과 인구학적 특성에서 해외 파병 부대원과 모체 부대원은 계급, 나이, 학력에서 통계학적으로 유의한 차이를 보였다. 그리고 두 집단의 스트레스 유형 및 반응의 정도는 스트레스의 개인적, 대인적, 조직적, 환경적 유형과 스트레스의 개인적 반응에서 해외 파병 부대원보다 모체 부대원이 스트레스를 받는 정도가 큰 것으로 나타났다.

스트레스 유형이 개인적 반응에 미치는 영향으로 해외 파병 부대원은

조직적 유형이, 모체 부대원은 조직적 유형 및 환경적 유형이 각각 정(+)의 방향으로 영향을 미쳤다. 스트레스 하위 요소가 개인적 반응에 미치는 영향으로 해외 파병 부대원은 조직적 유형의 생활환경 여건이, 모체 부대원은 조직적 유형의 직무 수행 여건이 각각 정(+)의 방향으로 영향을 미쳤다.

또한 스트레스 유형이 조직적 반응에 미치는 영향에서 해외 파병 부대원은 조직적 유형이, 모체 부대원은 개인적 유형 및 조직적 유형이 각각 정(+)의 방향으로 영향을 미쳤다. 스트레스 하위 요소가 조직적 반응에 미치는 영향으로 해외 파병 부대원은 개인적 유형의 개인적 성향과 조직적 유형의 생활환경 여건이, 모체 부대원은 개인적 유형의 개인 신상문제와 조직적 유형의 직무수행 여건이 정(+)의 방향으로 영향을 미쳤다.

이상의 연구 결과를 종합해 볼 때, 해외 파병 부대와 모체 부대의 스트레스 반응에 미치는 스트레스 유형에 차이가 있음을 알 수 있으며, 일부 영역에서 모체 부대의 스트레스가 해외 파병 부대의 스트레스보다 높은 것을 알 수 있었다.

그러므로 해외 파병 부대와 모체 부대 각각의 임무 및 환경을 올바르게 이해하고 이를 바탕으로 한 합리적인 부대 관리가 요구된다 하겠다.

핵심어 : 해외 파병 부대원, 모체 부대원, 스트레스 유형, 스트레스 반응

I. 서론

1. 연구의 배경

현대를 살아가는 사람들에게 스트레스는 생활 전반에 많은 영향을 미치고 있다. 특히 군인들은 젊은 시절 의무적으로 복무해야만 하는 생활 속에서 더욱 많은 스트레스를 느끼게 된다. 병사들은 군 복무를 ‘신성한’ 국방의무에 대한 존중과 개인적 부담이 상충하는 문제로 인식한다(구승신, 2004).

게다가 우리나라는 국제사회의 압력 및 이해관계로 인해 이라크를 비롯하여 세계 각지에 많은 장병을 파병하고 있다. 1993년 소말리아에 공병대대를 파병하여 평화유지 활동에 참여하기 시작한 이후 세계 평화 유지를 위한 국제 사회의 노력에 적극 동참하여 동티모르, 앙골라, 서부사하라 등 7개 지역에 5천여 명이 평화 유지 요원으로 활동하여 왔다(김진익, 2003). 현재에는 건설 공병단 및 의료 지원단이 이라크와 아프가니스탄에 파병되어 있고, 이라크 평화재건 사단(이하 자이툰 부대)이 이라크에 주둔하고 있으며 레바논 평화 유지군 파병이 예정되어 있다.

이 해외 파병 근무자들이 해외라는 전장에서 겪는 여러 스트레스로 인한 부작용으로 인해 주된 임무를 수행하지 못하는 경우들이 발생하고 있다(강석환, 2005). 2002년 동의부대 2진에서 발생한 장교 총기 사망사고와 2007년 자이툰 부대 6진에서 발생한 장교 총기 자살사고가 그 예라 할 수 있다.

실제 전장지역 근무자들에게서 외상 후 스트레스 장애 (post-traumatic stress disorder)가 많이 발생하고 있으며 참전 재향 군인들에게 외상 후 스트레스 장애의 발병률이 높은 것으로 보고 되었다(이지현 외, 2004). 또한 보통 스트레스의 원인이 제거되면 몸은 다시 정상저항 수준으로 돌아오는데 비해 전쟁 후 증후군은 전쟁이 종료되어 스트레스의 근원이 사라졌음에도 불구하고 신체적인 이상 반응으로 발현된다(강석환, 2005). 가장 대표적인 예로 걸프전쟁 증후군(Gulfwar Syndrome)을 들 수 있는데, 만성 피로, 두통, 수면장애, 근육 및 관절 통증, 집중력 저하, 강박증, 우울증 등의 생리적, 정신적 이상들은 물론 birth defect와 가정불화의 증가 등 전반의 사회생활 장애까지 보고 되고 있다(김동수 외, 2000).

또한 이라크에 파병된 육군 및 해병대의 17% 정도가 우울 및 불안 증상 등에 양성 반응을 보였으며, 이라크 및 아프가니스탄에서 근무한 경험이 있는 군인에게서 파병 복귀 후 정신과적 치료를 받은 비율이 다른 지역(보스니아, 코소보)보다 높게 나타났고, 전역의 비율도 높았다는 연구 결과가 있다(Hoge CW, 2006).

이렇듯 해외 파병 부대원의 스트레스에 관한 연구들을 고찰해 볼 때 실제 일개 부대원을 중심으로 한 스트레스 연구는 찾아볼 수 있었으나 이를 모체부대원의 스트레스와 직접적으로 비교한 논문은 없었다. 그리고 모체부대원에 대한 스트레스 연구는 기존 문헌에서 찾을 수 없었다. 모체부대는 해외 파병된 인원이 선발되면, 잔류하고 있는 나머지 인원들이 기존의 업무를 그대로 수행한다. 그러므로 남아있는 모체부대원의 스트레스에 관한 연구는 해외 파병 장병의 스트레스 연구와 더불어 학문적인 의의가 있다.

이에 본 연구에서는 해외 파병 부대원이 겪는 스트레스 유형과 그에 따르는 반응이 실제 어느 정도인지, 그리고 스트레스 유형 및 반응이 모체 부대원과 어떤 차이가 있는지 알아보고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구는 해외 파병 부대원과 모체 부대원의 스트레스 유형이 스트레스 반응에 미치는 영향을 알아보고 이를 비교·분석하여, 각 집단에 요구되는 스트레스의 효율적인 관리를 통한 성공적인 임무 완수에 목적을 두며 다음과 같은 세부과제를 갖는다.

첫째, 해외 파병 부대원의 스트레스 유형이 스트레스 반응에 미치는 영향을 알아본다.

둘째, 모체 부대원의 스트레스 유형이 스트레스 반응에 미치는 영향을 알아본다.

셋째, 양 집단의 유형 및 반응의 차이를 비교, 분석하여 어느 집단이 스트레스가 높은지 알아보고, 어느 스트레스 유형이 반응에 영향을 미치는지 파악한다.

3. 용어의 정의

해외 파병 인원 선발은 크게 모체부대 선발과 중앙 선발로 구분하여 각 군 본부 책임 하에 선발하고 있다. 모체부대 선발은 모체부대로 지정된 부대에서 파병에 필요한 병과, 계급, 특기 등을 고려하여 모체부대장 책임 하에 선발하는 것을 말하며, 중앙 선발은 파병하는 주요 지휘관 및 체대별 참모요원, 모체부대 선발 제한 직책에 대하여 각 군 본부에서 지원자를 접수하여 인사 심의 위원회에서 파병 인원을 선발하는 것을 말한다(합동참모본부 인사 관리 지침). 이를 토대로 본 연구에서 사용한 핵심 단어를 다음과 같이 정의하고자 한다(육규 312).

가. 해외 파병 부대원 : 유엔의 평화 유지 활동, 다국적 평화 활동 및 해외 재난 구호 활동에 참여하기 위해 해외로 파견된 부대원을 말한다.

나. 모체 부대원 : 원래 육본 지시에 의거 의명된 부대로써 파병에 부대원을 파견하는 부대의 구성원을 말하나, 본 연구에서는 모체 부대로 명령이 난 부대 구성원 중 파병을 가지 않고 잔류하고 있는 부대원을 말한다.

다. 스트레스 : 본 연구에서는 스트레스를 ‘개인적인 문제, 부대원 상호간의 인간관계, 조직 내의 문제, 환경적인 문제 등에서 발생하는 정신적, 육체적 긴장상태’ 라고 정의한다.

II. 문 헌 고 찰

1. 스트레 스

가. 스트레스의 개념

본래 스트레스란 용어의 기원은 개체에 가해지는 압력이나 물질적인 힘을 칭하는 물리학적 용어로 교량 공사에서 사용되던 개념이다. 이것이 인체에 적용되면서 심리적인 압박감이나 근육의 긴장과 같은 신체적인 반응처럼 정신과 신체간의 예측할 수 있는 흥분 상태를 의미하게 되었다.

스트레스는 스트레스 인자(stressors)에 대한 생리적·정서적 반응이다. 스트레스 인자는 개인의 평형 상태(내적 균형 상태)를 깨뜨리고 스트레스 반응을 초래하는 외적 요구, 상황 환경이다(이영호, 2005).

스트레스라는 용어는 Cannon과 Seleye 등에 의해 생리적, 철학적으로 그 개념이 체계화 되었으며, 그 후 심리학, 행동과학 등의 차원에서 스트레스 개념이 정립되기 시작하였다. Cannon은 유기체의 항상성(homeostasis) 연구에서 스트레스를 '유기체에 해를 가하는 감정상태'로 정의하였고, Seleye는 '생체 내에서 일어나는 비 특이적인 변화(non-specific change)들로 구성된 특이적 증후군(a specific syndrome) 상태'라고 정의하였다. 또한 Kaminoff와 Prohansky는 '활동을 수행하고, 목표를 달성하며, 만족을 경험하는 자신의 대처능력을 벗어난 물리적 및

사회적 환경에 대한 심리적, 행동적 및 생리적 반응 패턴' 이라고 정의하였고, 스트레스 백과사전에는 (Encyclopedia of stress)에는 '생리적 반응이나 행동적 반응을 일으키는 사실상의 위협 또는 (실제로는 아니나) 본인의 위협으로 받아들이는 것'으로 소개하고 있다(박근영, 2006).

스트레스의 정의는 매우 다양하지만, 여러 개념들을 종합할 때 크게 4가지 입장으로 분류할 수 있다(김진익, 2003).

<표 1> 스트레스의 4가지 분류

구분	내용	학자
자극	전쟁, 문화적 변동, 직업갈등, 사랑하는 사람의 죽음 등의 상황들이 사회적, 심리적으로 반응을 유발함으로써 스트레스는 발생시킨다는 개념	D. Mechanism
반응	스트레스 상태에 직접적으로 영향을 미치는 외부환경의 자극에 의한 유기체의 보편적인 생리적 반응	Hans Seleye
자극과 반응	개인과 환경간의 부적절한 관계에서 비롯되는 산물	박영규
총체론적 현상	개인적, 잠재적 스트레스 원천과 사회적, 물리적, 감정적, 지적, 정신적 환경적 복지 등을 포괄하는 대규모 체계의 한 부분	R. Blonnhah

출처 : 김진익. 해외 파병부대원의 스트레스 요인과 행동성향이 공격행동에 미치는 영향에 관한 연구 - 상록수 7진, 동의 3진, 다산 1진을 중심으로. 국방대학교 석사 학위논문, 2003, p 7

나. 군조직과 스트레스

우리나라의 병역 제도는 의무병 제도로 군 하부 구성원의 대부분을 의무복무자들로 충원하고 있다. 자발적이 아니라 의무적으로 공공복무에 동원되는 경우는 동원되는 자들의 능력과 잠재력을 조직 목표 달성에 유용하게 활용하는 것을 어렵게 한다(구승신, 2004).

조직의 목표 달성을 위해 이루어지고 있는 많은 활동들 속에서 조직원들은 과잉 자극에서 유도되는 과대한 요구의 경험으로부터 혹은 반복적이고 지루한 일과 같은 요구 속에서 많은 스트레스를 겪고 있다(신옥철, 2003).

스트레스는 많은 사람들에게 부정적인 측면을 내포하고 있으며, 동시에 회피하고 싶은 경험으로 지각되는 경우가 많다. 즉, 사람들은 일반적인 스트레스를 불안, 긴장 및 걱정을 유발하는 일(과업)과 관련시키고 있다. 그러나 스트레스는 단순히 불쾌한 일(과업)이나 경험만을 의미하지 않고 최상의 기쁨이나 자극 또는 흥분을 유발하는 상황 하에서도 개인에게 스트레스가 발생하는 경우도 있다. 즉 개인이 경험하는 스트레스의 정도를 결정하는 것은 재 조절 또는 적응을 위한 요구의 강도이다(박근영, 2006).

이러한 양면적 특성으로 스트레스는 유스트레스(eustress)와 디스트레스(distress)개념으로 분류된다. 유스트레스는 스트레스의 반응이 건전하고 긍정적이며 건설적 결과로 나타나게 하는 현상을 의미한다. 여기에는 성장, 융통성, 적응성 및 높은 성과 수준 등과 관련되는 개인 및 조직의 복지가 포함된다. 반면 디스트레스는 스트레스 반응이 건전하지 못하거나 부정적이고 파괴적인 결과를 나타내는 경우를 말한다. 여기에는 질병, 쇠약,

사망, 높은 이직률, 결근율과 같이 개인 및 조직에 저해되는 결과들이 포함된다. 이와 같이 스트레스는 개인적 수준에 따라 영향을 미치고 있지만 그 원인은 개인에게 주어지는 조직의 요구에 기인하게 된다(박근영, 2006).

군 조직은 그 일반적인 특성이 스트레스, 특히 디스트레스와 밀접한 관계를 맺고 있으며 그 특성을 살펴보면 다음과 같다(박근영, 2006).

첫째, 군은 현대 조직사회와 관료제의 틀을 가장 잘 드러낼 뿐 아니라 그 조직 문화가 매우 독자적이면서도 엄격하다. 군은 상명하달로 대표되는 엄격한 수직 질서 하에 형성된 계선조직의 특성을 지나고 있고, 조직 고유의 목표 의식이 뚜렷하며, 조직원들은 이를 잘 인지하고 있다. 또한 군이라는 조직사회 속에서 업무와 일은 규율과 명령 하에 철저히 수행될 것이 요구되고 있으며, 부대원은 고유의 계급과 서열을 유지하며 그 업무에 참여하고 있는 방식이 확연하게 드러난다.

둘째, 군의 반복 및 획일적 문화이다. 군은 변화와 다양성보다는 전통과 통일성을 강조하고 그에 따라 군 생활이(특히 사병의 경우) 반복적으로 이루어진다. 이러한 군 특유의 조직논리와 생존법칙에 따라 철저한 폐쇄와 획일성을 강조하는 군대사회 속에서 현대 장병은 스트레스를 느낄 수밖에 없을 것이다.

셋째, 군은 업무수행에 있어서의 높은 긴장성과 절차의 엄격성이 있다. 전시를 대비한 일사불란한 유비무환적 자세가 요구되어지고, 또한 일이 신속하고 정확하게 수행되지 아니할 경우 발생하게 되는 조직 업무수행에의 막중한 지장과 그에 따른 엄중한 상벌이 있다는 것 자체가 높은 강도의 스트레스를 유발하게 된다.

마지막으로 군은 폐쇄사회속의 속박감과 통제감이 있다. 군은 보안이 강조되고 국가보안상의 불가피한 현상은 부대 내 문제를 조직 외부의 힘을 빌리지 아니하고 처리하려는 특성을 유지시키면서 폐쇄적인 성격을 가지게 된다. 그러나 이러한 점을 인정하고 그것이 군대라는 조직의 유지와 운용에는 문제가 없을 지라도 그것의 구성원으로서 일하고 있는 개개인에게는 심각한 문제를 야기 시킬 수도 있다는 것이다.

이러한 환경에서 사병들이 느끼는 군 생활 스트레스에 관한 요인을 분류하면 다음과 같다.

<표 2> 주요 스트레스 유형과 세부 스트레스 요인

주요 스트레스 유형	세부 스트레스 요인
심리 관련 스트레스 유형	적대감에 의한 스트레스 낮은 자존감에 의한 스트레스 완전주의적 사고, 우울증적 감정
환경 관련 스트레스 유형	조명, 소음, 온도, 공간설계
조직 및 업무 관련 스트레스 유형	직업요건, 조직구조 부대원들의 역할 경계, 경력 발달 지시사항 이행에의 갈등
부대원 신상 관련 스트레스 유형	능력 및 경험, 욕구 및 가치관 자기 통제성, 생활사건
군대 조직 외부의 스트레스 유형	가족, 경제적 형편 부대 외적 인간관계

출처 : 육군본부, 병영스트레스 원인과 대책, 1999, p 101

다. 전장스트레스

전장은 전투원이 직면한 활동 공간으로서 갖가지 상황에 의해 개인적인 행동이나 심리에 큰 영향을 주는 심리적인 환경이다. 갖가지 공포와 불안, 극도의 육체적 피로가 극한에까지 이르러 인간의 본능이 그대로 드러날 정도의 한계상황을 만들어 내는 것이다. 서로의 이익을 위한 무력행사가 존재하고 있는 특수한 심리적 환경이며, 넓게는 전장에 임해있다는 특수한 심리가 작용하는 곳 모두를 전장이라고 할 수 있다(노균조, 1998).

전장 환경의 특징을 결정지어주는 일반적인 요소로는 자연환경, 적의 의도와 활동, 무기체계, 소속집단의 분위기, 언론 보도 매체 등을 들 수 있으며 이러한 요소들이 복합적으로 작용하여 전장 환경의 특징을 만들어 낸다(윤세권, 1997).

이러한 전장 환경 속에서의 전장심리란, 전장에 임한 개인의 성격 및 심리적인 특성이 전장 환경과 상호 작용하여 만들어내는 미묘한 심리적 상태나 갈등이라고 말할 수 있다. 넓은 의미로 말한다면 전장 상황의 특징에서 비롯하는 인간의 특수한 심리 전체를 가리킨다(김용웅, 2001).

전장 환경에서의 부대 배치는 많은 스트레스를 유발한다. 이는 정신적 상태, 나이, 성별, 그리고 최근의 병리적 상태 등에 영향을 받으며 병리적 문제의 원인이 되기도 한다(Marta Di Nicola, 2007). 또한 해외 파병 근무자들이 해외라는 전장에서 겪는 여러 스트레스로 인한 부작용으로 인해 주된 임무를 수행하지 못하는 경우들이 발생하고 있다(강석환, 2005).

현대의 전쟁은 과거의 고전적인 전쟁과 비교할 수 없을 정도로 달라졌다. 전쟁 무기는 첨단화되었으며, 그 파괴력은 과거의 그것과 비교조차 할

수 없을 정도로 강해졌다. 전장의 개념 상 가장 큰 변화 중 하나는 ‘전방과 후방의 구분이 점차 모호해지고 있다는 것’일 것이다. 해외파병과 같이 전장 지역 내 숙영지를 두고 장기간 주둔해야 하는 경우도 전, 후방이 따로 없다. 부대 외곽으로부터 곡사 화기나 미사일 공격을 받을 수 있고, 이러한 공격은 방어가 힘들기도 하지만, 갑작스럽게 불시에 일어나는 예측 불가능성으로 인해 인간은 더욱 극심한 공포를 느끼게 되므로, 과거의 고전적인 전쟁에 비해서 인간이 느끼는 스트레스 정도는 더욱 크다고 할 수 있다(이라크 자유 작전 참전 결과, 2004).

앞에서도 언급했듯이 보통 스트레스는 사람들에게 나쁜 것으로만 인식되어지지만 스트레스가 없다면 인간이 성취할 수 있는 것은 아무 것도 없을 것이다. 적절한 위협을 경험하고 높은 목표를 달성하고자 하는 흥분과 열정은 삶의 활기찬 측면들이다. 이러한 측면에서 Bernard(1968)와 같은 학자들은 스트레스의 개념을 스트레스로 인한 효과의 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 기준으로 순기능적인 스트레스인 유스트레스(eustress)와 역기능적인 스트레스인 디스트레스(distress)로 구분하여 설명하기도 한다(오세진 외, 1999). 또한 이러한 스트레스 반응들은 단기적일 때는 적응적이고 긍정적이지만, 장기적일 때에는 해롭다. 신체적 동기의 좌절이나 위협에 따른 스트레스 반응은 대부분 적응적이고 긍정적이지만, 심리적 동기의 좌절이나 위협의 경우는 그렇지 못한 경우가 많다(김정호 외, 1998).

파병지에서의 전장 스트레스는 주로 파병 초기(1~3개월)에는 긍정적 스트레스 행위로 나타나게 되어 언행의 민첩성, 조심성 및 영웅적 행위로 표출되나, 3개월 이후부터는 부정적 스트레스 행위로 나타나 상관에 대한 불복종, 심한 고민, 폭력적 행위, 심한 향수병, 신체적 발병 및 무절제한

진료요구 및 피병부리기, 무모함 등의 현상으로 표출된다(항구적 자유 작전 참전결과, 2004). 또한, 긍정적인 전장 스트레스에 의하여 전투 수행 능력이 향상되는 경우는 실제로 많지 않으며 전장 스트레스가 미치는 영향은 대부분 부정적이다(김용웅, 2001).

외국의 경우 실제 이라크나 아프가니스탄에 파병된 군인의 각 19%, 11%가 PTSD에 양성 반응을 보였으며 특히 이라크 파병자의 경우 귀국 후 1년 이내 정신과(정신 상담 센터) 이용률이 34.6%에 달했다고 한다 (Greg Miller, 2006).

2. 스트레스 유형 및 반응

가. 스트레스 유형

스트레스의 유형은 생리적, 심리적, 행동적, 조직적, 환경적 유형 등으로 구분되어 많은 논의와 연구가 이루어지고 있으며, 이를 정리하면 다음과 같다.

<표 3> 연구자별 스트레스 유형과 주요 내용

연구자	스트레스 유형	주요내용
Ivancevich & Matteson	물리적 환경	조명, 소음, 온도, 진동, 공기오염
	개인수준 요인	역할갈등, 역할모호성, 과업과정, 책임성, 작업발달 요인
	집단요인	집단응집력, 집단의 지원, 집단 내 및 집단 간 갈등
	조직요인	조직풍토, 조직구조, 조직영역, 과제특성, 기술지도 영향력
	환경적 요인	가족, 기상, 경제력, 종족 및 계급, 주거지역
Brief & Schuler	조직 특성	조직의 정책, 조직구조
	직무 요건	작업 요건, 직무 요건
	개인 특성	경력 관계, 개인적 특성
Quick & Quick	과업 요건	업적 평가, 직무 불안정, 일상 직무
	물리적 요건	온도, 조명, 소음, 사무실 설계
	역할요건	역할 갈등, 역할 모호성
	대인관계 요건	지위 부조화, 조급한 성격, 집단 압력

Beehr & Gupta	환경 요인	직무요건 및 과제 특성, 역할 조건 또는 기대조직의 특성 및 조건, 환경적 요건 및 조건
	개인 요인	심리적 조건(성격/행동특성), 신체적 조건, 인구 통계적 특성, 생활조건
	과정 요인	심리적 과정, 신체적 과정

출처 : 김종재, 조직 행동론, 박영사, 1992, p. 402-3

그리고 스트레스 유형 연구 및 군조직의 스트레스 유형에 관한 여러 가지 연구 결과를 참고한 결과 스트레스는 결국 개인과 조직과 주위의 환경 속에서 일어나는 것임을 알 수 있었으며(강석환, 2005), 본 연구에서는 스트레스원(stressor)을 제공하는 대상에 따라 다음과 같이 스트레스 유형을 구분하고자 한다.

<표 4> 스트레스 유형 구분

개인적 유형	대인적 유형	조직적 유형	환경적 유형
개인의 신상문제	선임병과의 관계	직무 수행 여건	
생활 욕구	간부와의 관계	업무량 만족도 / 임무에 대한 책임감	지역적 환경
개인적 성향	동료(하급자)와의 관계	생활관 여건	
		생활환경 여건	

출처 : 강석환, 전장스트레스 유형이 스트레스 반응과 조직효과성에 미치는 영향에 관한 연구 - 자이툰 부대 1진을 중심으로, 국방대학교 석사 학위 논문, 2005, p.16 수정 · 보완

나. 스트레스 반응

김정호(1998)에 의하면 스트레스 반응은 크게 신체적 반응과 심리-행동적 반응으로 구분할 수 있고 심리-행동적 반응은 다시 감각, 인지, 정서 및 행동으로 구분할 수 있다. 이들 스트레스 반응의 각 측면, 혹은 요소는 서로 밀접한 관련을 가지고 있으며, 특정한 신체적 반응은 특정한 심리-행동적 반응을 수반한다(김정호 외, 1998). 스트레스 반응은 개인적 반응 및 조직적 반응으로 구분하며, 개인적 반응은 다시 생리적 반응, 심리적 반응, 행동적 반응으로 구분되며 본 연구에서는 이를 바탕으로 스트레스 반응을 구분하고자 한다.

<표 5> 스트레스 반응과 증상

스 트 레 스		증 상
반응		
개 인 적 반 응	생리적 반응	심장이상, 위장이상, 복통, 관절염 발생, 근육 경련 자주 발생, 고혈압 발생, 피부병 발생, 배변(설사, 변비)이상, 구토 발생, 냉한 자주 발생, 두통 발생, 성기능장애
	심리적 반응	한숨횟수 증가, 수면 곤란, 분노 발생, 공격 감정 발생, 불안감 발생, 무력감 발생, 좌절감 발생, 죄책감 발생, 탈진감 발생
	행동적 반응	집중력 약화, 업무 지연, 우울증 증세, 동료들과 접촉 회피, 흡연 증가, 음주 증가, 폭력 증가, 건망증 발생, 식욕부진, 다식, 체중 변화, 두발을 짧게 깎음, 호흡 곤란, 약 과잉 섭취
	조직적 반응	업무 의욕 저하, 업무 실적 저하, 비활성화, 의사소통 의욕 상실, 규정 준수 의식 저하, 상관지시 반감, 공동정신보다 이기심 작용

출처 : 정효현, 아프가니스탄 파병 한국군의 파견 명분 인식과 스트레스 반응과의 상관성 연구 - 동의부대 제 3진, 다산부대 제 1진을 중심으로, 한국정책과학학회보 2003; 7(3): 109

1) 개인적 반응

(가) 생리적 반응

스트레스는 신체적·생리적 질병을 초래한다. 예를 들어 고혈압, 심장병, 편두통, 긴장성 두통, 대장염, 궤양, 설사, 변비, 부정맥, 협심증, 당뇨병, 관절염, 암, 감기, 유행성 감기, 불면증, 갑상선 기능 항진증, 피부염, 알코올중독, 기관지염, 전염병, 알레르기, 야뇨증 등이 스트레스와 일부 관련이 있다. 이러한 스트레스 관련 장애는 현재 제1의 건강문제로 인식되고 있다(이영호, 2005).

스트레스를 받게 될 때 발생하는 생리적인 반응은 교감신경계의 작용으로 인해 심장은 빨리 뛰고, 많은 양의 혈액이 근육으로 흘러 들어가게 되며, 호르몬체계에도 영향을 증가시키는 스트레스 호르몬을 방출하게 된다(이영호, 2005). 또한 스트레스는 면역체계의 기능에 손상을 준다는 상당한 증거가 확보되어 있다(차현주, 2004).

(나) 심리적 반응

1995년 6월 29일 서울 강남의 ‘삼풍백화점’ 붕괴사건은 6.25 한국 전쟁 이후 가장 큰 참사였고 이 붕괴사건에서 살아남은 사람들은 지금도 외상 후 스트레스 장애(PTSD)에 시달리고 있다. 또한 9.11 테러 이후 많은 미국시민들이 외상 후 스트레스 장애에 시달리고 있으며, 이를 방치할 경우 미국은 심각한 정신건강 위기에 직면하게 될 것이라고 정신보건 전문가들이 경고했다. 실제 그 사건 이후 미국인의 71%가 우울증에 빠져 있으며 절반은 한 가지 일에 집중을 하지 못하는 주의력결핍 증상을 보이고 있고

1/3은 수면 장애에 시달리고 있다고 보고하였다. 이러한 예는 사건을 통해 경험한 스트레스가 인간의 심리적 반응에 어떠한 영향을 미치는가를 잘 보여 주고 있다(이영호, 2005).

심리적 스트레스는 대개 다른 반응들에 선행하여 발생하며 그 영향이 눈에 드러나지 않을 수도 있으며 그 정도가 심해지면 생리적 · 행동적 반응보다 그 처리가 어려워지므로 각별한 관심이 필요하다(강석환, 2005).

스트레스를 지속적으로 받게 되면 불안, 초조, 공포, 우울, 의기소침, 짜증 등과 같은 심리적 반응을 나타내기도 하며, 이 심리적 반응에 대한 대표적인 증상으로는 무력감, 우울증, 외상 후 스트레스 장애 등이 있다(이영호, 2005).

다) 행동적 반응

식욕 상실, 체중 변화, 갑작스런 외모 변화, 음주 습관의 변화, 책임감 상실, 재해사고, 창의력 상실 등이 해당된다. 스트레스로 인하여 행동적인 면의 변화가 발생하는데 이는 스트레스 해소에 도움을 준다기 보다는 일종의 반대급부 현상이다(강석환, 2005).

2) 조직적 반응

부대 업무적 반응으로서 여러 사람들이 모여 이루어진 군 집단에서 스트레스가 직, 간접적으로 영향을 미친다고 할 수 있으며 이에는 업무 적응력 소모, 주의력 감소, 무기력과 좌절 등을 들 수 있다(차현주, 2004).

3. 연구대상 부대 특성

가. 자이툰 부대의 파병 개요 및 파병 지역 환경

1) 이라크 파병 개요

가) 1차 파병

미국 정부가 이라크와의 전쟁에 대비, 2002년 11월과 2003년 3월 2차례에 걸쳐 인도적 지원 및 전후 복구, 전투 근무지원 분야 등에 대한 우리 정부의 지원 의사를 타진해 옴에 따라 우리 정부는 이를 다각적으로 검토하였다.

2003년 3월 20일 이라크 전쟁이 발발하자, 정부는 “국제사회의 동향과 대량 살상무기의 확산 방지, 그리고 한·미 동맹관계의 중요성 등 제반 요서를 감안하여 미국의 노력을 지지해 나가는 것이 우리의 국익에 부합된다.”는 공식적인 입장을 밝히고, 국가안전보장이사회(NSC)와 국무회의를 개최하여 건설공병지원단과 의료지원단의 파병을 결정하였다.

2003년 4월 30일 제1체대 300여명(서희부대 : 건설공병지원단 200여명, 제마부대 : 의료지원단 90명)을 쿠웨이트에 전개시켜 1주일간 미군 책임 하에 현지 적응 훈련을 실시한 후 이라크 남부 나시리아로 이동 전개하였으며, 5월 14일에 제2체대 300명(건설공병)을 파병함으로써 계획된 인원이 파병지역에 전개 완료하였다.

서희, 제마부대는 아르빌 지역의 자이툰 부대로 합류함에 따라 2004년 8월 3일 나시리아 기지가 폐쇄되기까지 약 15,000여명의 환자를 진료하고

병원, 학교, 상·하수도 시설 등 46건의 전후 복구공사를 지원하는 한편, 의료기구·약품·휠체어 전달, IT센터 건립, 장학활동 등 인도적 지원 사업을 전개하였다.

나) 추가 파병

미국은 2003년 5월 1일부로 이라크 전쟁의 주요 전투에서 종전을 선포했지만, 이라크 전쟁에 테러의 위협이 증가됨에 따라 동맹국의 추가 파병을 필요로 하게 되었다. 한국에 대해서는 2003년 9월 4일 한국군의 추가 파병을 요청하였다.

우리 정부는 10월 18일 추가 파병 방침을 발표 하였는바, “병력 규모를 3,000명 이내(서희, 제마부대 포함 시 3,700명 이내)로 하며, 기본 임무는 이라크의 평화, 재건 지원으로서 효율적 임무 수행과 부대 안전의 확보를 위해 독자적으로 일정 지역을 담당하는 것”이었다.

동 파병안은 12월 23일에 국무회의 의결 및 대통령 재가를 거쳐, 다음 날인 12월 24일에 국회에 제출되었다. 추가 파병 동의안은 2004년 2월 9일 국회 국방위에 상정되어 가결 되었으며, 2월 13일 국회 본회의에서 가결되었다.

부대 편성은 서희, 제마 부대를 포함하여 3,600여명 (사, 여단 사령부 및 직할대 1,200여명, 재건지원 1,600여 명, 경계병력 800여 명)으로 융통성 있는 임무 수행과 아군 피해 최소화를 고려, 정예 병력으로 편성하였다.

파병 지역은 아르빌 지역으로 확정('04.6.18) 하였다. 자이툰 부대는 7월 19일부터 9월 22일까지 2,800여명의 병력이 민항기 및 미 공군

C-130 수송기를 이용하여 아르빌로 이동하였고, 후발대 800여 명은 11월 26일부터 12월 6일에 걸쳐 이동을 완료하였으며, 공군 수송단 150여명과 C-130 수송기 4대는 10월 12일부터 14일에 쿠웨이트의 미군기지에 전개하여 자이툰 부대 및 다국적군의 수송을 지원하고 있다.

현재로서는 2004년 12월 31일 국회에서 국군부대의 이라크 파병 연장 동의안이 통과되어 자이툰 부대는 2007년 12월 31일까지 이라크의 평화·재건 지원 활동을 전개할 예정이다. 이후에는 천여 명의 인원을 감축할 것이 확정되었다.

2) 파병 지역 환경

우선 이라크의 개황부터 알아보도록 하겠다. 이라크는 아랍인(77%), 쿠르드족(18%), 터키 및 아시아인(5%)으로 구성되어 있는 국가로 주요언어는 공용으로 아랍어를 사용하고 한국군이 파병되어 있는 북부지역은 쿠르드쉬어를 사용하고 있다. 종교는 회교(이슬람교)가 95% 이상을 차지하고 있다. 현재 한국군이 파병되어 있는 아르빌주는 이라크 북부 해발 400~1,000m의 고원지대이고 남서부는 큰 하천 사이의 평야지대에 위치하고 있으며, 아르빌시는 이라크 바그다드 북방 350Km 지점으로 대자브강과 소자브강 사이에 위치한 평야지대로 배후가 산악지형이어서 천혜의 방어요새이다. 또한 터키와 시리아, 이란을 연결하는 교통의 요충지이다. 국도를 통해 이란과 국경이 연결되는 등 도로망은 잘 정비되어 있으나 도로 포장상태는 좋지 않은 편이다.

기상으로는 더운 여름 및 추운 겨울로 극명하게 대립되며 대부분 겨울

과 봄에 강우가 집중되고 여름 강우량은 극소이다. 겨울에는 폭설, 여름에는 폭풍우가 발생하며 연 평균 강수량은 40~100mm 정도이다. 모래바람 및 모래 폭풍이 3월 초~ 11월 사이에 발생하며, 이는 외부활동 제한, 수분 증발로 인한 탈수 위험, 체온 상승으로 인한 열사병 환자 발생, 시야 제한으로 차량 이동 불가, 텐트 붕괴, 부유물로 인한 부상, 모래로 인한 눈병 및 피부병 발생, 화상 발생 등의 문제를 야기시키고 있다.

나. 특전부대 특성

본 연구 대상인 모체부대는 특전부대원으로 구성되어 있다. 특전부대는 일반 보병 부대와 다른 많은 특성을 가지고 있다. 특전부대의 전시 임무는 인간정보 수단으로서 연합사 중심지역에 침투하여 적에 관한 첩보를 수집하거나 군사적으로 중요한 핵심 시설을 습격하여 무력화 시키는 임무를 수행하는 것이다. 이러한 특전부대는 다음의 몇 가지 특성을 가지고 있다.

첫째, 특전사는 우군 지역이 아닌 적 지역 한가운데서 작전을 수행하기 때문에 작전의 은밀성과 생존성이 대단히 중요시된다. 따라서 소규모의 특전 중대 단위로 임무를 수행하도록 계획되어 있다.

둘째, 임무수행을 위한 고도의 전문성과 체력이 요구된다. 특전부대는 연합사 중심지역에서 첩보 수집과 습격 임무를 수행해야 하므로 우선 공중 · 해상 · 지상을 통해 작전지역으로 침투해 들어가야 하기 때문에 고도의 침투기술이 필요하다. 또한 첩보수집 및 통신 능력, 적은 폭약으로 표적의 핵심 시설만을 골라 파괴함으로써 기능을 무력화시키는 고도의 파괴 기술이 필수적으로 요구된다. 또한 작전이 장기화될 때에는 적 지역에서 자체

능력으로 생존해야 하기 때문에 고도의 생존능력과 일당백의 체력과 담력이 요구된다.

셋째, 임무의 특성 상 평시부터 최고의 전투력 수준을 유지하고 있어야 한다. 일반적으로 전투에 투입된 장병의 전투적응양상은 단계적으로 초기 적응기, 최고효율기, 초민감기, 정서적 고갈기로 진행된다. 그러나 특전부대원은 전쟁이 개시되자마자 곧바로 우군지역이 아닌 적 지역에 투입되어 임무를 수행하기 때문에 전장에 적응할 시간이 극히 제한된다. 그러므로 최단기간에 최고효율기에 도달해야한다. 이를 위해 평시부터 최고 수준의 전투력을 유지해야 하는 것이다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상 및 자료 수집 방법

가. 연구 대상 선정

본 연구는 현재 해외 파병되어 있는 부대원과 모체부대로서 파병을 지원하는 00부대원을 대상으로 한 설문 조사 연구이며, 이와 같은 대상자 선정에는 다음과 같은 이유가 있다.

첫째, 다른 파병 부대가 아닌 자이툰 부대를 선택한 이유는 현재 파병되어 있는 장병 중 다산부대원 및 동의부대원이 2007년을 기준으로 총 2,107명이 파병된 것에 비해 자이툰 부대는 총 15,523명이 파병된 부대이므로 파병지의 스트레스를 알고자 하는 본 연구의 결과를 활용하기에 좀 더 효과적이기 때문이다(91년 이후 해외파병 현황, 2007).

둘째, 해외 파병 부대원의 스트레스 연구 비교 대상으로 모체 부대원을 선정한 이유는 연구하고자 하는 자이툰 부대원 구성원 중 일부가 모체선발 자원이었기 때문이다. 다른 일반 부대보다 파병 구성원과의 주특기 및 임무가 가장 유사한 집단이며, 파병을 통해 인원의 손실이 있는 부대의 스트레스 연구는 추후 모체부대 선발 및 모체부대 잔류 인원에 대한 정책에 논리적 근거를 제공할 수 있다.

나. 자료 수집 방법

위의 집단을 대상으로 기존 해외 파병 스트레스를 연구한 문헌들에서 참고하여 만든 설문지를 배부하였다. 본 설문지는 보안성 검토 및 육군 참모총장의 승인을 거쳐 2007년 5월 13일 모체 부대인 00부대원 60명을 대상으로 사전조사(pretest)를 실시하였으며, Cronbach's alpha 및 요인 분석을 통해 신뢰도 및 타당도를 검증하였다.

그 결과 최초 스트레스 유형 54문항, 스트레스 반응 47문항, 인구학적 특성 5개 문항으로 구성된 설문에서 본 연구에 적합하지 않은 스트레스 유형 문항 3개를 삭제하고 요인별로 재구성한 설문지를 완성하였다. 각 문항은 Likert Scale로 인구학적 특성 5개 문항을 제외한 나머지 문항을 5점 척도로 구성하였다.

모체 부대는 동년 6월 6일 해당 부대에 직접 방문하여 설문을 받았으며, 자이툰 5진 3차 부대원은 귀국일인 동년 6월 8일 수도병원에서 특전교육단 이동 중에 설문을 작성하였다. 모체 부대원은 설문 응답 총 141부 중 불성실 및 누락 응답 설문 18부를 제외한 123부를, 해외 파병 부대원은 총 104부 중 누락 응답 설문 및 간부 응답 설문 17부를 제외한 87부를 분석에 사용하였다.

2. 통계 분석 방법

본 연구는 설문지를 통해 얻은 자료를 통계적으로 분석한 연구로서 문항은 기존에 설계된 스트레스 유형 및 반응에 관한 연구를 토대로 작성하였으며, 본 조사를 실시할 부대의 일부 인원을 대상으로 사전 조사를 실시한 후 본 조사를 실시하였다.

측정 도구의 신뢰도 및 타당도 검정을 위해 Cronbach's alpha 및 요인 분석을 이용하였다.

해외 파병 부대와 모체 부대의 스트레스 유형이 반응에 미치는 영향의 차이를 알아보기 위해 t-test를 실시하였고, 인구학적인 특성의 비교 및 통계적으로 유의한 차이를 비교하기 위한 분석은 χ^2 검정을 이용하였다.

그리고 본 연구의 독립 변수인 스트레스 유형과 종속 변수인 스트레스 반응과의 관계를 알아보기 위해 회귀 분석 및 상관 분석을 실시하였다.

3. 연구의 가설

해외 파병 부대원은 지리적 여건, 기후, 생활 환경 그리고 업무 여건이 국내에서 근무할 때와 다르기 때문에 이 변화에 따른 스트레스가 많을 것이라 생각한다. 소속 조직의 특성에서 비롯되는 다양한 요인이 일차적으로 스트레스를 불러일으키게 되는 것이다(노균조, 1998). 그리고 단시간에 형성된 조직 내의 인간관계는 부대 단결력을 약화시키며 업무 수행 능력을 저하시킨다. 그러므로 해외 파병 지역에 근무하는 부대원이 국내에서 근무하는 모체 부대원에 비해 스트레스를 많이 느낄 것이며, 스트레스 반응에 영향을 미치는 유형이 서로 다를 것으로 생각되어 다음의 가설을 설정, 이를 검증해 보고자 한다.

첫째, 해외 파병 부대원이 모체 부대원에 비해 스트레스 유형과 그에 따르는 반응이 통계학적으로 유의하게 높을 것이다.

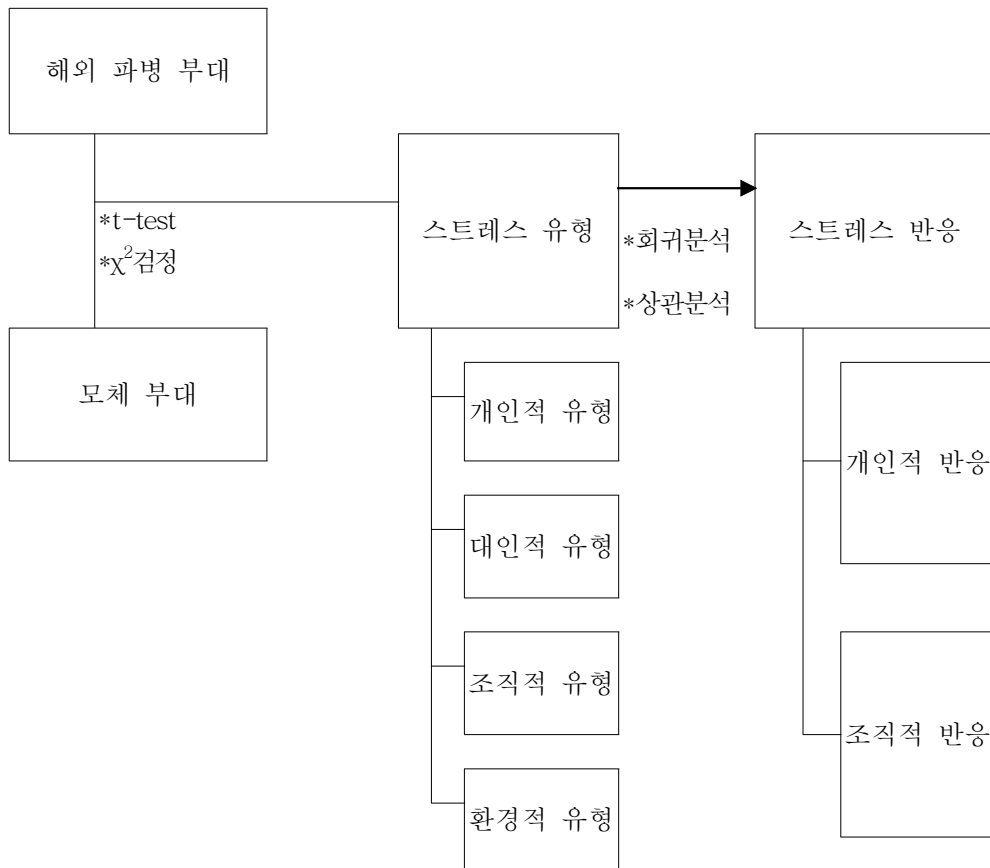
둘째, 해외파병 부대원과 모체 부대원은 스트레스의 개인적 반응에 영향을 미치는 스트레스 유형에 차이가 있을 것이다.

셋째, 해외파병 부대원과 모체 부대원은 스트레스의 조직적 반응에 영향을 미치는 스트레스 유형에 차이가 있을 것이다.

4. 연구의 개념적 틀

본 연구는 해외 파병 부대와 모체 부대의 스트레스 유형에 따르는 반응의 차이를 알아보고, 독립 변수인 스트레스 유형과 종속변수인 스트레스 반응의 관계를 연구하고자 하며 다음과 같은 연구의 틀을 갖는다.

<그림 1> 연구의 틀



5. 변수의 조작적 정의

가. 독립변수 : 스트레스 유형

본 연구에서 스트레스 유형을 개인적 유형, 대인적 유형, 조직적 유형, 환경적 유형으로 구분하며, 이들 변수에 대한 정의는 다음과 같다.

1) 개인적 유형

개인적 측면의 스트레스 유형은 개인의 사생활 및 욕구 등으로 인한 스트레스 유발 유형을 말하며 개인의 신상 문제, 생활 욕구 및 개인적 성향의 3가지 요소로 구분하였다.

가) 개인의 신상문제 : 개인의 신상 문제란 현재 자신이 처해 있는 집안의 경제사정 및 가족의 건강과 안전 문제, 배우자 또는 애인에 관한 문제 및 장래에 대한 고민 등을 말한다.

나) 생활욕구 : 생활 욕구는 생활하면서 자신의 육체적, 정신적 욕구가 어느 정도 해소되고 있으며 개인의 원하는 바가 얼마나 잘 보장되어지고 있는지를 측정하기 위한 개념으로 여가생활, 취미생활, 자유 시간 보장, 성적 욕구, 취침시간, 종교 활동 등을 포함한다.

다) 개인적 성향 : 본 연구에서 개인적인 성향은 위의 개인의 신상 문제와 생활 욕구 등에 대처하는 개인의 성격적 특성을 말한다.

2) 대인적 유형

대인적 유형의 스트레스 유형은 조직 내에서의 인간관계에서 발생할 수 있는 스트레스 유형들을 말하며, 이 유형은 선임병과의 관계, 간부와의 관계, 동료 및 하급자와의 관계로 구분하였다.

가) 선임병과의 관계 : 병사들 상호 관계에서 먼저 입대한 상급자와의 친밀도를 말하는 것으로 폭언이나 가혹행위, 업무와 상관없는 개인적인 임무 부여, 욕설 등을 말한다.

나) 간부와의 관계 : 부사관 이상의 상급자와의 관계를 말하며 부하의 사기 복지에의 관심, 건의사항 미 조치, 면담기회 미부여, 고민 해결에의 도움 및 자유의 억압 등을 말한다.

다) 동료 및 하급자와의 관계 : 동기나 하급자와의 관계에서 발생할 수 있는 인간적 마찰을 말하며 따돌림, 짜증, 신경질, 무시, 동료의 잘못으로 인한 피해 등을 말한다.

3) 조직적 유형

조직적 유형의 스트레스 유형은 조직의 업무적 특수성에 의하여 나타나는 스트레스 유형으로서 직무수행 여건, 업무량, 임무에 따른 책임감, 생활관 여건, 생활환경 여건 등을 말한다.

가) 직무수행 여건 : 수행하는 업무의 난이도와 직무수행을 위한 제반 여건이 얼마나 잘 구비되었는지를 측정하는 것으로 본 연구에서는 업무로 인한 지루함 또는 긴장감, 부정확한 업무지시, 주어진 업무가 과중한지 적

은지 등을 말한다.

나) 업무량 만족도 및 임무에 대한 책임감 : 현재 가지고 있는 업무량에 만족하는지와 임무에 대하여 책임감을 가지고 있는지를 말한다.

다) 생활관 여건 : 생활관 내의 심리적 분위기를 말하며, 위계질서 및 비공식 조직의 통제 유무 등을 말한다.

라) 생활환경 여건 : 생활관 및 근무지에서의 물리적인 근무환경을 말하며 조명, 냄새, 혐오생물 유무, 급식상태, 생필품 보급 등을 말한다.

4) 환경적 유형

환경적 유형은 부대를 둘러싸고 있는 지역적 환경을 말하며 날씨, 기후, 흙먼지, 훈련 지형의 어려움, 바람의 영향 등으로 인해 발생하는 문제를 말한다.

나. 종속변수 : 스트레스 반응

본 연구에서는 스트레스 반응을 개인적 반응과 조직적 반응으로 구분하였다.

가. 개인적 반응

개인적 반응이란 스트레스로 인한 반응을 조직과 연계하지 않은 즉, 순수하게 개인적 차원에서의 반응(증상)만을 의미하며, 위궤양, 복통, 관절염, 근육경련, 피부병, 식은땀, 두통, 호흡곤란, 한숨, 불면, 음주 및 흡연욕구, 탈진감 등의 발생을 통해 알아보았다.

나. 조직적 반응

앞에서 고찰한 스트레스의 개인적 반응은 스트레스로 인한 반응을 조직과 연계하지 않은 즉, 순수하게 개인의 내적인 차원에서의 반응(증상)만을 의미하는 것이라면, 조직적 반응은 부대 업무 및 조직에 대한 개인의 태도와 반응을 의미한다.

본 연구에서는 스트레스로 인한 병사의 조직적 반응의 증상으로 업무 의욕 저하, 업무 실적 저하, 비활성화, 의사소통 의욕 상실, 규정 준수 의식 저하, 상관지시 반감, 공동정신보다 이기심 작용 등을 통해 알아보았다.

IV. 연구 결과

t-test, χ^2 검정, 상관분석, 회귀분석을 이용하여 자료를 분석하였으며, 모든 통계 검증에는 0.05의 유의수준이 채택되었다.

1. 측정 도구의 신뢰도 및 타당도 검정

신뢰도 검정을 위해 내적 일관성을 검정하는 방법인 Cronbach's alpha 계수를 이용하였으며, 타당도 검정을 위해 요인분석을 사용하였다.

본 연구는 사전조사를 통해 얻은 문항 101개 문항에 대한 신뢰도 검정 후 적절하지 않은 문항 3개를 삭제하고 부분적인 수정을 가하여 얻은 98개 문항과 인구학적인 특성 5개 문항을 가지고 설문을 실시하였다.

가. 신뢰도 검정

신뢰도 검정 결과 모두 Cronbach's alpha 계수 0.79~0.95 사이를 상회하는 높은 신뢰도를 보였다.

<표 6> 신뢰도 검정

변수	항목수	평균±표준편차	Cronbach's alpha
독립변수 (스트레스 유형)	개인적 유형	13	2.50±0.55
	대인적 유형	15	1.79±0.53
	조직적 유형	16	2.18±0.58
	환경적 유형	7	2.49±0.84
종속변수 (스트레스반응)	개인적 반응	13	2.18±0.77
	조직적 반응	10	1.95±0.81

나. 타당도 검정

타당도 검정은 요인 분석을 이용하여 실시하였으며 그 결과, 스트레스의 개인적 유형 3개, 대인적 유형 3개, 조직적 유형 4개, 환경적 유형 1개의 요인으로, 스트레스의 반응은 2개의 요인으로 수렴되었다. 스트레스 반응은 최초 설문에서 개인적 반응 37개 문항, 조직적 반응의 10개 문항으로 구성되었으나, 여러 차례의 요인 분석을 거쳐 개인적 반응 13개 문항, 조직적 반응의 10개 문항을 최종 선정하여 분석에 사용하였다. 문항 구성 및 분석 결과는 부록의 표로 제시하였다.

2. 대상자의 일반적 특성

인구학적인 특성은 계급, 나이, 학력, 종교, 이성친구의 5가지 문항을 통해 알아보았다. 과병부대와 모체부대의 설문 결과를 비교한 결과 계급, 나이, 학력에서 두 집단 간 유의한 차이가 있었다.

결과는 다음의 <표 7>과 같다.

<표 7> 인구학적 특성에 따른 두 집단의 분석

N=210

		모체부대		파병부대		χ^2	P
		N	%	N	%		
계급	이병	36	29.27	0	0.00	71.20	<.0001
	일병	36	29.27	2	2.30		
	상병	23	18.70	43	49.43		
	병장	28	22.76	42	48.28		
나이	20세	11	8.94	0	0.00	22.06	0.0002
	21세	41	33.33	17	19.54		
	22세	50	40.65	36	41.38		
	23세	15	13.01	30	34.48		
	기타	5	4.07	4	4.60		
학력	고졸	11	8.94	21	24.14	9.21	0.0100
	대재	108	87.80	63	72.41		
	대졸 및 대학원재	4	3.25	3	3.45		
종교	있다	76	61.79	52	59.77	0.0230	0.7760
	없다	47	38.21	35	40.23		
이성친구	있다	35	28.46	26	29.89	0.0050	0.8778
	없다	88	71.54	61	70.11		

3. 스트레스 유형 및 반응 특성

각 변수의 측정을 위한 설문은 5점 척도로 구성하였다. 스트레스의 조직적 반응의 차이를 제외한 해외 파병부대와 모체부대간의 스트레스 유형 및 반응의 차이는 통계학적으로 유의했으며, 해외 파병 부대원보다 모체 부대원이 스트레스 유형 및 반응에 대한 점수가 높았다. 이는 모체부대원이 스트레스를 더 크게 받고 있음을 의미한다.

<표 8> 두 집단의 스트레스 유형 및 반응 비교

N=210

변수(문항수)		모체부대	과병부대	t 값	유의확률
		평균±표준편차	평균±표준편차		
스트레스 유형	개인적 유형(13)	33.98±6.59	30.54±7.52	3.51	0.0006
	대인적 유형(15)	28.04±7.78	25.07±7.97	2.70	0.0076
	조직적 유형(16)	37.15±8.52	31.81±9.38	4.29	<.0001
	환경적 유형(7)	18.20±5.59	16.32±6.18	2.30	0.0224
스트레스 반응	개인적 반응(13)	31.03±10.14	24.58±8.64	4.83	<.0001
	조직적 반응(10)	20.30±8.26	18.29±7.68	1.79	0.0748

4. 모체부대의 스트레스 유형이 스트레스 반응에 미치는 영향

가. 스트레스 유형과 스트레스 반응의 상관관계

스트레스의 4가지 유형과 2가지 반응에 대한 상관관계 분석 결과 모든 본 연구에서 설정한 유의수준 0.05 이하로 유의하였으며, 스트레스 유형 및 반응과의 관계에서 특히 조직적 유형과 조직적 반응이 가장 큰 정(+)의 상관관계가 있음을 알 수 있다.

<표 9> 모체부대의 스트레스 유형과 반응의 상관관계

N=123

구분	개인적 유형	대인적 유형	조직적 유형	환경적 유형	개인적 반응	조직적 반응
개인적 유형	1.00					
대인적 유형	0.58 <.0001	1.00				
조직적 유형	0.58 <.0001	0.69 <.0001	1.00			
환경적 유형	0.43 <.0001	0.46 <.0001	0.60 <.0001	1.00		
개인적 반응	0.50 <.0001	0.49 <.0001	0.60 <.0001	0.53 <.0001	1.00	
조직적 반응	0.57 <.0001	0.58 <.0001	0.63 <.0001	0.42 <.0001	0.68 <.0001	1.00

나. 스트레스 유형과 스트레스 반응의 회귀분석

스트레스 유형과 반응과의 회귀분석 결과 스트레스의 조직적 유형 및 환경적 유형이 개인적 반응에 정(+)의 유의한 영향을 미쳤으며, 개인적 유형 및 조직적 유형이 조직적 반응에 정(+)의 유의한 영향을 미쳤다.

<표 10> 모체부대의 스트레스 유형과 반응의 회귀분석

N=123

변수		계수		회귀분석		모형 요약	
종속	독립	회귀계수	t	유의확률(p)	F	유의확률(p)	수정된 R ²
개인적 반응	상수	-2.08	-0.53	0.5971			
	개인적 유형	0.27	1.96	0.0527			
	대인적 유형	0.09	0.67	0.5017	21.77	<.0001	0.41
	조직적 유형	0.36	2.67	0.0086			
	환경적 유형	0.44	2.78	0.0064			
조직적 반응	상수	-9.00	-2.93	0.0041			
	개인적 유형	0.32	2.91	0.0043			
	대인적 유형	0.20	1.91	0.0582	26.33	<.0001	0.46
	조직적 유형	0.33	3.22	0.0017			
	환경적 유형	0.02	0.20	0.8419			

다. 스트레스 유형의 하위 요소와 스트레스 반응의 상관관계

스트레스 유형 4가지의 하위 요소와 스트레스 반응과의 상관관계를 분석한 결과 스트레스의 조직적 유형 중 생활관 여건과 개인적 반응은 상관관계가 통계학적으로 유의하지 않았으며, 그 외에는 정(+)의 방향으로 유의한 영향을 미쳤다. 또한 개인적 반응과 조직적 반응 모두 스트레스의 조직적 유형 중 직무수행 여건과 가장 큰 상관관계가 있었다.

결과는 다음의 <표 11>과 같다.

<표 11> 모체부대의 스트레스 하위유형과 반응의 상관관계

N=123

구분		개인적 반응	조직적 반응
개인적 유형	개인의 신상문제	0.35 <.0001	0.43 <.0001
	생활욕구	0.48 <.0001	0.47 <.0001
	개인적 성향	0.18 0.0418	0.28 0.0020
	선임병과의 관계	0.28 0.0017	0.30 0.0007
대인적 유형	간부와의 관계	0.40 <.0001	0.54 <.0001
	동료/하급자와의 관계	0.39 <.0001	0.39 <.0001
조직적 유형	직무수행여건	0.60 <.0001	0.62 <.0001
	만족감/책임감	0.20 0.0243	0.25 0.0052
	생활관 여건	0.16 0.0747	0.29 0.0011
	생활 환경여건	0.46 <.0001	0.45 <.0001
환경적 유형	지역적 환경	0.53 <.0001	0.42 <.0001

라. 스트레스 유형의 하위요소와 스트레스 반응의 회귀분석

스트레스의 유형 4가지의 하위 요소와 스트레스 반응과의 회귀 분석 결과 개인적 반응에 유의한 영향을 미치는 스트레스 유형의 하위 요소로는 조직적 유형의 직무수행 여건이, 조직적 반응은 개인적 유형의 개인 신상 문제, 조직적 유형의 직무수행 여건이 정(+)의 방향으로 유의한 영향을 미쳤다.

결과는 다음의 <표 12>와 같다.

<표 12> 모체부대의 스트레스 하위유형과 반응의 회귀분석

N=123

변수		계수		회귀분석		모형 요약						
종속	독립	회귀 계수	t	유의 확률 (p)	F	유의 확률 (p)	수정된 R ²					
개 인 적 반 응	상수	1.09	0.26	0.79	8.89	<.0001	0.42					
	개인적 유형	개인의 신상문제	0.14	0.60				0.55				
		생활욕구	0.46	1.57				0.12				
		개인적 성향	0.044	0.13				0.90				
	대인적 유형	선임병과의 관계	0.25	0.74				0.46				
		간부와의 관계	-0.17	-0.81				0.42				
		동료/하급자와의 관계	0.35	1.53				0.13				
	조직적 유형	직무수행여건	0.76	3.16				0.0020				
		만족감/책임감	-0.40	-0.78				0.43				
		생활관 여건	-0.71	-1.27				0.21				
		생활 환경여건	0.43	1.68				0.097				
	환경적 유형	지역적 환경	0.32	1.85				0.067				
	조 직 적 반 응	상수	-8.22	-2.46				0.016	9.58	<.0001	0.44	
		개인적 유형	개인의 신상문제	0.38				2.01				0.0470
			생활욕구	0.23				0.98				0.33
			개인적 성향	0.26				1.04				0.30
대인적 유형		선임병과의 관계	0.026	0.10	0.92							
		간부와의 관계	0.32	1.92	0.057							
		동료/하급자와의 관계	0.12	0.64	0.52							
조직적 유형		직무수행여건	0.48	2.51	0.0134							
		만족감/책임감	0.037	0.09	0.93							
		생활관 여건	0.24	0.54	0.59							
		생활 환경여건	0.28	1.39	0.17							
환경적 유형		지역적 환경	-0.0058	-0.04	0.97							

5. 해외 파병 부대의 스트레스 유형이 스트레스 반응에 미치는 영향

가. 스트레스 유형과 스트레스 반응의 상관관계

스트레스의 4가지 유형과 2가지 반응에 대한 상관관계 분석 결과 모두 본 연구에서 설정한 유의수준 0.05 이하로 유의하였으며, 모체 부대의 결과와 동일하게 조직적 유형과 조직적 반응이 가장 큰 정(+)의 상관관계가 있었다.

<표 13> 파병부대의 스트레스 유형과 반응의 상관관계

N=87

구분	개인적 유형	대인적 유형	조직적 유형	환경적 유형	개인적 반응	조직적 반응
개인적 유형	1.00					
대인적 유형	0.64 <.0001	1.00				
조직적 유형	0.60 <.0001	0.82 <.0001	1.00			
환경적 유형	0.54 <.0001	0.63 <.0001	0.75 <.0001	1.00		
개인적 반응	0.54 <.0001	0.64 <.0001	0.72 <.0001	0.59 <.0001	1.00	
조직적 반응	0.54 <.0001	0.63 <.0001	0.73 <.0001	0.57 <.0001	0.82 <.0001	1.00

나. 스트레스 유형과 스트레스 반응의 회귀분석

스트레스 유형과 반응과의 회귀분석 결과 스트레스의 조직적 유형이 개인적 반응 및 조직적 반응에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다. 이는 모체부대의 조직적 유형과 환경적 유형의 스트레스가 개인적 반응에, 개인적 유형과 조직적 유형이 조직적 반응에 영향을 미친 것과 비교할 수 있다.

<표 14> 파병부대의 스트레스 유형과 반응의 회귀분석

N=87

변수		계수		회귀분석		모형요약	
종속	독립	회귀계수	t	유의확률(p)	F	유의확률(p)	수정된 R ²
개인적 반응	상수	0.56	0.20	0.84			
	개인적 유형	0.17	1.44	0.15			
	대인적 유형	0.10	0.65	0.52	24.50	<.0001	0.52
	조직적 유형	0.46	3.25	0.0017			
	환경적 유형	0.11	0.69	0.49			
조직적 반응	상수	-3.01	-1.23	0.22			
	개인적 유형	0.15	1.45	0.15			
	대인적 유형	0.03	0.24	0.81	24.79	<.0001	0.53
	조직적 유형	0.49	3.89	0.0002			
	환경적 유형	0.029	0.20	0.84			

다. 스트레스 유형의 하위 요소와 스트레스 반응의 상관관계

스트레스 유형 4가지의 하위 요소와 스트레스 반응과의 상관관계를 분석한 결과 스트레스의 조직적 유형 중 만족감 및 책임감이 개인적 반응에 미치는 영향이 유의하지 않았으며, 그 외에는 모두 정(+)의 방향의 상관관계가 있었다. 또한 개인적 반응과 조직적 반응 모두 생활환경 여건과 가장 큰 상관관계가 있음을 알 수 있다. 이는 모체 부대의 개인적 반응과 조직적 반응 모두 직무수행 여건과 가장 큰 상관관계가 있는 것과 비교할 수 있다.

결과는 다음의 <표 15>와 같다.

<표 15> 파병부대의 스트레스 하위유형과 반응의 상관관계

N=87

구분		개인적 반응	조직적 반응
개인적 유형	개인의 신상문제	0.44 <.0001	0.38 0.0003
	생활욕구	0.44 <.0001	0.41 <.0001
	개인적 성향	0.52 <.0001	0.60 <.0001
대인적 유형	선임병과의 관계	0.39 0.0002	0.30 0.0045
	간부와의 관계	0.55 <.0001	0.57 <.0001
	동료/하급자와의 관계	0.59 <.0001	0.59 <.0001
조직적 유형	직무수행여건	0.67 <.0001	0.64 <.0001
	만족감/책임감	0.14 0.2056	0.25 0.0182
	생활관 여건	0.62 <.0001	0.61 <.0001
	생활 환경여건	0.68 <.0001	0.69 <.0001
환경적 유형	지역적 환경	0.59 <.0001	0.57 <.0001

라. 스트레스 유형들의 하위요소와 스트레스 반응의 회귀분석

스트레스의 유형 4가지의 하위 요소와 스트레스 반응과의 회귀 분석 결과 개인적 반응에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 스트레스 유형의 하위 요소로는 조직적 유형의 생활환경 여건이며, 조직적 반응에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 스트레스 유형의 하위 요소는 개인적 유형의 개인적 성향, 조직적 유형의 생활환경 여건이었다. 이는 모체 부대의 개인적 반응은 조직적 유형의 직무수행 여건이, 조직적 반응은 개인적 유형의 개인 신상 문제, 조직적 유형의 직무수행 여건이 각각 정(+)의 방향으로 유의한 영향을 미치는 것과 비교할 수 있다.

결과는 다음의 <표 16>과 같다.

<표 16> 파병부대의 스트레스 하위유형과 반응의 회귀분석

N=87

변수		계수		회귀분석		모형 요약						
종속	독립	회귀 계수	t	유의 확률 (p)	F	유의 확률 (p)	수정된 R ²					
개인적 반응	상수	1.00	0.29	0.77	8.91	<.0001	0.50					
	개인적 유형	개인의 신상문제	0.31	1.17				0.25				
		생활욕구	-0.031	-0.09				0.93				
		개인적 성향	0.39	1.03				0.31				
	대인적 유형	선임병과의 관계	-0.048	-0.10				0.92				
		간부와의 관계	-0.056	-0.19				0.85				
		동료/하급자와의 관계	0.098	0.41				0.68				
	조직적 유형	직무수행여건	0.38	1.43				0.16				
		만족감/책임감	0.075	0.18				0.86				
		생활관 여건	0.528	0.66				0.51				
		생활 환경여건	0.87	2.28				0.0252				
	환경적 유형	지역적 환경	0.027	0.15				0.88				
	조직적 반응	상수	-4.55	-1.59				0.12	11.54	<.0001	0.57	
		개인적 유형	개인의 신상문제	0.12				0.52				0.61
			생활욕구	-0.26				-0.94				0.35
개인적 성향			1.10	3.55	0.0007							
대인적 유형		선임병과의 관계	-0.72	-1.87	0.065							
		간부와의 관계	-0.037	-0.16	0.88							
		동료/하급자와의 관계	0.14	0.69	0.49							
조직적 유형		직무수행여건	0.28	1.29	0.20							
		만족감/책임감	0.56	1.60	0.11							
		생활관 여건	0.28	0.42	0.68							
		생활 환경여건	0.93	2.97	0.0040							
환경적 유형		지역적 환경	-0.043	-0.28	0.78							

6. 가설의 검증

본 연구의 가설검증을 통한 연구 결과는 다음과 같다.

가. 해외 파병 부대원이 모체 부대원에 비해 스트레스 유형과 그에 따르는 반응이 통계학적으로 유의하게 높을 것이다.

1) 해외 파병 부대원과 모체 부대원과의 스트레스 유형과 그에 따르는 반응의 차이는 모체 부대원이 조직적 반응의 차이를 제외한 나머지 변수들에서 통계학적으로 유의하게 높게 나타났다.

나. 해외 파병 부대원과 모체 부대원은 스트레스의 개인적 반응에 영향을 미치는 스트레스 유형에 차이가 있을 것이다.

1) 해외 파병 부대원과 모체 부대원 모두 스트레스의 유형이 개인적 반응에 미치는 영향은 통계학적으로 유의하였으며, 해외 파병 부대와 모체 부대 모두 조직적 유형이 조직적 반응에 미치는 영향이 정(+)의 방향으로 가장 높았다.

2) 해외 파병 부대원은 스트레스의 조직적 유형이 개인적 반응에 정(+)의 영향을 미쳤으나, 모체 부대원은 조직적 유형 및 환경적 유형이 개인적 반응에 정(+)의 영향을 미쳤다. 이는 해외 파병 부대원의 경우 강석환(2005)의 대인적 유형과 조직적 유형이 개인적 반응에 정(+)의 영향을

미쳤다고 하는 연구 결과와 비교하여 차이가 있음을 알 수 있다.

3) 스트레스 유형의 하위요소와 스트레스 반응과의 상관관계 분석 결과 해외 파병 부대원은 하위 요소와 개인적 반응과의 상관관계가 모두 정(+)의 유의한 관계가 있었으나, 모체 부대원은 스트레스 조직적 유형 중 생활관 여건이 개인적 반응에 미치는 영향은 통계학적으로 의미가 없고 나머지 유형 및 반응은 정(+)의 상관관계가 있었다.

4) 해외 파병 부대원의 스트레스 개인적 반응에 유의한 영향을 미치는 스트레스 유형의 하위 요소는 조직적 유형의 생활환경 여건이었으며, 모체 부대의 개인적 반응에 유의한 영향을 미치는 스트레스 유형의 하위 요소는 조직적 유형의 직무수행 여건이었다. 그리고 모두 정(+)의 방향으로 영향을 미쳤다.

다. 해외 파병 부대원과 모체 부대원은 스트레스의 조직적 반응에 영향을 미치는 스트레스 유형에 차이가 있을 것이다.

1) 해외 파병 부대원과 모체 부대원 모두 스트레스의 유형이 조직적 반응에 미치는 영향은 정(+)의 방향으로 유의하였다. 또한 스트레스 유형의 하위요소와 조직적 반응과의 상관관계 분석 결과 역시 모두 정(+)의 방향으로 유의하였다.

2) 해외 파병 부대원은 스트레스의 조직적 유형이 조직적 반응에 정(+)의 영향을 미쳤으나, 모체 부대원은 개인적 유형과 조직적 유형이 조직적 반응에 정(+)의 영향을 미쳤다. 이는 해외 파병 부대원에 대한 강석환(2005)의 연구에서 스트레스의 대인적 유형이 조직적 반응에 정(+)의 영

향을 미친다는 연구 결과와 비교하여 차이가 있음을 수 있다.

3) 해외 파병 부대원의 스트레스 조직적 반응에 유의한 영향을 미치는 스트레스 유형의 하위 요소는 개인적 유형의 개인적 성향, 조직적 유형의 생활환경 여건이었으며, 모체 부대의 조직적 반응에 유의한 영향을 미치는 스트레스 유형의 하위 요소로는 개인적 유형의 개인 신상 문제, 조직적 유형의 직무수행 여건이었다. 그리고 모두 정(+)의 방향으로 유의하였다.

가설 ‘나’ 와 ‘다’의 결과를 <표 17>로 요약할 수 있다.

<표 17> 가설 검증 결과 요약

N=210

변수	구분	과병 부대		모체 부대	
		유형	하위요소	유형	하위요소
개 인 적 반 응	개인적 유형	개인의 신상문제 생활욕구 개인적 성향			
		선임병과의 관계			
		간부와의 관계 동료/하급자와의 관계			
	조직적 유형	직무수행여건			
		만족감/책임감			
		생활관 여건			
	환경적 유형	생활 환경여건			
		지역적 환경			
	개인적 유형	개인의 신상문제 생활욕구 개인적 성향			
		선임병과의 관계			
		간부와의 관계 동료/하급자와의 관계			
조 직 적 반 응	조직적 유형	직무수행여건			
		만족감/책임감			
		생활관 여건			
	환경적 유형	생활 환경여건			
		지역적 환경			
	개인적 유형	개인의 신상문제 생활욕구 개인적 성향			
		선임병과의 관계			
		간부와의 관계 동료/하급자와의 관계			

주: 유형이 반응에 미치는 영향 : ●

하위 요소가 반응에 미치는 영향 : ○

V. 고 찰

본 연구는 ‘해외 파병 부대의 스트레스 유형이 스트레스 반응에 미치는 영향’을 모체 부대와 비교하는 연구로서, 각 집단의 스트레스 유형과 그에 따르는 반응의 정도를 측정하여 두 집단 간 스트레스 유형 및 반응의 정도에 차이가 있는지 알아보며, 각 집단을 비교하여 어느 스트레스 유형이 반응에 유의한 영향을 미쳤는지를 분석하였다.

1. 연구 결과에 대한 고찰

신체적, 생리적 사건 및 정서를 포함한 환경적 사건은 다양한 스트레스 반응을 일으킨다(김금순, 2005). 남북이 분단된 현실에서 일정 연령이 되면 의무적으로 군에 입대해야 하는 신세대 병사들은 일부 군에 대한 부정적인 시각을 갖고 있고, 군 생활이 자신의 중요한 청년 시기를 단절시키고 있다고 믿는 경우가 있다(박종오, 2003). 또한 해외 파병이라는 사건을 경험하는 군인들은 물리적 환경, 사회문화적 환경, 직무 환경 등이 근무에 영향을 미치고 있다(김정희, 2001).

이에 본 연구에서는 해외 파병 부대원과 모체 부대원의 스트레스 유형과 그에 따르는 반응을 비교하여 어느 집단이 높게 나타나는지 알아보았다. 그 결과, 가설과는 달리 해외 파병 부대원보다 모체 부대원이 스트레스의 유형과 그에 따르는 반응이 조직적 반응을 제외한 모든 변수에서 높게 나타났다. 이는 해외 파병 부대원의 스트레스가 모체부대원보다 적다는

것을 의미하며 이 결과는 여러 가지로 해석할 수 있다.

첫째, 해외 파병에 대한 다각적 관심의 결과로 스트레스를 유발할 수 있는 물리적, 사회적 환경 및 근무 여건이 점차 개선되고 있다고 생각할 수 있다.

둘째, 서론에서도 언급했듯이 모체 부대원의 경우 부대원의 일부가 파병 인원으로 선발되면 남아 있는 인원이 부대 업무를 수행해야 하는 어려움이 있다. 업무하는 인원은 줄어들었지만 업무량 자체는 줄어들지 않기 때문에 이에 따른 부담감이 많을 것이다. 그로 인해 모체 부대원의 스트레스가 높게 나타났다고 생각할 수 있다.

셋째, 해외 파병 부대의 경우 업무가 단순하고 명확하며 부대관리 측면에서 사고 예방을 위한 상관의 관심 및 배려가 많다. 그리고 상급부대의 통제 및 간섭이 적어 이에 대한 스트레스가 적은 것이 결과에 반영된 것으로 생각할 수 있다. 또한 해외 파병 부대원 모두 국위 선양을 하고 있다는 자부심과 긍지가 높아 이것이 스트레스를 정신적으로 희석한 것으로 여겨진다.

넷째, 해외 파병 부대원과 모체 부대원은 업무적 여건이 차이가 난다는 것에서 본 결과를 해석할 수 있다. 해외 파병 부대원의 경우 6개월간의 파병 기간이 종료되면 자연스럽게 해당 업무가 마무리된다. 즉, 스트레스를 받더라도 이를 일시적인 것으로 받아들이는 경우가 많으며 이것이 스트레스에 대한 평가에 반영되었다고 해석할 수 있다. 하지만 모체 부대원의 경우 대부분 2년이라는 군대 생활의 종료가 해당 업무의 마무리로 이어지기 때문에 스트레스를 느끼는 강도가 더 클 것으로 생각된다.

마지막으로 해외 파병 부대원의 경우 복귀하는 날에 설문이 이루어졌고, 모체부대원의 경우 교육 훈련 기간 중 설문이 이루어졌다. 파병 부대

원은 복귀와 동시에 25일의 위로 휴가가 예정되어 있어 파병기간 중의 스트레스에 대해 관대한 평가를 했던 것으로 생각된다. 반면에 모체 부대원은 주특기 교육 훈련 기간 중에 설문을 작성하여 평소에 느끼고 있는 스트레스보다 인색한 평가를 한 것으로 생각할 수 있다.

스트레스 유형과 그에 따른 개인적 반응을 비교·분석한 결과 해외 파병 부대원은 조직적 유형에서, 모체부대원은 조직적 유형과 환경적 유형에서 개인적 반응이 나타났다. 또한 하위 요소와 개인적 반응에서 해외 파병 부대원은 생활환경 여건에서, 모체부대원은 직무 수행 여건에서 각각 스트레스의 개인적 반응이 나타났다. 생활환경을 구성하는 요소로 본 연구에서는 생활관 및 사무실의 공간 확보 및 불쾌한 냄새, 혐오 생물, 조명, 식사를 위한 급식상태 및 위생상태, 생필품 보급 부족 등을 언급하였으며, 직무 수행 여건의 요소로 과도한 일과 외 업무, 지루하거나 긴장된 부대 업무, 규정 및 방침에 맞지 않는 업무, 부정확한 업무 지시, 과도하거나 적은 업무량 등을 제시하였다.

이에 해외 파병지의 조직적 여건 개선 특히 생활관이나 사무실의 환기, 방충시설, 적절한 조명, 급식 환경에의 개선에의 노력이 필요하다고 하겠다. 실제로 적절치 못한 조명은 여러 가지 스트레스 관련 문제를 일으키게 되며, 업무 수행 및 작업을 보다 어렵게 한다. 또한 좋지 못한 조명 조건에서는 과제 수행에 요구되는 시간이 증가되고 욕구 좌절의 수준이 높아진다(진석범, 2001).

모체 부대원의 경우 직무 수행 여건에서의 스트레스가 개인적 반응에 영향을 미친다는 결과에 대해 설문 대상자 중 다수가 이병 및 일병으로 구성된 것에서 분석하고자 한다. 본 연구에서 해외 파병 부대원의 설문 대상

인원의 97%가 상병 및 병장의 상위 계급으로 이루어진 것에 비해 모체부대는 설문 대상 인원의 58%가 이병 및 일병의 하위 계급으로 이루어졌다. ‘서울대학교 사회과학연구원(1999)에서 육·공군 총 1,800명을 대상으로 한 「군 복무 주기상 병사 심리 분석 자료」에 따르면 고유 업무 및 교육/훈련 등은 계급이 높아지면 덜 힘들게 느낀다고 하며 결국 이병 기간이 군 생활을 가장 힘들어하고 있는 기간이라고 한다. 또한 군 생활을 오랫동안 한 사람일수록 능숙하고 노련한 업무 수행을 하게 되므로 이들에 대한 빠른 업무 적응을 도모하고 능력에 맞는 업무를 제공하는 등의 노력이 필요할 것이다. 또한 환경적 유형의 스트레스가 개인적 반응에 영향을 미친다고 한 점은 많은 사람들이 해외 파병 부대가 환경적인 영향을 더 많이 받을 것이라는 예상과는 다른 결과이다. 본 연구에서 환경적 유형의 스트레스는 날씨 및 기후, 흙먼지, 물 부족, 탈진 등으로 평가하였다. 이에 훈련에 대한 부담이 많고 군 생활에 적응이 안 된 하위 계급자에 대한 환경적인 배려가 필요할 것이다.

스트레스 유형과 그에 따르는 조직적 반응을 비교·분석한 결과 해외 파병 부대원은 조직적 유형에서, 모체 부대원은 개인적 유형과 조직적 유형에서 조직적 반응이 나타났으며, 하위 요소로는 해외 파병 부대원은 개인적 성향과 생활환경 여건에서, 모체 부대원은 개인의 신상문제와 직무수행 여건에서 각각 조직적 반응이 나타났다. 본 연구에서 개인적 성향은 개인의 신상 문제와 생활 욕구 등에 대처하는 개인의 성격적 특성을 말하며 이는 업무 수행 시 서두르는 경향이 있는지, 분노 발생 시 잘 풀어지지 않는지, 자신에 대해 만족하고 있는지 그리고 내성적인 성격인지를 통해 알아보았다. 그리고 개인의 신상 문제는 현재 자신이 처해 있는 집안의 경

제사정 및 가족의 건강과 안전 문제, 배우자 또는 애인에 관한 문제 및 장래에 대한 고민, 성적 욕구 해소 등의 문항으로 구성하였다.

조직적 반응은 그 정도가 심해질수록 불성실한 업무 수행, 상관 및 조직에 대한 반감 그리고 제 규정을 지키지 않음으로써 발생하는 각종 사고들을 유발할 수 있다. 그러므로 해외 파병 부대원에게는 지속적인 면담 및 관찰을 통해 구성원 각각의 개인적 성향을 파악하여 이에 따른 적절한 업무의 제공이 요구되며, 파병 인원 선발 시 개인적 성향을 파악할 수 있는 검사 도구의 개발 및 활용이 필요하다 하겠다.

모체부대원은 하위 계급으로 이루어진 만큼 집안 문제 및 안전사고 등에 상대적으로 많은 관심을 갖고 있으며 군 생활 초기에는 이로 인해 불안·초조감 느끼는 경우가 많다(박종오, 2003). 또한 이성과의 문제는 군 생활에 있어 심각한 고민을 일으키는 경우가 많아. 홍명기(2001)의 연구에서 이성문제는 군 입대 직후보다 자대 전입 후에 점차 심각해지며 특히 헤어짐의 경우 자대 전입 시 0%에서 자대 전입 후 42.9%로 급격하게 증가하게 된다고 한다. 그러므로 부대원에 대한 철저한 신상 관리, 일상생활 태도 및 심리 상태의 이해를 통해 군 환경의 빠른 적응을 도모하며 조직의 역할과 임무에 충실할 수 있도록 해야 하겠다.

2. 연구의 시사점 및 제한점

정효현(2004) 및 강석환(2005)의 해외 파병 장병의 스트레스 유형 및 반응에 관한 연구에서는 스트레스의 대인적 유형이 개인적 반응 및 조직적 반응에 영향을 미친 것으로 나타났으나 본 연구에서는 대인적 유형은 해외

파병 부대원의 스트레스 반응에 영향을 미치지 않았다. 이는 본 연구의 대상 해외 파병 부대원의 대부분이 모체 부대에서 파병된 병사인 점에서 시사점을 찾을 수 있다. 즉 정효현(2003)의 연구에서 파병지에서의 불완전하게 형성된 인간관계가 스트레스 증가의 원인이 되며, 이의 극복을 위한 「상설 부대 창설」에의 주장이 설득력이 있다는 것을 의미한다.

본 연구의 제한점으로는 일개 파병 부대원 및 모체 부대원을 대상으로 했으므로 결과의 일반화가 어렵다는 것이다. 또한 병사들만을 대상으로 하여 장교, 부사관 등의 간부가 겪을 수 있는 스트레스 유형 및 반응을 분석하지 않은 한계가 있다. 파병 목적, 개인 생활환경, 역할 및 임무 측면에서 간부와 병사는 많은 차이가 있으므로 이를 다각적으로 고려한 연구가 필요하다 하겠다. 그리고 본 연구는 육군 병사 및 특전부대원만을 대상으로 했다. 해군이나 공군, 해병대 등에 적용한 연구가 필요할 것이며 전투병과가 아닌 다른 병과의 스트레스 유형 및 반응의 연구는 우리 군 구성원의 전체적인 스트레스를 연구하는데 큰 도움이 될 것이다.

그리고 본 연구는 스트레스 유형만을 독립 변수로 설정한 연구이다. 많은 연구에서 계급이나 학력 등의 인구학적인 특성의 차이가 스트레스의 반응에 영향을 미치는 것으로 나타난 만큼 이를 고려한 스트레스 유형 및 반응에 대한 연구가 필요할 것이다.

해외 파병은 현재 우리나라가 처한 현실에서는 어쩔 수 없는 선택일 수도 있다. 이 선택에 대한 무조건적인 비판이나 반대는 더 이상 설득력이 없다. 주어진 현실 속에서 발전적인 방향의 파병 정책을 세우는 것이 현명할 것이라 생각하며 본 연구 결과가 일부 파병에 대한 부정적인 시각을 제고할 수 있는 계기가 되었으면 한다.

VI. 결 론

본 연구는 해외 파병 부대원과 모체 부대원을 대상으로 스트레스 유형이 반응에 미치는 영향을 조사하고 이를 비교·분석하였다. 2007년 6월 6일과 8일에 모체 부대원 123명, 자이툰 5진 3차 부대원 87명을 대상으로 스트레스 유형 51문항, 스트레스 반응 47문항, 인구학적 특성 5문항으로 설문 조사하였다.

연구 결과 인구학적 특성에서 파병 부대원과 모체 부대원은 계급, 나이, 학력에서 통계학적으로 유의한 차이를 보였다. 그리고 두 집단의 스트레스 유형 및 반응의 정도는 스트레스의 개인적, 대인적, 조직적, 환경적 유형과 스트레스의 개인적 반응에서 파병부대원보다 모체부대원이 높게 나타났다.

스트레스 유형이 개인적 반응에 미치는 영향으로 파병 부대원은 조직적 유형이, 모체부대원은 조직적 유형 및 환경적 유형이 각각 정(+)의 유의한 영향이 있었다. 스트레스 하위 요소가 개인적 반응에 미치는 영향으로 파병 부대원은 조직적 유형의 생활환경 여건에서, 모체부대원은 조직적 유형의 직무 수행 여건이 정(+)의 유의한 결과가 나왔다.

또한 스트레스 유형이 조직적 반응에 미치는 영향에서 파병 부대원은 조직적 유형이, 모체부대원은 개인적 유형 및 조직적 유형이 각각 정(+)의 방향으로 영향을 미쳤다. 스트레스 하위 요소가 조직적 반응에 미치는 영향으로 파병 부대원은 개인적 유형의 개인적 성향과 조직적 유형의 생활환경 여건이, 모체부대원은 개인적 유형의 개인 신상문제와 조직적 유형의

직무수행 여건이 정(+)의 유의한 결과가 나왔다.

요약하자면 두 집단 모두 스트레스의 조직적 유형이 반응에 정(+)의 영향을 미쳤으며 특히 파병부대에는 생활환경 여건이, 모체부대에는 직무수행 여건이 개인적 반응 및 조직적 반응에 영향을 미쳤다.

본 연구는 해외 파병 부대원의 스트레스를 모체 부대원과 비교한 최초의 논문이라는 것에 그 의의가 있다. 그리고 본 연구 결과는 선행 연구에서 파병 부대의 대인적 스트레스 유형이 스트레스 반응에 가장 많은 영향을 미친다고 한 것과 비교되어 「상설부대 창설」의 근거가 될 수 있다. 그러므로 본 연구 결과는 실무 지휘관의 부대 관리 시 참고 자료로 활용될 수 있으며, 정책 부서의 파병 정책 수립에 도움이 될 것이라 생각한다.

해외 파병 부대와 모체 부대는 조직과 임무 그리고 물리적·사회적 환경이 다른 집단이다. 그러므로 각 집단에게 주어진 환경 및 역할을 정확하게 분석하여 조직적 환경 여건을 개선하며, 신세대 장병의 사고방식 및 행동 양식에 대한 이해를 토대로 한 합리적인 부대 지휘 및 관리가 필요하다고 하겠다.

참 고 문 헌

- 강석환. 전장스트레스 유형이 스트레스 반응과 조직효과성에 미치는 영향에 관한 연구 - 자이툰 부대 1진을 중심으로. 국방대학교 국방관리대학원 석사 학위 논문, 2005
- 김금순. 스트레스 반응의 생리학적 접근. 스트레스 연구 2005;13(3): 117-25
- 김기범. 육군병사들의 군대사회화에 관한 연구. 국방대학교 안보관리학 석사 학위 논문, 2000
- 김진익. 해외 파병부대원의 스트레스 요인과 행동성향이 공격행동에 미치는 영향에 관한 연구 - 상륙수 7진, 동의 3진, 다산 1진을 중심으로. 국방대학교 국방관리대학원 석사 학위 논문, 2003
- 김동수 외. 전쟁(후)증후군과 스트레스. 한국화생방방어학회 추계 학술 대회 2000 ; 164-70
- 김용웅. 군 조직에 있어서 전투스트레스의 효율적 관리방안에 관한 연구. 육군 대학 전문과정 석사 학위 논문, 2002

김정호 외. 스트레스의 이해와 관리, 도서출판 아름다운 세상, 1998,
p.87, 169

김정희. 서부 사하라 국군 의료 지원단원의 스트레스 요인에 관한 연구. 연세대학교 보건대학원 석사 학위 논문, 2001

김홍수. 군 조직에서의 사병들의 스트레스 관리에 관한 연구. 경희대학교 경영대학원 석사 학위 논문, 1990

김종재. 조직 행동론. 박영사, 1992, p.402-3

구승신. 신세대 병사의 군 생활 적응에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 사회복지학과 박사 학위 논문, 2004

남정모. 보건통계학(1) (2005-1학기). 연세대학교 보건대학원 수업교재, 2005

노균조. 전장에서의 효과적인 군 지휘 통솔방안. 국방대학원 안보 과정 연구 논문, 1998

박근영. 스트레스 유형이 스트레스 반응과 조직효과성에 미치는 영향에 관한 연구. 국방대학교 국방관리대학원 석사 학위 논문, 2006

박중호, 신세대 병사들의 병영생활 심리에 따른 지휘 통솔 방안. 공군대학 고
급 지휘관 참모 특별과정 졸업 연구보고서, 2003

박준태. 정신전력강화를 위한 장병스트레스 해소방안 연구. 해군대학 졸업논
문, 1997

손희락. 신세대 장병의 스트레스가 부대 적응도에 미치는 영향에 관한 연
구. 연세대학교 관리과학대학원 석사 학위 논문, 2001

신옥철. 스트레스와 직무만족도, 직무성과 및 조직몰입도와의 관계-공군
사관생도를 중심으로. 공군대학 공군고급지휘관 참모과정 졸업논문,
2003

오세진 외. 인간행동과 심리학. 서울 학지사, 1999, p. 397

육군규정 312. 육군본부

육군본부. 병영스트레스 원인과 대책, 1999

윤세권. 효과적 전장지휘통솔을 위한 전투스트레스 관리방안. 전남대학
교 행정대학원 석사 학위 논문, 1997

이라크 자유 작전 참전 결과. 이라크 평화재건사단 의무대대 제 1진(제마
3진)(2004.4.21~11.1). 국방대학교 합동참모대학 연구 보고서,

2004

이영호. 정신건강론. 학현사, 2005, p.141-43

이지현, 김유숙, 최영안. 전쟁으로 인한 PTSD 집단과 사고로 인한 PTSD
집단의 MMPI 프로파일 비교. 한국심리학회지 2004; 23(1):
221-9

이진형. 특전사 중대장 지휘 통솔발휘 보강방안. 육군대학 전문과정 석사학위
논문, 1999

정광춘 외. 한국의 파병 활동 분석. 국방대학교 합동참모대학 연구보고서,
2005

정효현. 아프가니스탄 파병 한국군의 파견 명분 인식과 스트레스 반응과
의 상관성 연구 - 동의부대 제 3진, 다산부대 제 1진을 중심으
로. 한국정책과학학회보 2003; 7(3): 105-32

정효현. 해외파병 부대원의 스트레스 변화에 관한 연구 - 상록수 부대
제 7진을 중심으로 -. 국방연구 2003; 46(1): 93-126

정해천. 해외파병 교육 훈련 향상 방안. 국방대학교 안보과정 연구 논문,
2006

진석범. 군 장병들의 스트레스 요인과 정신건강에 관한 연구. 카톨릭 대학교 사회복지대학원 석사 학위 논문, 2001

차현주. 부대원의 욕구 좌절 요인이 스트레스 반응과 조직효과성에 미치는 영향. 국방대학교 국방관리대학원 석사 학위 논문, 2004

합동 참모 본부. 91년 이후 해외파병 현황. 2007

합동 참모 본부. 이라크 자유 작전 지원, 2007

향구적 자유 작전 참전결과: 다산부대 3진 20042.27~8.28). 국방대학교 합동참모대학 연구보고서, 2004

홍명기. 군 전입신병의 효율적 동화방안에 관한 연구. 한남대학교 지역개발대학원 석사 학위 논문, 2001

Bolton JPG, Gilbert PH, Tamayo C. Heat illness on operation telic in summer 2003 : The experience of the heat illness treatment unit in Northern Kuwait. JR Army Med Corps 2006 ;152: 148-55

Greg Miller. Widening the attack on combat-related mental health problems. Science 2006; 313: 908-9

Hoge CW, Auchterlonie JL, Milliken CS. Mental health problem use of mental health services and attrition from military service after returning from deployment to Iraq or Afghanistan. JAMA 2006; 295(9) : 1023-32

Di Nicola M, Occhiolini L , Di Nicola L, et al. Stress management and related to the deployment of Italian peacekeepers in Afghanistan. Mil Med 2007; 172(2): 140-3

Nikolova R, Aleksiev L, Vokov M. Psychophysiological assessment of stress and screening of health risk in peacekeeping operation. Mil Med 2007; 172(1) : 44-8

Rayes VA, Hicklin TA. Anger in the combat zone. Mil Med 2005 ; 170(6): 483-7

Tarn M. Common stresses in a military environment. JR Army Med Corps 2006 ; 152: 177-80

Thoresen S, Mehlum L. Suicide in peacekeepers : risk factors for suicide versus accidental death. Am Asso Suicidol 2006 ; 36(4) : 432-42

부 록

본 설문지의 문항 구성 및 스트레스 유형 및 반응의 타당도 검정을 위한 요인 분석 결과는 다음 <부록 1>, <부록 2>, <부록 3>, <부록 4>, <부록 5>, <부록 6>과 같으며, 연구에 사용된 설문지는 <부록 7>과 같다.

<부록 1> 설문지의 문항 구성

변수	문항 수	하위 요소	문항번호
개인적 유형	13	개인의 신상문제	AA1, AA2, AA3, AA4, AA5
		생활 욕구	AA6, AA7, AA8, AA9
		개인적 성향	AA10, AA11, AA12, AA13
대인적 유형	15	선임병과의 관계	AB1, AB2, AB3
		간부와의 관계	AB4, AB5, AB6, AB7, AB8
		동료/하급자와의 관계	AB9, AB10, AB11, AB12, AB13, AB14, AB15
		직무수행여건	AC1, AC2, AC3, AC4, AC5, AC6, AC7
조직적 유형	16	만족감/책임감	AC8, AC9
		생활관 여건	AC10, AC11
		생활환경 여건	AC12, AC13, AC14, 15, AC16
환경적 유형	7	지역적 환경	AD1, AD2, AD3, AD4, AD5, AD6, AD7
개인적 반응	13		BA2, BA3, BA8, BA9, BA10, BA11, BA12, BA13, BB1, BB2, BC6, BC7, BC8
조직적 반응	10		BD1, BD2, BD3, BD4, BD5, BD6, BD7, BD8, BD9, BD10

<부록 2> 스트레스 개인적 유형의 요인분석

N=210

문항	요인 및 적재치		
	요인 1	요인 2	요인 3
AA7	0.82	0.19	0.10
AA8	0.76	0.21	0.18
AA6	0.76	0.31	0.09
AA9	0.61	-0.18	0.26
AA2	-0.028	0.78	0.11
AA4	0.063	0.73	0.27
AA5	0.40	0.51	-0.032
AA3	0.23	0.47	-0.03
AA1	0.14	0.46	0.32
AA13	0.012	0.009	0.72
AA12	0.10	0.35	0.67
AA11	0.16	-0.01	0.62
AA10	0.18	0.20	0.47
Eigen Value	3.86	1.48	1.26
분산(%)	0.30	0.11	0.10
누적분산(%)	0.30	0.41	0.51

<부록 3> 스트레스 대인적 유형의 요인분석

N=210

문항	요인 및 적재치		
	요인 1	요인 2	요인 3
AB12	0.88	0.06	0.11
AB13	0.86	0.056	0.13
AB14	0.83	0.21	0.10
AB11	0.76	0.21	0.16
AB9	0.76	0.067	0.17
AB10	0.71	0.28	-0.02
AB15	0.53	0.34	0.17
AB7	0.15	0.89	0.095
AB5	0.17	0.88	0.14
AB4	0.13	0.85	0.19
AB8	0.18	0.83	0.11
AB6	0.22	0.79	0.16
AB1	0.13	0.14	0.87
AB2	0.15	0.15	0.86
AB3	0.18	0.23	0.86
Eigen Value	6.52	2.52	1.79
분산(%)	0.43	0.17	0.12
누적분산(%)	0.43	0.60	0.72

<부록 4> 스트레스 조직적 유형의 요인분석

N=210

문항	요인 및 적재치			
	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4
AC3	0.79	0.15	0.027	0.021
AC4	0.78	0.20	0.14	0.09
AC1	0.76	0.20	-0.03	0.18
AC2	0.75	0.20	0.16	0.15
AC5	0.73	0.25	0.28	-0.03
AC6	0.63	0.27	0.36	0.011
AC7	0.46	0.10	0.40	-0.10
AC14	0.15	0.85	0.22	0.10
AC13	0.13	0.77	-0.038	0.042
AC15	0.36	0.66	0.18	0.072
AC12	0.27	0.66	0.42	0.010
AC16	0.40	0.59	0.20	-0.032
AC11	0.16	0.29	0.81	0.10
AC10	0.14	0.11	0.81	0.07
AC8	0.22	0.067	-0.10	0.84
AC9	-0.029	0.052	0.22	0.83
Eigen Value	6.39	1.58	1.42	1.16
분산(%)	0.40	0.1	0.09	0.07
누적분산(%)	0.40	0.5	0.59	0.66

<부록 5> 스트레스 환경적 유형의 요인분석

N=210

문항	요인 및 적재치
	요인 1
AD2	0.87
AD1	0.84
AD6	0.80
AD3	0.79
AD4	0.72
AD5	0.69
AD7	0.69
Eigen Value	4.20
분산(%)	0.60
누적분산(%)	0.60

<부록 6> 스트레스 반응의 요인분석

N=210

문항	요인 및 적재치	
	요인 1	요인 2
BD8	0.86	0.19
BD9	0.82	0.20
BD10	0.79	0.20
BD3	0.77	0.36
BD7	0.76	0.36
BD2	0.76	0.38
BD6	0.76	0.34
BD1	0.75	0.22
BD5	0.70	0.46
BD4	0.64	0.47
BA12	0.31	0.75
BA13	0.34	0.71
BB1	0.39	0.69
BA9	0.20	0.67
BA10	0.11	0.67
BA3	0.28	0.64
BC7	0.18	0.63
BC6	0.10	0.59
BC8	0.42	0.59
BA11	0.43	0.57
BB2	0.36	0.56
BA8	0.29	0.55
BA2	0.37	0.54
Eigen Value	11.41	1.94
분산(%)	0.50	0.08
누적분산(%)	0.50	0.58

조 사 표

안녕하십니까? 연세대학교 보건대학원 국제보건학과 5학기에 재학 중인 대위 이지영입니다.

우선 한국을 대표하는 당당하고 멋진 특공대원으로서의 여러분들의 노고에 대한민국 국민으로서, 그리고 같은 군인으로서 감사와 경의를 표합니다.

본 연구는 해외 파병 장병과 모체부대원의 스트레스 유형과 이에 따르는 반응을 설문 조사하여 어느 유형의 스트레스가 어떠한 반응으로 나타나는지를 비교, 분석하여 적절한 스트레스 해결책을 제시하여 효율적인 군 생활이 되도록 하는데 목적을 두고 있습니다.

이 설문은 무기명으로 실시되며 자료는 순수하게 본 연구의 목적 이외에는 사용되지 않을 것입니다. 또한 여러분께서 답변하신 내용은 여러분 부대와 개인 신상에 전혀 영향을 미치지 않을 것을 약속드립니다.

본 설문은 약 15분의 설문 시간이 소요됩니다. 성실하게 답 해주시면 감사하겠습니다.

제 21사 단 208 이동외과병원 대위 이지영

제 1부 스트레스 유형

다음은 스트레스 유형을 파악하기 위한 것입니다. 귀하의 현재 상황에 맞추어 솔직하게 √ 표시를 해 주시기 바랍니다.

설문내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 집안 사정이 경제적으로 힘들다.	①	②	③	④	⑤
2. 가족들의 건강과 안전에 대하여 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
3. 배우자 또는 애인과의 관계가 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
4. 전역 후 장래에 대한 불안으로 고민한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
5. 성적 욕구 해소가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
6. 여가 생활이나 취미생활을 하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
7. 자유시간이 잘 보장되지 않는다.	①	②	③	④	⑤
8. 취침 시간이 부족하다.	①	②	③	④	⑤
9. 종교 활동에 애로가 많다.	①	②	③	④	⑤
10. 나는 일을 할 때 항상 서두르는 경향이 있다.	①	②	③	④	⑤
11 나는 화가 나면 쉽게 풀어지지 않는 편이다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 내 자신에게 만족감을 느끼지 못한다.	①	②	③	④	⑤
13. 나는 내성적인 편이다.	①	②	③	④	⑤
14. 고참의 폭언이나 가혹행위로 인해 힘들다.	①	②	③	④	⑤
15. 고참들이 나에게 개인적인 일을 많이 시킨다.	①	②	③	④	⑤
16. 고참이 욕설을 많이 한다.	①	②	③	④	⑤
17. 간부들은 부하 사기복지에 관심이 없다.	①	②	③	④	⑤

설문내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
18. 간부들에게 건의한 사항이 잘 조치되지 않는다.	①	②	③	④	⑤
19. 간부들과 면담을 하고 싶어도 기회가 없다.	①	②	③	④	⑤
20. 간부들은 나의 고민을 해결해 주는데 도움이 되지 않는다.	①	②	③	④	⑤
21. 간부들은 자율성을 주지 않는다.	①	②	③	④	⑤
22. 동료(하급자)들이 따돌리는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
23. 믿고 의지할 만한 동료(하급자)들이 없다.	①	②	③	④	⑤
24. 동료(하급자)들 때문에 짜증이 많이 난다.	①	②	③	④	⑤
25. 동료들(하급자)로 인해 신경질이 나서 싸운다.	①	②	③	④	⑤
26. 동료(하급자)는 나를 무시한다.	①	②	③	④	⑤
27. 동료(하급자)에게 신뢰가 가지 않는다.	①	②	③	④	⑤
28. 동료(하급자)의 잘못으로 인해 피해를 본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
29. 일과 시간 외의 업무가 많다.	①	②	③	④	⑤
30. 일상 업무가 지루하고 변화가 없다.	①	②	③	④	⑤
31. 부대 업무로 인해 늘 긴장한다.	①	②	③	④	⑤
32. 규정 및 방침에 맞지 않는 업무가 많다.	①	②	③	④	⑤
33. 업무 지시가 명확하지 않다.	①	②	③	④	⑤
34. 나의 업무는 내 능력에 비해 과중하다.	①	②	③	④	⑤

설문내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
35. 나는 내 능력에 비해 맡고 있는 업무가 적다.	①	②	③	④	⑤
36. 나는 현재 나의 업무량에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
37. 나는 나에게 주어진 업무에 대해 책임감을 가지고 수행하고 있다.	①	②	③	④	⑤
38. 생활관 위계질서 문란으로 누구 말을 들어야 할지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
39. 생활관이 비공식 조직에 의해 통제된다.	①	②	③	④	⑤
40. 생활관/사무실이 비좁고 불쾌한 냄새가 나서 생활하기 힘들다.	①	②	③	④	⑤
41. 생활관/사무실에 쥐나 바퀴벌레 등 혐오 생물이 많다.	①	②	③	④	⑤
42. 생활관/사무실이 어두워 눈이 금방 피로하다.	①	②	③	④	⑤
43. 식사를 위한 급식상태 및 위생상태가 좋지 않다.	①	②	③	④	⑤
44. 생필품 보급이 부족하다.	①	②	③	④	⑤
45. 날씨 관계로 인해 어려움을 겪은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
46. 기후로 인해 어려움을 겪은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
47. 훈련지역 내 흙먼지로 인해 어려움을 겪은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
48. 물관계로 인해 어려움을 겪은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
49. 훈련 중 탈진 증세를 겪은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
50. 훈련 중 바람의 영향으로 어려움을 느낀 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
51. 훈련 중 부대 지형에 익숙하지 않아 어려움을 느낀 적이 있다.	①	②	③	④	⑤

제 2부 스트레스 반응

다음은 귀하의 근무환경(훈련 포함)에서 느낄 수 있는 스트레스 증상입니다. 귀하께서는 어떠한지 해당 번호에 솔직히 √ 표시를 해 주시기 바랍니다.

설문내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이 다	그렇다	매우 그렇다
1. 심장에 이상이 생긴 것은 아닌가 하는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
2. 위궤양이 생긴 것은 아닌가 하는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
3. 배가 자주 아프다.	①	②	③	④	⑤
4. 성기능 장애가 있는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
5. 고혈압 증상이 있는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
6. 설사나 변비 등으로 자주 고생한다.	①	②	③	④	⑤
7. 구토가 자주 발생한다.	①	②	③	④	⑤
8. 관절염이 자주 발생한다.	①	②	③	④	⑤
9. 근육경련이 자주 발생한다.	①	②	③	④	⑤
10. 습진, 여드름, 두드러기 등 피부병이 자주 발생한다.	①	②	③	④	⑤
11. 식은땀이 자주 발생한다.	①	②	③	④	⑤
12. 머리가 자주 아프다.	①	②	③	④	⑤
13. 호흡이 자주 답답해진다.	①	②	③	④	⑤
14. 한숨쉬는 횟수가 늘어난다.	①	②	③	④	⑤
15. 밤에 잠이 잘 오지 않는다.	①	②	③	④	⑤
16. 왜 그런지 나도 모르게 화가 자주 솟는다.	①	②	③	④	⑤
17. 짜증이 나서 부대 훈련도 손에 잘 잡히지 않는다.	①	②	③	④	⑤
18. 불안감이 자주 든다.	①	②	③	④	⑤
19. 자주 좌절감을 느끼기도 한다.	①	②	③	④	⑤
20. 무엇인가를 공격하고 싶은 감정이 자주 발생한다.	①	②	③	④	⑤
21. 일을 미루거나 자주 꾸물거린다.	①	②	③	④	⑤
22. 웬지 무기력함이 자주 든다.	①	②	③	④	⑤
23. 나도 모르게 죄책감 같은 감정이 든다.	①	②	③	④	⑤

설문내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
24. 주의 · 집중력이 자주 떨어진다.	①	②	③	④	⑤
25. 식욕이 떨어지는 경우가 자주 발생한다.	①	②	③	④	⑤
26. 건망증이 자주 발생한다.	①	②	③	④	⑤
27. 우울증 증상이 있는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
28. 무언가 물건을 마구 부수고 싶다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
29. 담배를 자주 피우고 싶다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
30. 술을 자주 마시고 싶다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
31. 탈진감이 자주 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
32. 동료들과의 접촉을 자주 회피한다.	①	②	③	④	⑤
33. 무엇인가 자꾸 먹고 싶다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
34. 체중의 변화가 자주 발생한다.	①	②	③	④	⑤
35. 머리를 아주 짧게 자른 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
36. 호흡이 자주 답답해진다.	①	②	③	④	⑤
37. 아프면 약을 많이 먹는 편이다.	①	②	③	④	⑤
38. 규정은 지키지 않아도 된다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
39. 웬지 나도 모르게 주의력이 떨어지고 정신이 산만해져 부대 업무를 하기 어렵다고 느끼곤 한다.	①	②	③	④	⑤
40. 짜증이 나서 부대 업무도 손에 잘 잡히지 않는다.	①	②	③	④	⑤
41. 열심히 하느라고 해도 성과가 잘 안 보인다.	①	②	③	④	⑤
42. 나도 모르게 상관의 지시에 반감이 들기도 한다.	①	②	③	④	⑤
43. 공동 정신보다 나 자신의 이기심이 더 크게 작용하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
44. 어쩐지 자꾸만 나 자신이 활기를 잃어가는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
45. 주위 동료들과 말을 나누기가 싫어진다.	①	②	③	④	⑤
46. 내가 할 수 있는 일은 거의 없다는 좌절감 이 들기도 한다.	①	②	③	④	⑤
47. 나는 이 부대에서 필요없는 사람이라 는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤

제 3부 인구학적 특성

1. 귀하의 계급은 무엇입니까?

- ① 이병 ② 일병 ③ 상병 ④ 병장

2. 귀하의 연령대는 얼마입니까? (만 나이 기준)

- ① 20세 ② 21세 ③ 22세 ④ 23세 ⑤ 기타

3. 귀하의 학력은 무엇입니까? (휴학은 재학으로 표시해 주십시오)

- ① 고졸이하 ② 대학재학(중퇴포함) ③ 대졸 ④ 대학원 재학 이상

4. 귀하는 종교가 있습니까?

- ① 있다. ② 없다.

5. 귀하는 현재 이성 친구(애인, 배우자)가 있습니까?

- ① 있다. ② 없다.

★설문에 성의 있게 응답해 주셔서 감사합니다.★

Abstract

A Study on the Influences of the Overseas Dispatch Soldiers's Stress Reactions Caused by the Stress Factors -Compared with the Mother's Corps Soldiers-

Lee, Ji Young

Dept. of International Health

The Graduate School of

Public Health

Yonsei University

(Directed by Professor Heechoul Ohrr, M.D)

Almost men of the armed forces called by new generation have been conscious that they came to military irresistibly so, accident occurring from a barrack life was caused by that stress. Moreover, the rapidly changing world situation and interest of our country have made dispatching a lot of troops in foreign country including Iraq, and their stress was responsible for in various accident that happen in overseas base.

So, aim of this study was investigating influences of stress reactions caused by stress factors comparing overseas dispatch

soldiers with a mother's corps soldiers. Each 123 and 87 samples were analyzed using Cronbach's alpha, factor analysis, t-test, χ^2 , correlation and regression.

The result showed that grade, age and education made a different to statistical significancies between overseas dispatch soldiers and a mother's corps soldiers. And except systematic factors, a mother's corps soldiers had more stress factors and reactions than overseas dispatch soldiers.

The influence of private stress reaction caused by stress factors were systematic factors on overseas dispatch soldiers and systematic and environment factors on a mother's corps soldiers.

The influence of systematic stress reaction caused by stress factor were systematic factors on overseas dispatch soldiers and private and systematic factors on a mother's corps soldiers.

The finding of this study was that we should improve systematic factors based on understanding functions rightly of two groups, and it will be helpful to make the better achievements.

Key words : overseas dispatch soldiers, mother's corps soldiers, stress factors, stress reactions