

취업모 자녀의 사회 정서적 행동  
반응 관련 요인

- 생태학적 관점을 중심으로 -

연세대학교 대학원  
간 호 학 과  
배 성 연

취업모 자녀의 사회 정서적 행동  
반응 관련 요인

- 생태학적 관점을 중심으로 -

지도 김 희 순 교수

이 논문을 박사 학위논문으로 제출함

2004년 12월 일

연세대학교 대학원

간 호 학 과

배 성 연

# 배성연의 박사 학위논문을 인준함

심사위원\_\_\_\_\_인

심사위원\_\_\_\_\_인

심사위원\_\_\_\_\_인

심사위원\_\_\_\_\_인

심사위원\_\_\_\_\_인

연세대학교 대학원

2004년 12월 일

## 감사의 글

박사과정에 입학하여 지금까지 저를 지도해 주신 모든 간호학과 교수님들께 깊은 감사를 드립니다.

그리고 본 논문의 계획과 과정, 완성까지 항상 염려해 주시고 지도를 해주신 김희순 교수님과 조원정 교수님, 연구의 전체적인 틀 뿐만 아니라 작은 부분까지도 지적하시면서 세심하게 지도해 주신 김소야자 교수님, 논문의 진행과정에서 끊임 없이 새로운 도전을 하도록 지도해 주신 장순복 교수님, 연구의 전체적인 틀 뿐만 아니라 주요개념과 방법에서 핵심적인 부분을 지적해 주시면서 논문을 진행 할 수 있도록 힘이 되어주신 김주형 교수님께도 진심으로 감사 드립니다. 또한 논문을 진행하면서 끊임 없는 질문에도 항상 신속하게 통계 분석에 도움을 주신 한무영 선생님께도 감사의 마음을 전합니다.

학위과정동안 조언과 지지를 제공해주신 전은미 선생님, 이상미 부장님께도 감사를 드리고 친구로서 많은 조언과 도움을 준 동기 이숙정에게도 감사의 마음을 전합니다. 또한 논문을 쓰면서 힘들고 지친 저를 위로하고 격려해준 입학 동기 강정희 선생님, 김재희 선생님에게도 감사의 마음을 전합니다. 그리고 후배 문성미 선생, 김은정 선생에게도 감사의 마음을 전합니다.

또한 멀리 있는 분들에게도 감사의 마음을 전하고 싶습니다. Cleveland State University에서 석사과정 동안 열정적으로 지도해 주신 Zaharias학장님과 교수님들 그리고 미국생활에 많은 도움을 준 Dina Arbitman과 Sam Sherman에게도 깊은 감사의 마음을 전하고 싶습니다.

또한 오늘의 제가 있기까지 누구보다도 많이 염려해 주시고 항상 격려해주시는 부모님께도 감사를 드리고 동생들에게도 고마움을 전합니다. 그리고 항상 바쁜 일정 속에서도 우리가족에게 다양한 기쁨을 제공해주는 남편과 성숙하고 씩씩하게 자라난 성호에게도 사랑의 마음을 전합니다.

부족한 논문이지만 점차 증가하는 직장과 가정을 병행하는 취업모와 그들의 자녀들의 삶에 그리고 간호학에 도움이 되기를 희망하여 봅니다.

2004년 12월

배성연 올림

# 차 례

표차례 .....	iii
그림차례 .....	v
국문요약 .....	vi
I . 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	4
3. 용어의 정의 .....	4
II . 문헌고찰 .....	6
1. 취업모의 역할긴장 .....	6
2. 아동의 사회·정서적 행동 발달 .....	8
III . 연구의 개념적 기틀 .....	13
1. Bronfenbrenner의 생태학적 관점 .....	13
2. 개념적 기틀 .....	14
IV . 연구방법 .....	17
1. 연구설계 .....	17
2. 연구대상 및 표집 .....	17

3. 연구도구 .....	18
4. 자료 수집 방법 및 절차 .....	24
5. 자료 분석 방법 .....	25
V. 연구결과 .....	26
1. 대상자의 일반적 특성 .....	26
2. 취업모의 직업관련 특성 .....	28
3. 아동의 일반적 특성 .....	29
4. 주요변인의 서술적 통계 .....	30
5. 주요변인간의 상관관계 .....	33
6. 양육행동 영향요인 분석 .....	36
7. 아동의 사회·정서적 행동 반응 영향요인 분석 .....	43
8. 아동의 사회·정서적 행동 반응 영향요인 경로 분석 .....	48
VI. 논의 .....	52
VII. 결론 및 제언 .....	57
1. 결 론 .....	57
2. 제 언 .....	60
참고문헌 .....	62
부    록 .....	68
영문요약 .....	85

## 표 차례

표1. 양육행동 요인별 신뢰도.....	22
표2. 아동의 사회·정서적 행동 요인별 신뢰도.....	23
표3. 연구대상자의 인구사회학적 특성.....	26
표4. 취업모의 직업관련 특성.....	28
표5. 아동의 일반적 특성.....	29
표6. 역할긴장.....	30
표7. 남편의 사회적 지지.....	31
표8. 대리양육자의 양육수준.....	31
표9. 양육행동.....	32
표10. 아동의 사회·정서적 행동반응.....	33
표11. 주요변인의 Pearson 상관관계표.....	35
표12. 합리적 양육행동 영향요인.....	37
표13. 온정적 양육행동 영향요인.....	38
표14. 적극적 참여 양육행동 영향요인.....	39
표15. 반응적 양육행동 영향요인.....	40
표16. 제한설정 양육행동 영향요인.....	41
표17. 부부간의 친밀성 표현 양육행동 영향요인.....	42
표18. 아동의 반응능력 영향요인.....	44
표19. 아동의 지도력 영향요인.....	45
표20. 아동의 불안정성 영향요인.....	46



표21. 아동의 과민성 영향요인.....	47
표22. 경로분석 모형 적합지수.....	51
표23. 경로분석의 경로계수( $\beta$ ), 표준오차 및 C.R. ....	83

## 그림 차례

그림1. 본 연구의 개념적 기틀.....	16
그림2. 아동의 사회·정서적 행동 반응 영향 요인 경로분석.....	50

## 국문요약

# 취업모 자녀의 사회·정서적 행동 반응 관련 요인

- 생태학적 관점을 중심으로 -

본 연구는 Bronfenbrenner(1979, 1986)의 생태학적 관점에 근거하여 취업모의 역할긴장, 남편의 사회적 지지와 대리 양육자의 양육수준, 취업모의 양육행동이 취업모의 학령전기 자녀들의 사회·정서적 행동의 영향요인을 분석하고 영향 요인간의 관련성을 분석하는 경로분석 연구이다. 연구대상은 취업모와 그들의 학령전 기자녀들로 자료수집기간은 2003년 11월 21일부터 2004년 1월 31일까지이었고 총556부(278쌍)의 자료를 분석 하였다. 본 연구에서 수집된 자료는 SPSS12.0을 이용하여 분석하였다. 단계적 다중 회귀분석결과 취업모의 합리적 지도 양육행동은 남편의 평가적 지지, 대리 양육자의 건강 측면의 양육, 직장/가정 갈등이 유의한 영향요인( $R^2: 24.7\%$ )인 것으로 나타났고 온정 양육 행동에 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지와 대리 양육자의 건강측면의 양육 수준( $R^2:14.9\%$ )이었고 적극적 양육 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지, 직장 역할과부하, 정보적 지지 인 것으로 나타났고( $R^2:14.8\%$ ) 제한설정 양육 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지와 대리 양육자의 건강 측면의 양육 수준( $R^2:11.1\%$ )이었다. 또한 반응적 양육 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지( $R^2:8.0\%$ )로 나타났다. 부부간의 친밀성 표현 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지와 대리 양육자의 정서적 측면의

양육 수준이었다( $R^2:6.5\%$ ).

또한 아동의 사회·정서적 행동요인인 반응성, 지도력, 불안정성 과민성 중에 아동의 반응성에 유의한 영향요인은 취업모의 제한설정 양육행동과 가정 역할 과부하로 나타났고( $R^2:5.7\%$ ) 아동의 지도력에 유의한 영향요인은 제한 설정 양육행동과 직장/가정 갈등인 것( $R^2:6.2\%$ )으로 나타났으며 아동의 불안정성에 유의한 영향요인은 취업모의 제한설정 양육행동으로 나타났다( $R^2:2.3\%$ ). 그리고 아동의 과민성에 유의한 영향요인은 직장 역할 과부하와 부부간의 친밀성 표현 양육 행동인 것으로 나타났다. ( $R^2:3.6\%$ ).

본 연구의 결과 취업모의 역할 긴장이 가능점수 범위 32~128 중 76.07으로 다소 높은 것으로 나타났으며 경로분석결과 취업모의 역할긴장을 감소시키는 유의한 영향을 주는 것은 남편의 사회적 지지로 나타났다( $\beta=-0.265$ ,  $C.R.=-4.092$ ). 또한 역할 긴장은 양육행동을 매개로 하여 아동의 행동에 영향을 주는 것이 아니라 직접적으로 아동의 행동에 영향을 주는 것으로 나타났고 구체적으로는 아동의 반응능력( $\beta=-0.038$ ,  $C.R.=-0.600$ ), 지도력( $\beta=-0.048$ ,  $C.R.=-0.763$ ), 과민성( $\beta=0.020$ )에 영향을 주는 것으로 나타났다.

본 연구결과를 통해 볼 때 취업모의 양육행동은 남편의 평가적 지지가 가장 큰 영향 요인이었고 구체적으로 합리적 지도(16.1%), 온정적 양육행동(13.7%), 적극적 참여 양육행동(10.5%), 반응적 양육행동(8.0%), 제한설정 양육행동(8.2%), 부부간의 친밀성 표현 양육행동(4.6%) 등에 영향을 주었다. 또한 아동의 사회·정서적 행동 반응에 주요 영향요인으로는 제한설정 양육행동이었고 반응성(3.4%), 지도력(3.8%), 불안정성(2.3%)에 영향을 주었다.

본 연구결과를 토대로 하여 볼 때 결론적으로 학령전기 아동의 사회·정서적 행동반응 능력 향상을 위하여 아동의 대리양육시설에 건강증진프로그램을 마련하고 취업모에 대한 남편의 사회적 지지 강화 프로그램과 취업모가 가족과 직장을 조화롭게 양립할 수 있도록 역할긴장을 완화시킬 수 있는 직장에서의 지지 강화 프로그램이 마련되어야 할 것이다.

---

핵심 용어 : 역할긴장, 사회적 지지, 대리양육자, 양육행동, 사회·정서적  
행동반응

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

우리나라의 기혼 여성의 취업률은 지속적으로 증가하여 여성개발원의 보고(2003)에 의하면 우리나라 기혼 여성의 경제 활동 참가율은 44.9%인 것으로 나타나고 있으며 여성의 취업은 지속적으로 증가하게 될 전망이다. 미혼여성을 포함하여 여성의 취업에 관한 의식조사에 의하면 15세 이상 여성 중 89.8%가 취업을 원하고 있으며, 40.2%는 자녀의 출산이나 자녀 성장 등의 가정 일에 관계 없이 취업을 하겠다고 응답하여 여성의 취업에 대한 사회적인 선호도가 높음을 알 수 있다(통계청, 2002).

취업여성의 증가와 더불어 그들의 역할과부하는 사회적으로 이미 문제가 제기 되고 있는데 취업여성의 경우 남성과 달리 임금을 받는 직장일에 부가하여 가정에서의 책임을 더 많이 수행해야 하고(Galinsky & Bond, 1996) 취업 여성들은 직장과 가족의 요구를 모두 만족 시키려고 노력해야 함으로써 신체적 정신적 건강에 부정적인 영향을 끼칠 가능성이 크다. 따라서 전통적으로 남성을 중심으로 연구되어 오던 직업과 직무스트레스에 관한 연구를 취업 여성에게도 확대하여 실시 해야 할 필요성이 제기되고 있다.

전통적으로 여성은 자녀를 출산하고 양육하며 가족원들에게 심리적, 정서적 지지를 제공하고, 자녀의 사회화를 담당하는 중요한 기능을 수행하고 있는데 취업한 어머니의 경우 하루 일과의 대부분을 직장생활로 보내야 하는 상황에서 가정의 중요한 역할 기능을 담당하게 되므로 자녀 양육행동을 매개로 하여

아동의 성장에 영향을 줄 가능성이 크다. 특히 학령전기 자녀를 둔 취업모는 이시기에 일과 가족생활 두 영역에서 모두 요구가 많아지는 기간으로(이숙현, 1997) 기존의 연구에서 밝혀지고 있고 아동의 측면에서 학령전기 시기는 영유아기에서 벗어나 그 아동 고유의 사회·정서적 상태가 형성 되는 나이로 이 시기에 형성된 아동의 사회·정서적 상태는 미래 성인기의 사회적 적응 여부를 결정한다는 많은 연구 보고가 있고(Hubbard, Coie & Dodge 1994; Odom, McConnel, & McEvoy, 1992) 사회·정서적 능력은 타인의 입장에서 타인의 관점이나 사고, 감정 등을 받아들이고 추론할 수 있는 능력과 관련이 있을 뿐만 아니라 아동은 사회·정서적 능력을 기반으로 하여 또래와 상호작용의 기회를 많이 가질 수 있게 되어 인지적 발달이 촉진될 수도 있으므로 취업모 자녀의 사회·정서적 행동 반응에 대해 분석하여 취업모와 그 자녀의 건강을 증진시킬 수 있는 지역사회 간호 중재 방안의 기초자료를 마련하는 것은 매우 중요한 의미를 갖는다고 할 수 있겠다.

최근에는 아동 발달에 영향을 미치는 요인들을 규명하는 연구로 인과학적인 관점에서 아동의 환경요인에 대한 포괄적인 분석을 가능하게 하는 Bronfenbrenner(1979)의 생태학적 관점이 주목을 받고 있다. Bronfenbrenner(1979)는 아동의 성장을 가져오는 환경적 시스템을 단계적으로 제시하였는데 가장 내부에 있는 체계는 미시체계(Microsystem)로 이 체계에는 아동에게 직접적으로 영향을 주는 환경 요소인 가족, 학교, 또래로 분류하였다. 또한 중간체계(Mesosystem)로 미시체계(Microsystem)에 포함된 요소간의 상호작용의 결과들인 부모간의 상호작용이나 어머니의 학교활동 참여 등을 포함시키고 있으며 외체계(Exosystem)는 아동에게 직접적으로 접촉하여 영향을 주지는 않지만 간접적으로 영향을 주는 환경으로 부모의 직장상황, 부모가 받는 지지체계 등이 포함된다. 가장 외부에

존재하는 체계인 거시체계(Macrosystem)는 사회 전반에 영향을 주어 간접적으로 아동에게 영향을 주는 요소로 사회 문화적인 이념, 가치관등이 해당된다.

이와 같은 다양한 환경 요인들의 복합적인 영향으로 아동들의 행동 반응이나 발달 특성이 형성된다는 인식 하에 최근에 미국에서는 부모의 양육행동 과정과 아동의 성장발달의 결과에 관하여 생태학적 관점에서 연구가 활발히 진행되고 있다. Sidebotham(2001)은 문화, 스트레스, 부모 자녀상호작용에 대한 생태학적 관점의 연구를 시행하여 부모와 자녀의 상호작용에 영향을 미치는 문화적인 요인을 규명하였으며 아동 발달 촉진을 중재하는 유사실험 연구의 개념적 기틀로도 생태학적 관점이 활용되고 있다. 그러나 우리나라에서는 생태학적 관점에서 부모의 자녀양육과 아동의 발달에 대해 포괄적으로 영향 요인을 분석하거나 중재 연구를 적용하는 시도는 전무한 실정이다.

우리나라의 양육 및 발달 관련 연구들은 아동의 성장발달에 가장 큰 영향을 주는 요인으로 어머니만을 간주하고 있어 어머니의 자녀 양육행동이 아동 행동 문제에 미치는 영향(문영숙, 한진숙, 2002)이나 어머니의 양육태도 실태(김신정, 김영희, 김계숙, 2003)와 같이 어머니와 아동이 처한 상황적인 맥락을 고려하고 있지 않고 양육태도 또는 양육행동과 그 결과에 대해 단편적인 관계만을 분석하는 연구를 시행되고 있으며 취업모에 대한 연구들은 어머니가 취업을 하게 됨으로 직면하게 되는 복합적인 환경에 대한 고려 없이 취업 유무가 아동에게 주는 결과에 대해 이분법적으로 분석하는 것에(방경숙, 2004) 머물러 있다. 따라서 본 연구에서는 Bronfenbrenner의 생태학적 관점에 기반하여 취업모와 그 자녀의 사회·정서적 행동 반응에 대한 관련요인을 규명하고 그 요인들의 영향력과 경로를 체계적으로 분석하는 연구를 시행하고자 한다.



## 2. 연구의 목적

본 연구는 취업모의 학령전기 아동들의 사회·정서적 행동의 영향요인을 분석하고 영향 요인간의 관련특성을 분석하여 부모와 자녀를 대상으로 하는 간호 중재에 필요한 기초자료를 제공하고자 한다. 이를 위한 구체적인 연구목적은 다음과 같다.

- 1) 취업모 자녀의 사회·정서적 행동반응 영향요인을 분석한다.
- 2) 주요 영향 요인들의 상관성 경로를 분석한다.

## 3. 용어의 정의

### 1) 취업모

기혼이면서 직장생활을 하는 여성을 의미하며 본 연구에서는 만3세에서 6세 사이의 자녀를 양육하고 있는 여성을 의미한다.

### 2) 아동의 사회·정서적 행동

아동이 성인이나 다른 아동과 적절한 관계를 잘 맺을 수 있는 능력, 자신이 속한 사회에 대해 적응하는 능력이 획득된 상태로(Zigler & Trikett, 1978).

본 연구에서는 아동이 유능한 사회 구성원으로 살아가는데 필요한 적응능력을 측정하도록 Pease, Clark과 Crase(1979)가 개발한 학령전기 아동용 아이오와 사회적 유능성 척도(Iowa Social Competency Scale; Preschool Form; ISCS)를

사용하여 반응성, 지도력, 불안정성, 과민성의 4영역으로 측정한 점수를 의미하며, 점수가 높을수록 사회·정서적 각 영역의 행동이 많이 나타내는 것이다.

## Ⅱ. 문헌고찰

### 1. 취업모의 역할긴장

여성, 직업, 건강에 관한 간호학 분야의 연구는 여성의 건강과 직업적 건강이 주류를 이루고 있다. 특히 직장내에서의 생식에 관한 유해요인, 직장 스트레스가 직원의 건강에 주는 효과 등 환경적 유해요인 영역에서 연구가 이루어지고 있다. 현대에 들어 여성의 직업과 스트레스에 관련된 만성적 스트레스는 가장 심각한 직업적 건강 유해 요인 중의 하나이다. 여성의 직업 스트레스는 직장 여성 중 거의 60%의 여성들에게 심각한 것으로 보고된바 있다(Dear, 1995).

특히, 기혼 여성 직업인 들의 스트레스 요인 중 직장내 갈등 외에도 가족 갈등과 양육역할에 대한 비중이 높은 것이 문제점으로 제시되고 있다.

한편 전통적인 성역할 지향은 우울과 관련이 있는 것으로 보고되고 있다(Napholz, 1994). 취업 여성의 스트레스 정도와 건강과의 관련성 분석에서 결혼과 부모 역할이 취업 여성 건강의 강력한 예측 인자로 보고된바 있다(Thomas,1995). 이와 같이 취업 여성의 직업 스트레스 연구에서 주 스트레스 요인으로 양육관련 변인이 지적되고 있는 가운데 취업 여성들의 양육스트레스가 새로운 개념으로 부각되고 있다. 이러한 양육스트레스는 여성이 가정과 직장의 다중 역할을 감수해야 하는 과정에서 발생되며 이러한 양육스트레스는 자녀 양육에 부정적인 영향을 미칠 수 있음이 지적되고 있다.

특히 취업모의 경우 과도하고 중첩된 직업적인 요구와 가족의 요구를 처리하려고 노력할 때, 그들의 집중과 주의력에 영향을 받아 어머니로서 자녀들에게 주는 관심과 주의가 감소하고, 시간을 적게 소비하고 비효과적인 양육행동을 취하게 될 가능성이 있다고 제시되고 있다.

Koniak-Griffin(1993)은 모성 역할 획득(MFA)에 관한 연구에서 사회적 지지가 모성 역할 획득에 영향을 주는 것으로 보고하였다. 경산모에게도 배우자와의 관계는 어머니의 역할

유능성 획득에 유의한 예측 요인인 것으로 보고(Mercer & Ferketich, 1994)되었고 대가족에서도 배우자의 지지는 어머니의 양육행동을 증진시키는 것으로 나타났다(Mercer & Ferketich, 1995). Harrison(1990)의 연구에서는 미숙아(n=28)와 만삭아(n=31)의 부모 상호작용에서 영아의 발달 상태는 어머니와 아버지의 양육에 참여하는 것에 대한 만족도와 긍정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. Gross, Fogg와 Tucker(1995)등이 학령전기 아동을 양육하는 가족에게 중재 연구를 실시하였다. 그러나 아버지들의 양육에 관한 증가된 사회적 관심에도 불구하고 아버지들은 연구의 중재부분에 참여가 저조하였는데 이것은 어머니들이 초기 아동 양육에 일차적인 책임자이라는 전반적으로 사회적인 관점을 반영하는 것 일수도 있다. 이와 같이 배우자로부터의 지지와 지각된 지지가 취업모의 스트레스에 대한 예방적인 요소인 것으로 나타났으나 아버지의 기여정도는 아직 불명확한 채로 남아 있는 상태이고 가족주기가 진행되어 감에 따라 이에 대한 간호 연구는 더 드물어진다.

취업모가 지각한 대리 양육의 수준 역시 취업모의 역할 긴장과 자녀의 사회,

정서적 행동반응에 영향을 주는 변인으로 나타나고 있다. 보육시설이 질이 취업모의 역할긴장에 미치는 영향에 대해 연구한 김교연(1994)은 보육시설의 질을 구성하는 여러 요인이 취업모의 역할긴장에 유의한 영향을 미친다고 밝혔다. 자녀가 양육자로부터 높은 수준의 교육을 받고 있고, 편안한 환경에서 건강하고 즐겁게 생활하고 있다고 느낀다면 취업모는 자신의 부모 역할이 제대로 보완되고 있다고 느껴 심리적으로 안정되어 안심하고 직업에 몰두할 수 있게 되어 직업에 대한 성취를 높일 수 있게 되고 자녀 양육행동에서도 안정적인 행동을 보이게 된다.

Greenberger와 O'Neil(1993)의 유아기 자녀를 둔 맞벌이 가족의 남편과 아내를 대상으로 한 연구에서는 취업모가 지각한 대리양육의 질적 측면이 다른 변인들보다 취업모의 역할긴장을 설명하는 정도가 더 높은 것으로 나타났다. 대리 양육자가 아동에게 주는 영향은 다수의 연구가 이루어졌으나 Bronfenbrenner(1979)가 제시한 대로 대리 양육자와 어머니의 상호작용이 아동에게 주는 영향은 연구가 부족한 실정이므로 본 연구에서는 이 측면을 분석하고자 한다.

## 2. 아동의 사회·정서적 행동 발달

인간은 그가 속한 사회에 적합한 구성원이 되기 위해 끊임없이 타인, 환경과 상호작용하면서 행동, 가치관, 지식 등을 습득하는 사회화 과정을 거치게 된다. 이러한 사회화 과정을 통해서 사회적 행동이 긍정적으로 발달하면 대인관계를 원활히 유지하고 유능한 사회 구성원으로 성장하게 된다. 특히 아동기는 사회성 발달의 민감기로서(Katz & McClellan, 1997) 아동기에 문제가 생기면, 성인이

되어서도 사회적 부적응을 초래 할 수 있다. 아동기는 지금까지의 가족 중심적인 대인관계에서 벗어나 보다 확장된 인간관계를 맺어가는 시기로, 선행연구에 의하면 아동기에 획득한 사회적 행동은 장차 그 아동이 성장한 후 사회적 성공과 실패를 예측할 수 있는 지표가 된다고 하고 있다(Hubbard, Coie & Dodge, 1994; Odom, McConnell, & McEvoy, 1992).

Hartup(1983)은 성인기 사회 적응을 예언하는 아동기 발달요소는 지능, 학교성적, 교실행동이 아니라 사회성 발달임을 강조하면서 타인과 상호 작용하는 능력이 떨어지는 아동들은 위험 요소를 내포하고 있는 아동들이라고 하였다. 이처럼 아동기 사회성의 발달은 성인이 되었을 때의 사회 적응과 사회적 행동의 근본이 된다는 점에서 그 중요성이 강조되고 있다.

사회적 행동에 대한 개념은 학자마다 조금씩 다른 견해를 보여주고 있는데 Cowan(1982)이 정서 발달에 대해 조명한 것에 의하면 출생 후 2세까지 감각 운동기 동안은 주로 반사적이고 기본적인 정서의 표현이 대부분이고 2~4세경은 쾌락과 불쾌라는 정서가 분화된다. 4세 경에는 수치심과 창피에 대한 정서도 출현하여 더욱 복잡한 정서가 전언어적 혹은 언어적 수준에서 표현이 되며 정서체계는 여전히 배고픔 같은 신체적 사건에 의하여 쉽게 영향 받고 비록 대부분이 자기 중심적인 수준이기는 하나 나누어 공유하는 것(Sharing)에 대한 능력이 출현한다. 또한 이 시기는 정서 상태의 변화가 심하고 상황의 한가지 측면에만 초점을 두어서 모두 좋거나 혹은 모두 나쁘게 보는 경우가 많고 자아에 대한 상징적 표상이 있기는 하나 추상적인 수준에는 이르지 못하며 변동이 심하여 일차원적이고 개인 특유의 세부적인 특징에 초점을 맞추는 경향이 있다. 4-7세 경에는 개인적 정서는 더욱 복잡해지나 비교적 안정된

유형을 보이고 수치심, 굴욕감, 더 나아가서는 죄책감과 내면화된 두려움도 존재하며, 이전보다 더욱 잘 짜여진 감정이입이나 나누어 공유하는 능력뿐만 아니라 슬픔과 상실에 대한 능력도 발달된다.

정서 유형 중 중요한 변인 중의 하나인 불안정성(Anxiety)은 부모 양육태도와 가정환경에 크게 영향을 받는다고 할 수 있다. 아동에서의 불안정성은 어머니로부터 격리되어 나타나는 격리불안(Isolated Anxiety)이나 낯선 사람을 만났을 때 친숙하지 못한 얼굴에 대하여 두려워하는 낯선 사람에 대한 불안(Stranger anxiety)이 자주 나타나며, 이와 같은 불안은 아동이 애착 대상인 어머니에게로부터 떨어지는 경험이 많을수록 더욱 강해지는 특징이 있다. 대체로 격리불안은 6~8개월 경에 나타나기 시작하며, 10~12개월에 가장 심하다가 2세 경에 소멸된다. 우리나라의 경우는 서양과는 달리 격리불안이 나타나는 시기는 7개월부터 12개월로 서구와 비슷하나 없어지는 시기는 4세 경이라고 하여 서양과 다른 것으로 나타났다 (송명자, 1995).

격리불안과 낯선 사람에 대한 불안은 지속적으로 정서에 영향을 미친다. 영아기 애착형성 시기에 어머니의 취업, 입원 등으로 애착대상과 떨어지거나 간헐적으로 대리 양육자에게 맡겨진 아동은 정상적으로 성장한 아동에 비해 낯선 상황에서 높은 불안을 갖는다(Shaffer, 1993). 그러므로 취업모들의 자녀들의 불안정도는 일반가정의 자녀들의 불안정도와 다를 것으로 예상된다.

또한 아동기에 형성된 과민성은 청소년기를 거쳐 성인기까지 비교적 지속적으로 유지 되는 특성이기 때문에, 사춘기 이전 아동의 과민성 행동은 그 이후의 과민성 수준과 청소년기의 다른 부정적인 결과(Loeber,1990)등을 예언하는 요인이기도 하다. 또한 과민성 아동들은 흔히 매우 과잉 활동적이거나

주의 산만한 특성을 공유하고, 효과적인 학습을 위해 필요한 기술들이 부족하여 학업 부진을 경험하게 된다. 그리고 혐오적이고 강압적인 대인관계 방식을 사용하기 때문에 또래로부터 따돌림을 당하고, 부모나 교사와의 갈등도 심화 될 수 있다. 이러한 과민성 아동들의 특징은 이들의 부적응을 더욱 심화시키는 요인들이 된다.

Cassidy, Parke, Butkovsky 와 Braungart(1992)는 아동이 겪는 학교에서의 학업 부진, 또래 관계에서의 문제, 충동적이거나 위축된 행동, 사회 적응상의 문제 등이 정서와 관련되며 집단과의 사회적 관계 형성에 가장 중요한 요소라고 평가 하였다.

아동의 사회·정서적 행동은 여러 변인들의 상호작용에 의해 이루어지는데 크게 외적 환경요인과 아동의 내적 특성에 의해 영향을 받을 수 있다. 외적 환경 요인 중 가정은 아동이 최초로 접하는 사회적 맥락으로 부모의 영향은 아동의 사회·정서적 행동 반응에 기본이 된다(Cohn, Paterson, & Christopoulos,1991). MacDonald 와 Parke(1984)에 의하면, 아동의 사회·정서적 행동 반응은 기본적으로 양육자와의 상호작용에 의해 주로 영향을 받으며 아동의 다양한 사회적 행동 양식은 부모에게서 배우므로 부모의 영향은 매우 중요하다고 하였다..

여러 연구들이 아동의 사회·정서적 행동 반응과 어머니와의 관계가 중요하다고 밝혀지고 있으며(최정미, 2002; Cassidy, Parke, Butkovsky & Braungart, 1992; Goodman, Donna & Lynch, 1993; McLoyd, 1990) Belsky(1984)도 합리적인 지도, 일관성 있는 훈육, 애정적인 태도 등이 아동의 긍정적 사회·정서적 행동 반응 높여주고 아동의 지적 발달을 촉진시키는 등



긍정적인 관계가 있다고 하여 어머니의 양육행동의 중요성을 강조하였다.

그러나 현재까지의 기존의 연구들은 아동의 행동 발달에 대한 결과는 단편적으로 불안, 우울, 공격성, 수줍음, 외현화, 내현화 행동장애 등 부정적인 영역을 위주로 일부의 영역만 연구되어 오는 경향이 있어 본 연구에서는 어머니의 양육행동이 아동의 긍정적 영역과 부정적 영역의 사회·정서적 행동 반응에 어떠한 영향을 주는지를 분석해 내고자 하였다.

### Ⅲ. 연구의 개념적 기틀

#### 1. Bronfenbrenner의 생태학적 관점

인간발달 생태 이론은 1940년 후반에 Barker에 의해 창시되었고 그 후 Bronfenbrenner(1979)가 환경이 인간 발달에 중대한 영향을 미친다는 Barker의 이론을 확장 시켜 인간 발달 생태학(The Ecology of Human Development)이라는 이론을 구축하였다. 또한 Bronfenbrenner의 생태학적 이론에서 환경을 개념화함에 있어서 형식적인 측면에서 일련의 영역들이 각각 다음 영역내에 포함되는 것으로 개념화 하는 측면에 있어서는 Lewin(1951)의 위상적인 영역개념에 의해 영향을 받아 그의 이론에 심리학적, 사회학적 실체를 부여하였다.

Bronfenbrenner의 생태학적 이론에 의하면 생태학적 환경의 가장 내부에 위치하는 체계는 미시체계(Microsystem)로서 이 체계는 발달하는 아동이 근접 환경내에서 경험하는 역할 및 대인관계로서 아동의 발달에 가장 직접적이고 즉각적인 영향을 주는 체계이다. 전통적으로 시행되어진 연구에서는 이자 관계(Dyadic Relationship)를 어머니나 교사 같은 성인들이 아동에게 미치는 영향에 관한 측면으로 주로 연구하였다. 그러나 Bronfenbrenner는 이 관점을 좀더 확대 심화시켜 이자 관계는 아동과 어머니 외에 미시체계 내에서 존재하는 제 3의 인물에 의해 영향을 받는데 제 삼자가 지지적일 때 이자 관계는 강화된다고 하였고 아동의 발달은 이와 같은 복잡하고 상호 작용적인 과정을 통해서 이해 되어야만 한다고 주장하였다.

그는 미시 체계들간의 상호관계에 의해 아동 발달을 촉진 시키는 이러한 체계를

중간체계(Mesosystem)라 지칭하였고 이러한 중간 체계들 간의 관계가 밀접할수록 바람직한 아동 발달이 촉진된다고 하였다. 또한 아동 발달은 아동의 부모가 자신의 삶을 영위하는 장면, 특히 아동이 직접적으로 개입하지 않는 장면(예: 부모의 직장)과 아동의 접촉이 제한된 영역(예: 부모의 친구, 친척)에 의해서도 영향을 받는다고 제시한다. 그는 이러한 환경을 외체계(Exosystem)라고 하였다. 이 외체계가 아동 발달에 미치는 영향에 대한 예는 부모의 직장에서 자녀 양육을 위해 융통성있게 근무시간을 조정해 주거나 육아 수당을 지급해 줄 경우 부모 역할 수행에 도움을 주어 부모-자녀의 상호관계가 증진되고, 이는 결국 아동발달에 긍정적인 영향을 미치게 된다고 하였다. 반면, 부모 역할 수행시 도움을 받을 수 있는 인적 환경과 지역사회 지원망이 없거나 사회적으로 고립된 부모들은 아동 학대의 경향이 높다고 하였다(Emery, 1982; Parke& Collmer, 1975; Starr, 1979). 이러한 연구결과는 외체계가 아동발달에서 중요하게 고려되어야 할 환경임을 강조하고 있다. 따라서 본 연구에서는 현재 우리나라 사회에서 점차 증가하고 있는 취업기혼 여성의 양육 행동에 영향을 주는 요인과 그 과정에 대해 생태학적 관점에서 양육행동과 아동의 사회·정서적 행동 반응에 영향을 주는 요인과 그 경로에 대해 분석하고자 한다.

## 2. 개념적 기틀

본 연구에서는 Bronfenbrenner(1979)가 제시한 4가지의 구체적인 환경적 시스템에서 외체계(Exosystem)로는 어머니가 직장생활과 가정 생활을 병행하면서 인지하게 되는 역할긴장을, 중간체계(Mesosystem)로는 남편의

지지와 대리 양육자의 양육수준을, 미시체계(Microsystem)로는 취업모의 양육행동으로 구성하여 아동의 사회·정서적 행동반응에 미치는 단계적 선행변인으로 연결하였다. 본 연구의 기틀은 역할긴장이 양육행동을 매개로 하여 아동의 사회·정서적 행동 반응에 영향을 주는 경로를 구축하고 동시에 남편의 사회적 지지 대리 양육자의 양육수준이 역할긴장에 영향을 미쳐서 간접적으로 양육행동을 매개로 하여 아동의 사회·정서적 행동 반응에 영향을 미치는 경로를 기틀화하였다.

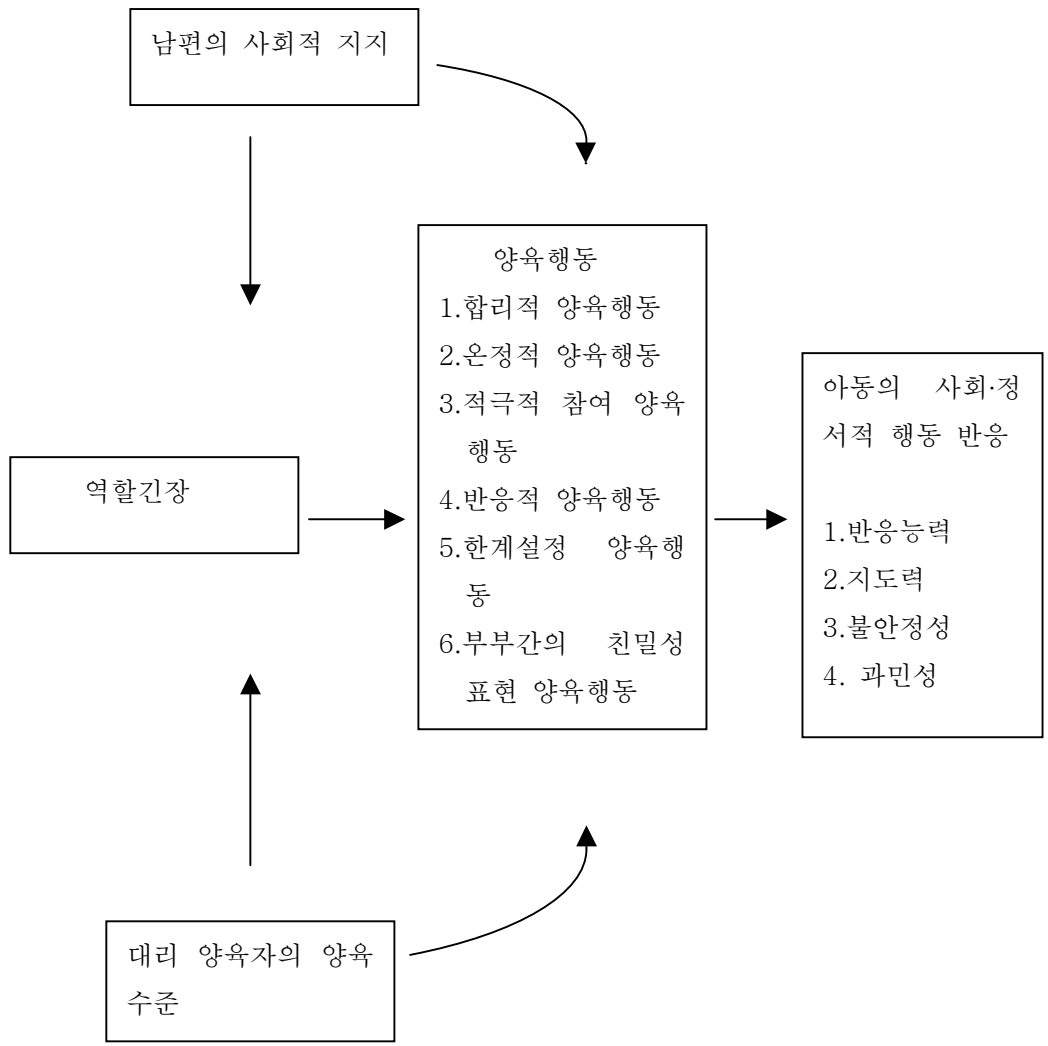


그림1. 본 연구의 개념적 기틀

## IV. 연구방법

### 1. 연구설계

취업기혼 여성의 직장과 가족 스트레스를 통합적으로 측정하는 역할긴장과 남편의 사회적 지지, 취업모가 지각한 대리 양육자의 양육 수준, 취업모의 양육행동이 학령전기 아동의 사회·정서적 행동 반응에 미치는 과정과 영향을 분석하고자 하는 경로분석 연구이다.

### 2. 연구대상 및 표집

본 연구 대상은 집락 표출 방법을 이용하여 대전시 5개 구(유성구, 서구, 동구, 대덕구, 중구)의 전체 어린이집의 명단을 확보한 후 총 10개의 어린이집을 선정한 후 각 어린이집 교사로부터 직장에 다니는 어머니를 둔 자녀를 확인하였으며 각 어린이집에서 직장을 다니는 어머니와 만3세에서 만6세의 취업모의 자녀 전수를 연구대상으로 하였다.

역할긴장과 남편의 사회적 지지, 대리 양육자의 양육수준, 양육행동에 관한 질문지는 어머니가 직접 응답하였고 아동의 사회·정서적 행동에 관한 질문지는 아동의 지도를 담당하고 있는 어린이집 담임 교사가 작성하였다. 자료 수집기간은 2003년 11월 21일부터 2004년 1월 31일까지였고 총 1270부(636쌍)의 설문지를 배부 한 후 총 585부(292쌍)를 회수하였고 회수율은 45.9%이었다. 회수된 자료 중 자료 작성이 불완전한 설문지 29부는 자료는 제외시키고 최종 556부(278쌍)의

자료를 분석 하였다.

연구대상을 3세에서 6세 사이의 학령전기 자녀를 둔 취업모로 제한 한 이유는 이시기가 일과 가족 생활 두 영역에서 모두 요구가 많아지는 기간으로 선행 연구 (이숙현, 1997)들에 의해 밝혀지고 있기 때문이고 아동의 연령층을 만3세에서 6세로 제한한 것은 이 시기가 학령전기에 해당하는 시기로 영유아기에서 벗어나 그 아동 고유의 사회·정서적 상태가 형성 되는 나이이기 때문이다.

### 3. 연구도구

#### 1) 역할긴장

본 측정도구는 역할간의 긴장 또는 과부하와 역할간의 갈등 또는 부정적인 Spillover의 두개의 주요 영역으로 구성되어 있다. 측정되는 역할에는 부모, 배우자, 가족 구성원, 직장인의 역할이 포함된다. 본 역할긴장 도구는 직장/가정 갈등, 가정/직장 갈등, 가정 역할과부하, 직장 역할과부하의 4요인으로 구성되어 있다. 척도는 전혀 그렇지 않다 1점에서 매우 그렇다 4점까지의 4점 척도로 구성되어 있으며 총점은 구성하고 있는 각 항목에서 얻은 점수의 합계이다. 역코딩 항목 No.4,7,8,14,18,21,23이다. 개발당시 도구의 타당도와 신뢰도가 높았으며 Chronbach  $\alpha$ 는 기혼의 직장남성에서는 .91, 기혼의 취업여성에서는 .92 이었고 국내에서 본 연구도구를 사용하여 처음으로 자료수집을 실시한 이정현(2000)의 연구에서는 Cronbach' s Alpha가 .73 이었고 본 연구에서는 .88 이었다.

## 2) 남편의 사회적 지지

조영주(1998)가 번안한 Greenberger와 O' Neil(1993)의 직장과 양육을 위한 배우자의 지원 척도(Spousal Support for Work and Parenting)를 박윤미(2001)가 수정한 척도를 사용하여 남편의 지원 정도를 측정하였다. 이 척도는 남편의 물리적 지지, 평가적 지지, 정보적 지지, 정서적 지지의 4요인으로 구성되어 있으며 '전혀 그렇지 않다(1)'에서 '매우 그렇다(4)'까지의 4점 척도로 구성되어 있으며, 부정적 문항(8, 9, 11, 12, 13, 20, 23)은 역산하여 채점하였다. 가능한 점수범위는 25점에서 100점 까지이며, 점수가 높을수록 남편으로부터 더 많은 지원을 받고 있음을 의미한다. 박윤미(2001)의 연구에서 전체 문항에 대한 Cronbach' s Alpha 는 .90이었고 본 연구에서는 .87이었다.

## 3) 대리 양육자의 양육 수준

박윤미가(2001)가 사용한 Greenberger와 O' Neil(1990)의 지각된 대리 양육의 질(Perceived Quality of Child Care) 척도를 사용하여 대리 양육에 대한 만족도를 측정하였다. 본 도구는 대리양육자의 정서적, 사회적, 건강 측면의 양육수준의 총 3영역으로 구성되어 있으며 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 4점까지의 4점 척도로 구성되어 있고 가능한 점수 범위는 3점에서 12점이다. 점수가 높을수록 대리 양육에 대한 만족도가 높음을 의미한다. 본 연구에서의 Cronbach' s Alpha 는 .77이었다.



#### 4) 양육행동

Cruse, Clark과 Pease(1978)의 IOWA Parent Behavior Inventory: mother form(IPBI : Mother form)을 기초로 손승희(2002)가 수정한 양육 행동 척도 사용하였다. 이 질문지는 외국의 문화권에서 제작된 양육행동 측정 도구를 요인 분석을 통해 우리 나라 문화에 적합한 문항으로 재구성한 것이다.

Cruse와 그의 동료들(1978)이 개발한 IPBI는 총 36문항으로 적극적 참여(Parental involvement), 한계설정(Limit Setting), 반응성(Responsiveness), 합리적 지도(Reasoning guidance), 자유 표현(free Expression), 친밀성(intimacy)의 6요인으로 구성되어 있었다. 본 연구에서는 손승희(2001)가 수정한 총33문항을 사용하여 자료 수집한 후 요인분석을 실시한 결과 손승희의 요인분석한 결과인 적극적 참여(Parental Involvement), 한계설정(Limit Setting), 반응성(Responsiveness), 온정/합리적 지도(Intimacy/ Reasoning Guidance)의 4요인으로 구성되어 있는 것과 유사한 요인분석결과가 나타났다. 본 연구에서는 손승희의 요인분석결과에서는 온정/합리적 지도가 한 요인이었던 것이 두요인으로 나뉘어졌고 한 문항은 부부간의 친밀성 표현요인으로 분리되어 나타났다. 구체적으로 본 연구의 양육행동 요인 분석결과는 합리적 지도 양육행동(Reasoning Guidance)7문항, 온정적 양육행동(Intimacy)7문항, 적극적 참여 양육행동(Parental Involvement)8문항, 반응적 양육행동(Responsiveness)6문항, 제한설정 양육행동(Limit Setting)4문항, 부부간의 친밀성 표현 양육행동(Intimacy of the couple)1문항의 6요인으로 나타났다. 어머니의 양육행동 질문지의 각 문항은 ‘항상 그렇다’ 5점부터 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 이루어진 5점 척도이다.

양육행동의 영역별 개념은 다음과 같고 각 하위 요인별 점수가 높을수록 그 요인의 양육행동을 많이 한 것이다.

- ① 합리적 양육행동: 자녀가 수용될 수 있는 행동을 배울 수 있도록 수용될 수 있는 행동과 수용될 수 없는 행동의 이유를 가르쳐 주고, 자녀와 자신의 행동에 대한 이유를 함께 생각하는 행동을 의미한다.
- ② 온정적 양육행동: 자녀에게 언어적, 신체적 애정 표현을 하고, 긍정적인 말로써 격려하는 행동을 의미한다.
- ③ 적극적 참여 양육행동: 자녀의 활동에 적극적으로 참여하고, 자녀가 할 수 있는 놀이를 제안해 주고 함께 놀이를 하며, 다른 일을 하고 있을 때에도 자녀가 도움을 청하면 적극적으로 도와주어 자녀의 문제 해결을 촉진 시키는 행동을 의미한다.
- ④ 반응적 양육행동: 자녀가 요구할 때 즉각적인 반응을 해주고 반응의 즉각성 뿐만 아니라 암시되거나 표현된 요구에 민감하게 반응하는 행동을 의미한다.
- ⑤ 제한 설정 양육행동: 자녀의 생활에 일관성 있게 제한을 정해주고 자녀가 그 제한을 예측 할 수 있도록 제한 영역을 일관성 있게 제시하면서 이를 실행하는 양육행동을 의미한다.
- ⑥ 부부간의 친밀성 표현 양육행동: 자녀가 있어도 부부간의 친밀성을 표현하는 행동을 하는 양육행동을 의미한다.

표1. 양육행동 요인별 신뢰도.

하위요인	문항번호	점수범위	Cronbach' s alpha
합리적 행동	12, 13, 15, 17, 21, 25, 33	7~35	.85
온정적 행동	1, 8, 16, 26, 27, 29, 32	7~35	.80
적극적참여 행동	4, 5, 6, 7, 9, 18, 28, 31	8~40	.79
반응적 행동	2, 3, 19, 20, 22, 23	6~30	.79
제한 설정 행동	10, 11, 14, 30	4~20	.72
부부간의 친밀성	24	1~ 5	
표현 행동			

5) 아동의 사회· 정서적 행동 발달

Pease, Clark과 Crase(1979)가 개발한 학령전기 아동용 아이오와 사회적 유능성 척도(Iowa Social Competency Scale; Preschool Form; ISCS)를 사용하였다. 이 질문지는 외국의 문화권에서 제작된 ICSC를 박윤정(1997)이 요인 분석을 통해 우리 나라 학령전 아동에게 적합한 문항으로 재구성한 것이다. 본 질문지는 ‘반응능력’ 5문항, ‘지도력’ 9문항, ‘불안정성’ 4문항, ‘과민성’ 6문항의 4개 하위요인으로 구성되어 있으며 총 24문항이다.

각 문항은 ‘전혀 그렇지 않음(1점)’ 에서 ‘매우 그렇다(5점)’ 까지의 5점 척도로서 교사가 평정하도록 구성되어 있으며, 네가지 요인 중 반응능력과 지도력의 점수가 높을수록 긍정적이며, 불안정성과 과민성은 점수가 높을수록 부정적으로 해석된다. 본 연구에서 전체 도구의 반응능력의 Cronbach' s

Alpha는 .85 이었고 지도력은 .76, 불안정성은 .66, 과민성은 .76 이었다.

사회·정서적 행동 요인별 개념은 다음과 같다.

- ① 반응능력: 언어적 지시를 잘 이해하며 주위의 돌아가는 상황을 잘 알아 상호작용에 긍정적으로 반응하는 행동을 의미한다.
- ② 지도력: 또래들과 놀이를 할 때 먼저 제안하거나 시작하고 또래들을 지도하여 새로운 활동에 도전하는 행동을 의미한다.
- ③ 불안정성: 낯선 장소에 가면 불안해 하고, 낯선 사람과 잘 상호작용하지 못하고 회피하는 행동을 의미한다.
- ④ 과민성: 감정적으로 지나치게 과민한 행동으로 사소한 일에도 쉽게 화를 내며, 또한 놀이 상황에서 친구들에게 협력적이지 않은 행동을 의미한다.

본 척도의 요인별 문항과 신뢰도는 다음 표에 제시하였다.

표2. 아동의 사회·정서적 행동 요인별 신뢰도

하위요인	문항 번호	점수 범위	Cronbach' s alpha
반응능력	1, 10, 12, 14, 17	5~25	.85
지도력	3, 4, 6*, 7, 9, 13, 16, 18, 23	9~45	.76
불안정성	2, 11, 19*, 22*	4~20	.66
과민성	5, 8, 15, 20*, 21, 24	6~30	.76

\*역채점 문항임

#### 4. 자료 수집 방법 및 절차

1) 생태학적 관점으로 연구의 개념적 기틀을 구성한 후 취업모들이 자녀 양육과정에서 겪는 경험들을 취업모 7명을 대상으로 질적 자료를 수집하고 개념적 기틀을 수정 보완하였다.

2) 설문지의 각 문항에 대한 이해와 조사 도구의 적절성을 알아보기 위해 2003년 10월 20일에서 2003년 10월31에 학령전기 아동을 자녀로 둔 어머니 10명과 학령전기 아동을 지도하는 어린이집 교사 2명을 대상으로 1차 예비조사와 사용자 타당도 검사를 시행 하였다. 설문지 작성에 소요된 시간은 어머니용 설문지는 한 명당 20분~30분, 교사용 설문지는 교사 당 약10분이었다.

3) 대전시 소재 5개의 어린이집과 유치원에 90부의 설문지를 배부하여 자료수집을 한 결과 15부가 회수되고 그 중 설문지 작성이 완료된 자료는 5부 뿐이어서 전문가들의 자문을 거쳐 조사 연구 측정 도구의 내용을 수정 및 축소하였다.

4) 대전시 5개 구(유성구,서구, 동구, 대덕구, 중구)의 전체 어린이집을 집락표출 방법으로 10 개의 어린이집을 선정한 후 어린이집에 채용하고 있는 만3 세에서 만6세의 어린이중 취업모와 그 자녀를 대상으로 최종 수정된 질문지를 이용하여 자료수집을 하였다.

## 5. 자료 분석 방법

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 12.0을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

1. 측정도구의 신뢰도 분석을 하고 요인 분석을 실시하였다.
2. 연구 대상의 일반적인 특성 및 연구 변수에 대한 서술적 통계를 실시하였다.
3. 조사 연구에 참여한 278명의 연구변수간의 상관관계는 Pearson Correlation 분석을 사용하여 분석하였다.
4. 취업모의 양육행동 영향요인과 아동의 사회·정서적 영향요인을 설명하기 위해 단계적 다중 회귀분석(Stepwise Multiple Regression)을 실시하였다.
5. 취업모의 양육행동과 아동의 사회·정서적 행동의 변수들간의 영향력과 인과관계를 알아보기 위해 AMOS 4.0을 이용하여 경로 분석을 실시하였다.

## V. 연구결과

### 1. 대상자의 일반적 특성

본 연구의 대상인 취업모와 그 자녀의 인구사회학적 특성은 다음과 같다. 취업모의 연령은 평균 34세로 최소25세에서 최대 48세이었으며 30대가 220명(82.1%)로 가장 많았고 아버지의 연령은 평균 36.9세 이었고 최소 28세에서 최대 54세로 30~39세가 205(75.1%)명으로 가장 많았다.

가족의 월 수입은 400만원이상이 93명(33.8%)로 가장 많았고, 300이상에서 400만원 미만은 60명(21.8%)이었으며 취업모의 학력은 대학졸업이상이 158(57.3%)로 가장 많았고 아버지의 학력으로는 대학졸업이상이 193명(71%)로 가장 많았다. 또한 취업모의 직업현황을 보면 전문직 74명(28.5%), 일반직이 162명(62.3%), 단순 노무직이 24명(9.2%)로 나타나 본 연구 연구대상자는 중산층 이상인 것으로 나타났다.

표3. 연구대상자의 인구사회학적 특성 (n = 278)

특성	구분	빈도 (백분률)	평균	표준편차
모 연령	21~29 세	23 (8.6)	34.2	3.71
	30~39 세	220 (82.1)		
	40~49 세	25 (9.3)		
부 연령	21~29 세	5 (1.8)	36.9	3.94
	30~39 세	205 (75.1)		
	40~49 세	61 (22.3)		

	50~59 세	2 (0.7)
모학력	고졸이하	5(1.8)
	고졸	113(40.9)
	대졸	112(40.6)
	대학원졸	46(16.7)
부학력	고졸이하	4(1.5)
	고졸	75(27.6)
	대졸	127(46.7)
	대학원졸	66(24.3)
모직업**	전문직	74(28.5)
	일반직	162(62.3)
	단순노무직	24(9.2)
부직업**	전문직	120(44.9)
	일반직	123(46.1)
	단순노무직	24(9.0)
가족 월수입	100~200만원미만	47(17.1)
	200~300만원미만	75(27.3)
	300~400만원미만	60(21.8)
	400만원이상	93(33.8)

\*무응답제외

\*\*직업 분류: 전문직 (의회의원, 고위임직원 및 관리자, 전문가, 기술공 및 준전문가)

일반직(사무종사자, 서비스 종사자, 판매 종사자)

단순노무직(공업, 임업, 어업, 기능원, 장치기계 조작 및 조립, 단순노무종사자)



## 2. 취업모의 직업관련 특성

취업모의 근무시간은 8~10시간이 192(72.2%)명으로 가장 많았고 자녀와 함께 하는 시간은 4시간 이상이 126명(45.3%)이었고 3시간이상에서 4시간 미만이 83(29.9%)명으로 자녀와 함께하는 시간은 많은 편 이었다.

표4. 취업모의 직업관련 특성

(n = 278)

특성	구분	빈도 (백분률)	평균	표준편차
일일 근무시간	3 ~ 7시간	50 (18.8)	8.33	1.94
	8 ~ 10시간	192 (72.2)		
	11~ 16시간	24(9.0)		
일일 자녀와 함께 하는 시간	거의 못 봄	3(1.1)	4.99	1.23
	1시간 미만	12(4.3)		
	1~2시간 미만	27(9.7)		
	2~3시간 미만	27(9.7)		
	3~4시간 미만	83(29.9)		
	4시간 이상	126(45.3)		

\*무응답제외

### 3. 아동의 일반적 특성

연구에 참여한 학령전기 아동의 성별은 남자 142명(51.1%)이었고 여자 135명(48.6%)으로 남녀 비율이 유사한 것으로 나타났다. 아동의 형제 순위는 외동아를 포함한 첫째가 108명(38.8%)로 가장 많았고 아동의 연령은 최소3세 최대 6세로 평균 연령은 4.8세이었다.

표5. 아동의 일반적 특성 (n = 278)

특 성	구분	빈도(백분률)	평균	표준편차
성 별	남	142(51.3)	4.77	.89
	여	135(48.7)		
형제 순위	첫째	108(39.1)		
	둘째	119(43.1)		
	셋째이상	23(8.4)		
	외동아	26(9.4)		
나 이	3	19(6.8)	4.77	.89
	4	92(33.1)		
	5	100(36.0)		
	6	67(24.1)		

\*무응답제외

#### 4. 주요 변인의 서술적 통계

##### 1) 취업모의 역할 긴장

연구대상 어머니의 역할 긴장은 76.07이었으며 각 영역의 평균을 문항수로 나누었을 때 가정 역할과부하, 직장/가정 갈등, 직장 역할과부하, 가정/직장 갈등 순으로 가정 역할과부하가 영역 중 가장 높았다.

표6. 역할긴장 (n = 278)

영역	문항수	가능점수 범위	평균(표준편차)
직장/가정 갈등	14	14 ~ 56	35.04 (7.47)
가정/직장 갈등	10	10 ~ 40	21.06 (4.75)
가정 역할 과부하	4	4 ~ 16	10.49 (2.21)
직장 역할 과부하	4	4 ~ 16	9.63 (2.09)
총 계	32	128	76.07(13.85)

##### 2) 남편의 사회적 지지

남편의 사회적 지지는 69.78로 각 영역의 평균을 문항수로 나누었을 때 정서적지지, 평가적지지, 정보적지지, 물리적 지지의 순으로 정서적 지지가 가장 높았다.

표7. 남편의 사회적 지지

(n = 278)

영역	문항수	가능점수 범위	평균(표준편차)
남편의 물리적 지지	4	4 ~ 16	10.48(2.97)
남편의 평가적 지지	12	12 ~ 48	34.23(6.14)
남편의 정보적 지지	5	5 ~ 20	13.82(3.35)
남편의 정서적 지지	4	4 ~ 16	11.56(2.54)
총 계	25	100	69.78(12.87)

3) 대리 양육자의 양육수준

취업모가 지각한 대리 양육자의 양육수준은 9.78로 각 영역의 평균을 문항수로 나누었을 때 건강, 사회성, 정서적 측면의 양육수준의 순으로 건강 측면의 양육수준이 가장 높았다.

표8. 대리양육자의 양육수준

(n = 278)

영역	문항수	가능점수 범위	평균(표준편차)
정서적 측면의 양육수준	1	1 ~ 4	3.15(.49)
사회성 측면의 양육수준	1	1 ~ 4	3.28(.53)
건강 측면의 양육수준	1	1 ~ 4	3.37(.57)
총 계	3	12	9.78(1.35)

4) 양육행동

양육행동은 각 영역의 평균을 문항수로 나누었을 때 합리적 양육행동,

반응적 양육행동, 온정적 양육행동, 제한설정 양육행동, 부부간의 친밀성 표현 양육행동의 순으로 합리적 양육행동(27.60)을 가장 많이 사용하였고 적극적 참여 양육행동(24.80)을 가장 적게 사용하는 것으로 나타났다.

표9. 양육행동 (n = 278)

영역	문항수	가능점수 범위	평균 (표준편차)
합리적 양육행동	7	7 ~ 35	27.60(3.61)
온정적 양육행동	7	7 ~ 35	26.69(4.26)
적극적참여 양육행동	8	8 ~ 40	24.80(5.24)
반응적 양육행동	6	6 ~ 30	23.49(3.95)
제한설정 양육행동	4	4 ~ 20	14.59(2.54)
부부간의 친밀성표현 양육행동	1	1 ~ 5	3.38 (.96)

#### 5) 아동의 사회·정서적 행동반응

아동의 사회·정서적 행동반응은 각 영역의 평균을 문항수로 나누었을 때 반응능력, 지도력, 과민성, 불안정성의 순서로 반응능력(18.53)이 가장 높았고 불안정성(10.19)이 가장 낮았다.

표10. 아동의 사회·정서적 행동반응

(n = 278)

행동반응	문항수	가능점수 범위	평균(표준편차)
반응능력	5	5 ~ 25	18.53(3.62)
지도력	9	9 ~ 45	31.02(4.84)
불안정성	4	4 ~ 20	10.19(3.33)
과민성	6	6 ~ 30	16.63(3.80)

## 5. 주요 변인간의 상관관계

주요 변인간의 상관관계를 Pearson coefficient로 분석한 결과 역할긴장은 아동의 반응능력 ( $r=-.155, p < .01$ ), 지도력 ( $r=-.160, p < .01$ )에 통계적으로 유의한 부적인 상관관계가 있는 것으로 나타났고 과민성 ( $r=.147, p < .05$ )에는 통계적으로 유의한 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

남편의 사회적 지지는 취업모의 합리적 양육행동 ( $r=.285, p < .01$ ), 온정적 양육행동( $r=.259, p < .01$ ), 적극적 참여 양육행동( $r=.235, p < .01$ ), 반응적 양육행동 ( $r=.216, p < .01$ ), 제한설정 양육행동( $r=.199, p < .01$ ), 부부간의 친밀성 표현 양육행동( $r=.137, p < .05$ )과, 즉 6유형의 모든 양육행동과 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 그러나 아동의 사회·정서적 행동과는 통계적으로 유의한 상관관계가 없었다.

지각된 대리 양육 수준은 합리적 양육행동( $r=.272, p < .01$ ), 온정적 양육행동 ( $r=.131, p < .05$ ), 제한 설정 양육행동 ( $r=.166, p < .01$ )과 통계적으로 유의한

정적인 상관관계를 보이는 것으로 나타났으나 아동의 사회·정서적 행동반응과는 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

양육행동 유형 중 온정적 양육행동은 반응능력 ( $r=.125, p < .05$ )과 적극적 참여 양육행동은 반응능력 ( $r=.138, p < .01$ ), 지도력 ( $r=.157, p < .01$ )과 제한설정 양육행동은 반응능력 ( $r=.182, p < .01$ )과 지도력 ( $r=.179, p < .01$ )에 통계적으로 유의한 정적인 상관관계가 있었다. 그리고 제한설정 양육행동은 불안정성 ( $r=-.129, p < .05$ )과 통계적으로 유의한 부적 상관관계가 있었다. 또한 부부간의 친밀성 표현 양육행동은 반응능력 ( $r=.135, p < .05$ )에 통계적으로 유의한 정적 상관관계가 있었다.

표11 . 주요 변인의 Pearson 상관관계표

	X1	X2	X3	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Z1	Z2	Z3	Z4
X1	1.000	-.031	-.074	.035	-.061	-.016	-.077	-.082	-.040	-.155**	-.160**	.072	.147*
X2		1.000	.071	.285**	.259**	.235**	.216**	.199**	.137*	-.019	.080	-.045	.094
X3			1.000	.272**	.131*	.082	.083	.166**	-.031	.072	.052	-.071	.004
Y1				1.000	.617**	.513**	.401**	.534**	.227**	.090	.063	-.083	.010
Y2					1.000	.502**	.420**	.364**	.314**	.125*	.090	.034	.037
Y3						1.000	.349**	.473**	.236**	.138**	.157**	-.043	.060
Y4							1.000	.254**	.204**	.054	.014	-.003	-.057
Y5								1.000	.193**	.182**	.179**	-.129*	-.079
Y6									1.000	.135*	.077	-.065	-.104
Z1										1.000	.710**	-.388**	-.289**
Z2											1.000	-.578**	-.202**
Z3												1.000	.260**
Z4													1.000

역할긴장(X1), 남편의 지지(X2), 대리양육(X3), 합리적 양육(Y1), 온정적 양육(Y2), 적극적 참여 양육(Y3), 반응성 양육(Y4), 제한 설정 양육(Y5), 부부간의 친밀성 양육(Y6), 반응능력(Z1), 지도력(Z2), 불안정성(Z3), 과민성(Z4)

\*<.05, \*\*<.01



## 6. 양육행동 영향요인 분석

독립변수로 역할긴장 4개요인, 남편의 사회적 지지 4개요인, 대리 양육자의 양육수준 4개 요인을 투입하고 6개 양육행동을 각각 종속변수로 하여 단계적 다중 회귀 분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

1) 합리적 양육행동 영향요인

어머니의 합리적지도 양육행동은 1단계에서 남편의 평가적지지를 투입하였을 때 설명력은 15.8%이었다. 그리고 둘째 단계에서 대리 양육자의 건강 측면의 양육하는 수준을 포함시켰을 때 22.4%의 설명력을 나타냈다. 셋째 단계에서 직장/ 가정 갈등을 추가하였을 때의 설명력은 23.8%인 것으로 나타났다.

표12. 합리적 양육행동 영향요인

모형	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>
모형1	.401 <sup>a</sup>	.161	.158
모형2	.480 <sup>b</sup>	.230	.224
모형3	.497 <sup>c</sup>	.247	.238

a. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지

b. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지, 대리 양육자의 건강 측면의 양육수준

c. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지, 대리 양육자의 건강 측면의 양육수준, 직장/가정 갈등

모형	B	β	t	p
남편의 평가적 지지	.239	.377	6.540	.000
3 대리 양육자의 건강 측면의 양육수준	1.727	.269	4.850	.000
직장/ 가정 갈등	7.429E-02	.134	2.384	.018

a. 종속변수: 합리적 지도 양육행동

2) 온정적 양육행동 영향요인

온정 양육 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지와 보육자의 건강측면의 양육 수준이었다. 첫 단계에서 남편의 평가적 지지가 투입되었을 때 설명력은 13.3%이었고 두 번째 단계에서는 보육자의 건강 측면의 양육수준을 추가로 투입하였을 때 설명력은 14.9%이었다.

표13. 온정적 양육행동 영향요인

모형	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>
모형1	.37 <sup>a</sup>	.137	.133
모형2	.394 <sup>b</sup>	.155	.149

a. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지

b. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지, 대리 양육자의 건강 측면의 양육수준

모형	B	β	t	p
남편의 평가적 지지	.253	.338	5.768	.000
2 대리 양육자의 건강 측면의 양육수준	1.059	.140	2.383	.018

a. 종속변수: 온정 양육행동

3) 적극적 참여 양육행동 영향요인

적극적 양육 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지, 정보적 지지 그리고 직장 역할과부하인 것으로 나타났다. 첫단계에서 남편 평가적 지지가 투입되었을 때 설명력은 10.1%이었고 두번째 단계에서는 직장 역할 과부하가 추가로 투입되었을 때 설명력은 12.2%, 세번째 단계에서는 남편의 정보적 지지가 추가로 투입되었을 때 설명력은 13.8%이었다.

표14. 적극적 참여 양육행동 영향요인

모형	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>
모형1	.323 <sup>a</sup>	.105	.101
모형2	.359 <sup>b</sup>	.129	.122
모형3	.384 <sup>c</sup>	.148	.138

a. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지

b. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지, 직장 역할 과부하

c. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지, 직장 역할 과부하, 남편의 정보적 지지

모형	B	β	t	p	
3	남편의 평가적 지지	.402	.436	6.276	.000
	직장에서의 역할과부하	.416	.151	2.598	.010
	남편의 정보적 지지	-.274	-.165	-2.376	.018

a. 종속변수: 적극적 참여 양육행동

4) 반응적 양육행동 영향요인

반응적 양육 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지로 나타났고 남편의 평가적 지지의 때 설명력은 13.3%이었다.

표15. 반응적 양육행동 영향요인

	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>
모형1	.283 <sup>a</sup>	.080	.077

a. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지

모형	B	$\beta$	t	p
1 남편의 평가적 지지	.195	.283	4.761	.000

a. 종속변수: 반응적 양육행동

5) 제한 설정 양육행동 영향요인

제한설정 양육 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지와 대리 양육자의 건강 측면의 양육 수준이었다. 첫 단계에서 남편 평가적 지지가 투입되었을 때 설명력은 7.8%이었고 두번째 단계에서 대리 양육자의 건강 측면의 양육수준이 투입되었을 때 설명력은 10.4%이었다.

표16. 제한설정 양육행동 영향요인

모형	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>
모형1	.286 <sup>a</sup>	.082	.078
모형2	.333 <sup>b</sup>	.111	.104

a. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지

b. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지, 대리 양육자의 건강 측면의 양육수준

모형	B	$\beta$	t	p
남편의 평가적 지지	.108	.176	4.096	.000
2 대리 양육자의 건강 측면의 양육수준	.782		2.918	.004

a. 종속변수: 제한 설정 양육행동

6) 부부간의 친밀성 표현 양육행동 영향요인

부부간의 친밀성 표현 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지와 대리 양육자의 정서적 측면의 양육 수준이었다. 첫 단계에서 남편 평가적 지지가 투입되었을 때 설명력은 4.2%이었고 두번째 단계에서 대리 양육자의 정서적 측면의 양육수준이 투입되었을 때 설명력은 5.8%이었다.

표17. 부부간의 친밀성 표현 양육행동 영향요인

	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>
모형1	.214 <sup>a</sup>	.046	.042
모형2	.256 <sup>b</sup>	.065	.058

a. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지

b. 예측값 : (상수), 남편의 평가적 지지, 대리 양육자의 정서적 측면의 양육수준

모형	B	$\beta$	t	p
남편의 평가적 지지	3.761E-02	.225	3.711	.000
2 대리 양육자의 정서적 측면의 양육 수준	-.280	-.140	-2.313	.022

a. 종속변수: 부부간의 친밀성 표현 양육행동

## 7. 아동의 사회·정서적 행동반응 영향요인 분석

독립변수로 직장/가정 갈등, 가정/직장 갈등, 가정에서의 역할 과부하, 직장에서의 역할 과부하, 남편의 4개의 사회적 지지 유형, 대리 양육자의 3가지 측면의 양육수준, 6유형의 양육행동을 투입하고 아동의 사회·정서적 행동 4요인을 각각 종속변수로 하여 단계적 다중 회귀 분석을 실시한 결과는 다음과 같다.



1) 아동의 반응성 영향요인

아동의 반응성에 유의한 영향요인은 취업모의 한계설정 양육행동과 가정에서의 역할 과부하로 나타났고 다중 회귀 분석 1단계에서 한계 설정 양육행동이 투입되었을 때 설명력은 3.4%인 것으로 나타났고 2단계에서 가정에서의 역할 과부하를 추가적으로 투입되었으며 설명력은 5.7%이었다.

표18. 아동의 반응성 영향요인

	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>
모형1	.185 <sup>a</sup>	.034	.030
모형2	.239 <sup>b</sup>	.057	.050

a. 예측값 : (상수), 제한 설정 양육행동

b. 예측값 : (상수), 제한 설정 양육행동, 가정에서의 역할 과부하

모형	B	$\beta$	t	p
제한설정양육행동	.243	.170	2.785	.006
2 가정에서의 역할 과부하	-.284	-.152	-2.495	.013

종속변수: 아동의 반응성

2) 아동의 지도력 영향요인

아동의 지도력에 유의한 영향요인은 다중 회귀 분석 1단계에서 제한 설정 양육행동이 투입되었을 때 설명력은 3.5%인 것으로 나타났고 2단계에서 직장/가정 갈등이 투입되었을 때 설명력은 5.5%이었다.

표19. 아동의 지도력 영향요인

	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>
모형1	.196 <sup>a</sup>	.038	
모형2	.249 <sup>b</sup>	.062	.055

a. 예측값 : (상수), 제한 설정 양육행동

b. 예측값 : (상수), 제한 설정 양육행동, 직장/가정 갈등

	모형	B	$\beta$	t	p
2	제한설정양육행동	.350	.181	2.969	.003
	직장/가정 갈등	-.117	-.155	-2.546	.011

a. 종속변수: **아동의 지도력**

3) 아동의 불안정성 영향요인

아동의 불안정성에 유의한 영향요인은 취업모의 제한설정 양육행동으로 나타났고 설명력은 1.9%인 것으로 나타났다.

표20. 아동의 불안정성 영향요인

	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>
모형1	.153 <sup>a</sup>	.023	.019

a. 예측값 : (상수), 제한 설정 양육행동

모형	B	$\beta$	t	p
1 제한설정양육행동	-.204	-.153	-2.475	.014

a. 종속변수: 아동의 불안정성

4) 아동의 과민성 영향요인

아동의 과민성에 유의한 영향요인은 다중 회귀 분석 1단계에서 직장에서의 역할 과부하가 투입되었을 때 설명력은 1.9%인 것으로 나타났고 2단계에서 부부간의 친밀성 표현이 투입되었을 때 설명력은 3.6%이었다.

표21. 아동의 과민성 영향요인

	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>
모형1	.139 <sup>a</sup>	.019	.015
모형2	.190 <sup>b</sup>	.036	.029

a. 예측값 : (상수), 직장 역할과부하

b. 예측값 : (상수), 직장 역할과부하, 부부간의 친밀성 표현 양육행동

모형	B	$\beta$	t	p
직장 역할 과부하	.294	.148	2.400	.017
2 부부간의 친밀성 표현 양육행동	-.511	-.130	-2.109	.036

a. 종속변수: 아동의 과민성

## 8. 아동의 사회·정서적 행동 반응 영향 요인 경로분석

생태학적 관점에서 아동의 사회·정서적 행동반응에 영향을 미치는 주요 변인들로 역할긴장, 남편의 사회적 지지, 보육자의 만족도, 양육행동의 6요인, 아동의 행동 4요인에 대한 경로 분석(AMOS)을 실시한 결과 GFI가 0.58로 본 연구에서 모형 적합도가 비교적 높은 것으로 나타났다.(표. 22) 또한 변인간의 경로 분석을 한 결과 역할 긴장이 양육행동을 매개로 하여 아동의 행동에 영향을 주는 것이 아니라 직접적으로 아동의 행동에 영향을 주는 것으로 나타났고 구체적으로는 아동의 반응능력( $\beta=-0.038$ , C.R.=-0.600), 지도력( $\beta=-0.048$ , C.R.=-0.763), 과민성( $\beta=0.020$ )에 영향을 주는 것으로 나타났다.

취업모의 역할긴장에 대한 유의한 영향 요인은 남편의 사회적 지지로 나타났으며 보육자의 만족도는 양육행동에만 영향을 주고 역할긴장에는 유의한 영향을 주지 않는 것으로 나타났다. 또한 남편의 사회적 지지는 취업모의 합리적 양육행동( $\beta=0.100$ ), 온정적 양육행동 ( $\beta=0.127$ , C.R.=1.957), 적극적 참여 양육행동 ( $\beta=0.124$ , C.R.=1.919), 반응적 양육행동( $\beta=0.085$ , C.R.=1.306), 제한 설정 양육행동( $\beta=0.010$ )과 부부간의 친밀성 표현 양육행동( $\beta=0.010$ )에 영향을 주는 것으로 나타났다.

대리 양육자의 양육수준 대한 만족도는 합리적 양육행동( $\beta=0.750$ ), 온정적 양육행동 ( $\beta=0.304$ , C.R.=4.694), 제한 설정 양육행동( $\beta=0.378$ , C.R.=5.837)에 영향을 주는 것으로 나타났다. 그리고 적극적 참여 양육행동은 반응능력( $\beta=0.029$ , C.R.=0.443)과 지도력( $\beta=0.130$ , C.R.=2.017)에 영향을 주고 제한 설정 양육행동은 반응능력( $\beta=0.173$ , C.R.=2.841)과 지도력( $\beta=0.162$ ,

C.R.=2.672)에 영향을 주며, 온정적 양육행동은 아동의 반응능력( $\beta=-0.005$ , C.R.=-0.084)에 영향을 주는 것으로 나타났다. 보육자와 남편의 사회적 지지 두 변인은 아동에게 직접적으로 영향을 주지 않고 어머니의 양육행동을 매개로 하여 아동에게 간접적으로 영향을 주는 것으로 나타났다(그림2).

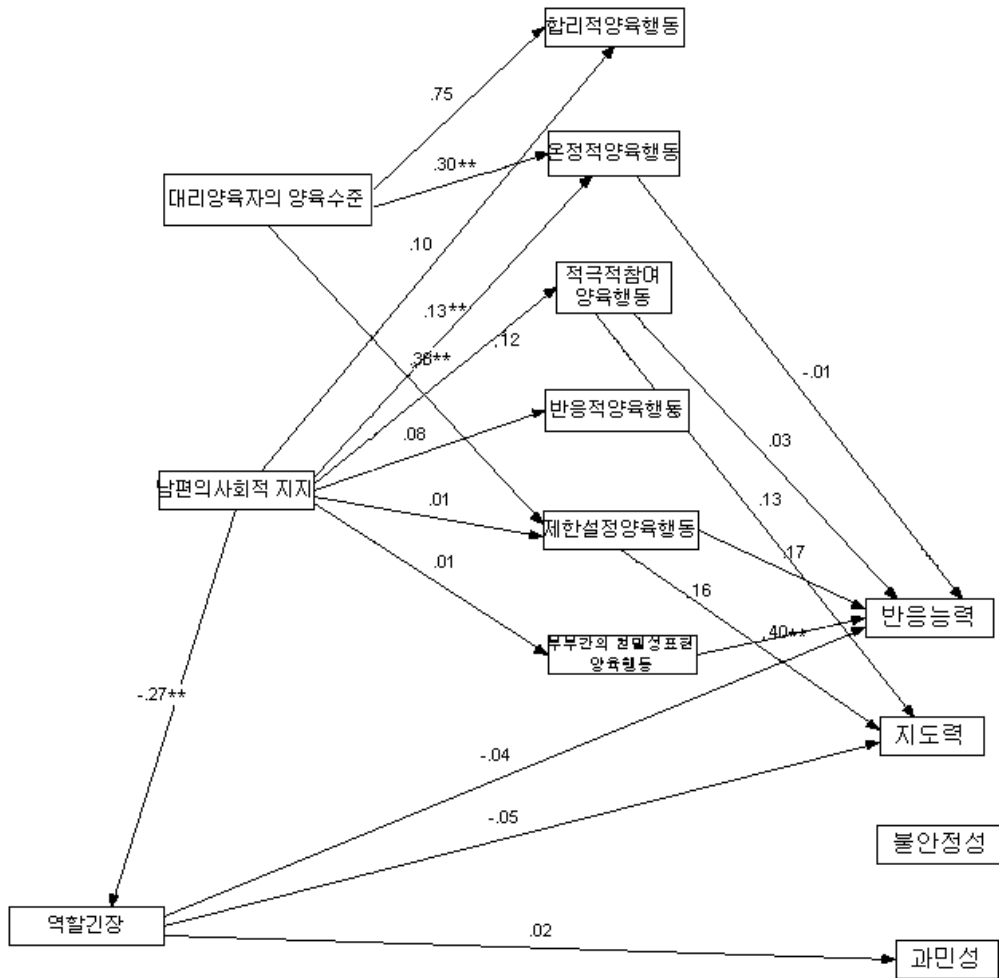


그림2. 아동의 사회·정서적 행동 반응 영향 요인 경로분석

표22. 경로분석 모형 적합지수

부합 지수	$\chi^2$ (p-value)	$\chi^2/df$	GFI	AGFI	RMR	AIC	NFI	RMSEA
가설적모형	0.000	10.635	0.579	0.509	6.508	855.568	0.000	0.201



## VI. 논 의

본 연구는 Bronfenbrenner(1979, 1986)의 생태학적 관점에 근거하여 취업모의 역할긴장, 남편의 사회적 지지와 대리 양육자의 양육수준, 취업모의 양육행동이 취업모의 학령전기 자녀들의 사회·정서적 행동의 영향요인을 분석하고 영향요인간의 관련성을 분석하는 경로분석 연구이다. 연구대상은 취업모와 그들의 학령전기자녀들로 자료수집기간은 2003년 11월 21일부터 2004년 1월 31일까지이었고 총556부(278쌍)의 자료를 분석 하였다. 본 연구에서 수집된 자료는 SPSS12.0을 이용하여 분석하였다.

본 연구의 주요개념인 역할 긴장은 역할 긴장 총합이 76.07로 동일한 도구를 사용했던 이정현(2000)의 연구에서 취업기혼 여성의 교육수준에 따른 역할긴장이 고졸 70.54, 전문대졸 73.25 대졸 75.17, 대학원 졸 74.39이었던 결과와 비교해 볼 때 본 연구에서는 역할갈등이 76.07로 다소 높은 것으로 나타났고 또한 Greenberger(1993)가 역할 긴장 도구를 개발 당시의 미국 기혼 여성을 대상으로 한 역할 갈등 점수 75.67과 비교 했을 때 다소 높은 것으로 나타났다.

또한 본 연구에서 경로분석 결과(AMOS) 본 연구의 개념적 모형에서 가정했던 바와 달리 역할긴장이 양육행동을 매개로 하여 아동 행동에 간접적으로 영향을 주는 것이 아니라 역할 긴장이 직접적으로 아동의 행동에 영향을 주는 것으로 나타났고 구체적으로는 아동의 반응능력( $\beta=-0.038$ , C.R.=-0.600), 지도력( $\beta=-0.048$ , C.R.=-0.763), 과민성( $\beta=0.020$ )에 영향을 주는 것으로 나타났다.

따라서 역할긴장이 취업기혼 여성 뿐만 아니라 아동에게 미치는 영향도 지대하다고 볼 수 있고 Bronfenbrenner(1979)의 아동 발달은 아동의 부모가

자신의 삶을 영위하는 장면, 특히 아동이 직접적으로 개입하지 않는 장면(예: 부모의 직장)과 아동의 접촉이 제한된 영역에 의해서도 영향을 받는다는 관점과 부모의 직장이 위치는 주변적이지만 영향력에서는 주변적이지 않다는 Bronfenbrenner(1979)의 생태학적 관점이 지지한다고 볼 수 있다.

따라서 취업모의 삶의 질 향상과 아동의 긍정적인 사회·정서적 행동 반응 형성을 위하여 취업모의 가족과 직장의 보다 조화로운 양립을 지원하는 대응책 마련에 대한 관심을 증가 시켜야 할 것이다. 또한 취업모를 ‘조직내 인간’의 측면에서만 파악하는 관점에서 벗어나서 조직외적 측면을 공유하고 있는 전체로서의 인간으로 보아야 할 필요성이 있다. Voydanoff(1988)는 “기업인들이 직장과의 연계를 부정함으로써 직원의 가족들에 대한 책임을 회피하고자 하며, 오히려 가족들이 회사의 요구와 기대에 적응할 것을 기대한다”라고 표현하였다. 하지만 오늘날 직장과의 관계는 폐쇄시스템이 아니라 한 영역에서의 변화가 다른 영역에서의 변화를 수반하게 된다. 특히 직장과의 관계로 인해 발생하는 역할긴장은 취업모에게 스트레스 요인으로 작용함으로써 정신적, 신체적 건강에 부정적인 영향을 주게 되고, 이러한 갈등은 직무 불만족, 직무 소진, 직무긴장(Burke, 1988; Frone, Russell et al., 1992; Greenhaus, 1989; Pleck; 1985)을 야기 시키며, 관상동맥 심장병(Haynes, Eaker & Feinleib, 1984), 낮은 직무 몰입(O’driscoll et al., 1992; Greenhaus & Beutell, 1985), 우울증이나 삶에 대한 불만족(Greenhaus & Beutell, 1985; Gutek, Searle & Klepa, 1991; Voydanoff, 1988)을 야기 시킬 수도 있기 때문이다. 따라서 취업모가 조직외적 측면을 공유하는 면을 인정하고 양 영역에서의 역할을 모두 충족시킬수 있는 지원체계가 마련될 때 취업모의 역할긴장은 감소되며 그 결과 아동의

사회·정서적 행동에 긍정적인 영향을 주고 이로 인한 취업모의 안정감은 직장에서의 업무 효율성을 높일수 있을 것이다.

양육행동 영향요인에 관한 단계적 회귀분석 결과 양육행동의 주요 영향요인은 남편의 평가적 지지와 보육자의 아동을 건강하게 양육하는 요인으로 나타났다. Ramona T. Mercer(1994)는 사회적 지지(Social Support)를 정서적, 정보적, 물리적, 평가적 지지로 구분하고 개인이 타인의 역할 수행 정도를 비교하여 스스로 평가하도록 역할 수행자에게 역할 수행 정도를 이야기 해 주고 인정해 주는 것으로 평가적 지지를 정의하였는데 본 논문에서는 남편의 사회적 지지 중 평가적 지지가 취업모의 6가지의 양육행동에 모두 강력한 영향을 주는 것으로 나타났다. Mccurdy(1997)도 부모 역할을 수행하는 태도를 향상 시킬 수 있는 중요한 요인이 ‘사회적 지지’ 라고 하였으며, 어머니의 친밀한 성인 혹은 남편에게서 받는 지각된 지지는 자녀 양육태도에 가장 강력한 영향력을 가진다고 하였다. 본 연구 결과에서도 이와 같은 관점을 지지한다고 할 수 있다.

본 연구에서 지각된 대리 양육자의 양육수준 중에서 정서적 측면, 사회성, 건강 측면의 양육수준의 세가지 요인 중 자신의 자녀가 대리 양육자에게서 건강하게 양육된다고 지각하는 요인이 어머니의 양육행동에 가장 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 이와 같이 대리 양육자는 어머니의 대리 양육자의 양육수준에 대한 인지를 경유하여 양육행동에 영향을 줌으로써 간접적으로 아동의 발달에 영향을 주는 것으로 나타났다. 대리 양육자들이 아동의 건강관리에도 특히 관심을 기울여야 함을 다시 한 번 강조할 수 있겠다. 학령전기는 전신 운동이 현저하게 발달 할 뿐 아니라 신체 내부 중요 장기 및 조직이 발달하는 시기이고 그 아동의 고유한 사회·정서적행동유형이 형성되는

시기로 일생의 건강과 성격형성에 중대한 영향을 미치는 결정적인 시기이다. 어머니의 취업으로 인해 또한 학령전기 아동들이 대리 양육자에게 맡겨져 집단 양육을 받을 때 감염성 질환에 빈번히 노출되고 아직 면역체계가 완성되지 않아 질병에 이환될 가능성이 높다. 그러나 현재 우리나라에서는 대리 양육시설에 상주하는 간호사나 보건 교사는 배치되고 있지 않은 실정이다. 학령기 아동의 경우 학교 신체검사 규칙(교육부령, 제594호)에 의거 초등학교 부터는 보건교사가 학교에 상주하며 아동에게 건강관리를 제공하고 있으며 정기적으로 신체검사를 시행하여 건강이상자의 조기발견과 함께 지속적인 관찰과 추후 관리가 시행되고 있는 상황이지만 학령전기 아동의 건강관리에 대한 법적인 근거나 제도적 장치는 아직 전무한 실정이고 이 시기의 아동에게 필요한 건강관리는 미흡한 실정이며, 학령전기 어린이의 건강증진 사업 구축 연구(김희순, 2003)의 학령전기 아동의 건강 문제와 건강행위, 건강관리 실태에 대한 조사에 의하면 교사/ 보육교사의 95% 이상이 어린이집 또는 육아 시설에서의 건강 교육이 필요하다고 인식하고 있었다. 또한 본 연구에서 나타난 취업모들에게서 대리 양육자가 자녀들을 건강하게 양육하는 측면이 어머니의 양육행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 결과를 고려해 볼 때 학령전기 아동을 위한 건강관리 프로그램을 개발과 상주하는 건강관리자로서의 간호사 배치가 시급하다고 할 수 있겠다. Galinsky와 Bond(1996)의 연구결과에 의하면 취업한 엄마는 취업한 아빠보다 2배 더 아픈 아이를 돌보기 위해 직장에 결근할 가능성이 높다(최근 3개월에 0.64일)고 제시되고 있어 대리 양육자가 자녀들을 건강하게 양육하는 것은 결과적으로 결근률이나 업무 효율성에도 영향을 준다고 할 수 있겠다.

양육행동에 초점을 맞추어 연구한 Baumrind(1973)는 관찰과 면접 방법을 사용하여 실시한 그의 연구결과에 의하면 부모가 논리적으로 아동의 행동을 이끌어주고 아동에게 기준을 제시해 주면서 양육하였을 때 좀 더 독립적이고, 개인주의적이고, 지도력이 있고, 목적이 뚜렷하며, 성취지향적인 아동으로 성장하는 경향이 있다고 하였다. 또한 Baumrind는 이러한 아동들이 사회적으로 책임감이 있고, 독립적이고 그리고 일반적으로 긍정적이라고 정의하였다. 본 연구결과에서도 아동의 사회·정서적 행동 4개 영역 중 3개 영역인 반응성, 지도력, 불안정성이 어머니의 제한설정 양육행동으로부터 유의한 영향을 받는 것으로 나타나 Baumrind의 연구결과를 지지하였다.

본 연구결과를 토대로 하여 학령전기 아동의 사회·정서적 행동반응 능력 향상을 위하여 부모교육프로그램과 아동의 대리양육시설에 아동건강 증진프로그램을 마련하고 취업모에 대한 남편의 사회적 지지 강화 프로그램과 취업모가 가족과 직장을 조화롭게 양립할 수 있도록 역할긴장을 완화시킬 수 있는 직장에서의 지지 강화 프로그램이 마련되어야 할 것이다.

## VII. 결론 및 제언

### 1. 결 론

본 연구는 취업기혼 여성들이 직장과 가정을 병행함으로써 예상되는 환경적 요인을 생태학적 관점에서 분석하여 궁극적으로 아동의 사회·정서적 행동반응에 어떠한 영향을 미칠 것인지 관련요인을 분석하는 연구로 추후 취업모와 그 자녀를 위한 중재 프로그램의 기초자료를 제공하기 위한 목적에서 시행되었다. 집락 표출 방법을 이용하여 대전시 소재 10개 어린이집에 재원하고 있는 취업모와 그 자녀 636쌍을 대상으로 하였으며 2003년 11월 21일부터 2004년 1월 31일까지 회수된 총 292쌍 중 총 278쌍을 최종 분석 대상으로 하였다.

본 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

- 본 연구 대상자의 역할 긴장은 다소 높은 편이었고 각 영역별로는 가정 역할 과부하가 가장 높았고 가정/직장 갈등이 가장 낮았다. 양육행동은 합리적 양육행동을 가장 많이 사용하였고 적극적 참여 양육행동을 가장 적게 사용하는 것으로 나타났다. 아동의 사회·정서적행동 반응은 반응능력이 가장 높았고 불안정성이 가장 낮았다.
- 조사 연구 변인간의 상관관계 결과 역할긴장은 아동의 반응능력, 지도력에 통계적으로 유의한 부적의 상관관계가 있는 것으로 나타났고 과민성에는 통계적으로 유의한 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 남편의 사회적 지지는 취업모의 합리적 양육행동, 온정적 양육, 적극적 참여, 반응적

양육행동, 제한설정 양육행동, 부부간의 친밀성표현양육행동과 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 그러나 아동의 사회·정서적 행동과는 통계적으로 유의한 상관관계가 없었다. 지각된 대리 양육 수준은 합리적 양육행동, 온정적 양육행동, 제한 설정 양육행동과 통계적으로 유의한 정적인 상관관계를 보이는 것으로 나타났으나 아동의 사회·정서적 행동반응과는 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

- 양육행동 유형중 온정적 양육행동은 반응능력과 적극적 참여 양육행동은 반응능력, 지도력과 제한설정 양육행동은 반응능력과 지도력에 통계적으로 유의한 정적인 상관관계가 있었다. 그리고 제한설정 양육행동은 불안정성과는 통계적으로 유의한 부적 상관관계가 있었다. 또한 부부간의 친밀성 표현 양육행동은 반응능력에 통계적으로 유의한 정적 상관관계가 있었다.
- 단계적 회귀분석 결과 어머니의 합리적 지도 양육행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지와 단계에서 대리 양육자의 건강 측면의 양육하는 수준, 취업모의 직장/가정 갈등으로 나타났다. 온정적 양육 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지와 보육자의 건강측면의 양육 수준이었다. 적극적 양육행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지, 정보적 지지 그리고 직장 역할과부하인 것으로 나타났고 반응적 양육 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지로 제한설정 양육 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지와 대리 양육자의 건강 측면의 양육 수준으로 나타났고. 부부간의 친밀성 표현 행동의 유의한 영향요인은 남편의 평가적 지지와 대리 양육자의 정서적 측면의 양육 수준으로 나타났다.
- 단계적 회귀분석 결과 아동의 반응성에 유의한 영향요인은 취업모의

한계설정 양육행동과 가정에서의 역할 과부하로 나타났고 아동의 지도력에 유의한 영향요인은 제한설정 양육행동과 직장/가정 갈등으로 나타났다. 아동의 불안정성에 유의한 영향요인은 취업모의 제한설정 양육행동으로 나타났다. 아동의 과민성에 유의한 영향요인은 취업모의 직장에서의 역할 과부하와 부부간의 친밀성 표현 양육행동으로 나타났다.

- 아동의 사회·정서적 행동 반응 영향 요인들에 대한 경로 분석(AMOS)을 실시한 결과 역할 긴장이 양육행동을 매개로 하여 아동의 행동에 영향을 주는 것이 아니라 직접적으로 아동의 행동에 영향을 주는 것으로 나타났고 구체적으로는 아동의 반응능력, 지도력, 과민성에 영향을 주는 것으로 나타났다. 그리고 취업모의 역할긴장에 유의한 영향을 주는 것은 남편의 사회적 지지로 나타났고 대리 양육자의 양육수준은 양육행동에만 영향을 주고 역할긴장에는 유의한 영향을 주지 않는 것으로 나타났다. 또한 보육자와 남편의 사회적 지지 두 변인은 아동에게 직접적으로 영향을 주지 않고 어머니의 양육행동을 매개로 하여 아동에게 간접적으로 영향을 주는 것으로 나타났다.

본 연구는 취업 여성이 지속적으로 증가하는 사회적 상황에서 취업모의 역할긴장이 남편의 사회적 지지와 대리 양육자의 양육수준을 매개로 하여 양육행동을 통해 자녀의 사회·정서적 행동에 미치는 영향에 대해 환경적 영향요인을 체계적으로 분석하는 생태학적관점을 적용하여 분석하였다. 인간에게 발달의 초기 단계는 인생에서 가장 중요한 시기이고 생의 초기 단계인 영, 유아기의 발달은 이후 모든 단계의 성장과 발달에 지대한 영향을 미친다. 특히 아동기의 발달 초기에 부모와 따뜻하고 적절한 대인관계를 형성하지 못하면 이후 성장하여 인간관계에서 원만하게 적응하지 못하는 결과를 초래하게 될 것이다.



따라서 본 연구는 취업과 다른 주요한 여성의 삶의 차원인 가정에 속하는 자녀 양육행동 남편의 사회적 지지, 대리 양육자의 양육수준이 교차하는 메커니즘을 분석해 봄으로써 우리의 취업기혼 여성과 아동의 건강에 대한 폭넓은 이해를 증진 시키는데 기여하였다고 볼 수 있다.

## 2. 제 언

이상의 연구결과를 기반으로 취업모와 그의 자녀에 대한 실무적인 측면과 간호연구적 측면에서 다음과 같이 제언한다.

### 1) 실무적 측면

본 연구결과 역할긴장이 아동의 사회·정서적 행동 반응에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타난 것으로 볼 때 직장과 가정에서 역할과다로 인한 갈등을 감소 시킬 수 있는 방안을 고려해야 할 것이다. 이는 남편의 평가적 지지가 양육행동과 상관성이 있는 것으로 나타난 본 연구 결과와 연결 시켜 볼 때 가정 내에서 역할분담체계와 함께 가족으로부터 여성의 역할을 인정 받고 존중받는 지지체계를 촉진 시켜야 할 것이다. 동시에 직장내에서는 기혼 여성에 대한 지지적인 직장 환경의 조성, 근무시간의 유연성 부여, 육아지원 등의 지지체계가 마련되어야 할 것이다.

### 2) 연구적 측면

본 연구에서 생태학적 개념들을 사용하여 아동의 사회·정서적 행동의 영향요인에 대해 체계적으로 분석하였다. 추후 연구에서는 거시체계를 포함한 각

체계들의 영향을 포괄적으로 분석되기를 제언하고 아동의 궁극적인 행동반응을 가져올 수 있는 환경적 요소가 더욱 체계적으로 규명되어지기를 제언한다. 또한 아동의 사회·정서적 행동 반응에 대해 보다 객관적으로 측정할 수 있는 관찰방법을 도입한 분석이 시행되어지기를 제언하며 추후의 연구들은 여러 교실환경에서 더 많은 대상자를 대상으로 장기간에 걸쳐 예를 들어 한 학년에 걸쳐 연구되어지기를 제언한다.

## 참고문헌

- 여성개발원(2003). 경제 활동 인구조사.
- 김교연(1994). 탁아서비스의 질이 취업모의 역할긴장에 미치는 영향에 관한 연구.  
서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김신정, 김영희, 김계숙(2003). 어머니의 아동 양육태도, 아동간호학회지,  
9(4),392-398.
- 문영숙, 한진숙(2002). 어머니의 자녀 양육행동이 아동 행동문제에 미치는 영향
- 박윤정(1997). 박윤정. 귀인성향 및 정서인식 능력과 아동의 사회적 유능성간의  
관계. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 방경숙(2004). 취업모와 미취업모의 양육태도, 양육부담감 및 학령전기자녀의  
기질과 경강관련 변인비교, 아동간호학회지, 10(2),217-224.
- 통계청(2002). 사회통계조사보고서.
- 손승희(2002). 어머니의 양육행동 및 아동의 대인간 문제 해결 능력과 또래  
유능성, 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이숙현(1997). 남성과 여성의 일/가족 갈등, 연세 여성 연구, 3,173-193.
- 이정현(2000). 역할긴장과 직장에서의 사회적 지지가 심리적 안녕에 미치는 영향.  
연세대학교 대학원 석사학위논문
- 조영주(1998). 사무직 취업모의 일-가족 갈등 수준과 사회적 지지 변인.  
연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최정미(2002). 아동의 사회적 능력에 영향을 미치는 어머니 관련 변인 연구, 아동  
학회지, 22(3), 205-216

- Baumrind, D.(1973). The Development of instrumental competence through socialization. In A.D> Dick(Ed.), Minnesota Symposia on child Psychology, Mineapolis: University of Minnesota Press,7,3-46.
- Belsky(1984). The determinants of parenting: A process model. Child Development, 55(1),83-96
- Bronfenbrenner,U.(1979). The ecology of human development. Cambridge, MA: Havard University Press.
- Burke,R.J.(1988) “Some antecedents and consequences of work-family conflict: In E.B. Goldsmith(Ed.). Work and Family: Theory, Research, and Application,287-302, Newbury Park: Sage.
- Cassidy,J., Parke,R.D., Butkovsky,L. & Braungart,J.M.(1992) Family- peer connections: The roles of emotional expressiveness within the family and children’s understanding of emotions. Child Development, 63, 603-618.
- Cohn,D., Paterson, C.& Christopoulos,C.(1991). The family and children’s peer relations. Journal of social and personal relationships, 8,315-346.
- Cruse, Clark & Pease(1978) Iowa parent behavior inventory manual. Iowa State University Research Foundation. Inc.
- Dear, J.A.(1995).Work Stress and health '95. Vital Speeches of the Day,62, 39-42.
- Frone, M.R., Russell,M.L.(1992) Antecedents and outcomes of work-family conflict: Testing a model of the work-family interface. Journal of

Applied psychology, 77(1),65-78.

- Galinsky,E. & Bond,J.(1996). Work and family: The experiences of mothers and fathers in the U.S. labor force. In C. Costello, B. Krimgold, & B. Dooley(Eds.), *The American women, 1996-97, where we stand: Women and work*(pp.79-103). New York: W.W. Norton.
- Goodman,S.H., Donna,B., Lynch,M.E.(1993). Social and emotional competence in children of depressed mothers. Child Development, 64,516-532.
- Greenberger & O'Neil(1993) Spouse, parent, worker: role commitments role-related experiences in the construction of adult's well-being. Journal of Development Psychology, 20, 181-197
- Greenhaus, J.H. & Beutell, N.J.(1985).sources of conflict between work and family roles. *Academy of Management Review*, 10(1),76-88.
- Greenhaus,J.H.(1989). The Intersection of work and family roles: Individual, interpersonal, and organizational issues. In E.B. Goldsmith (Ed.) *Work and family: Theory, Research, and applications*(pp.23-44) Newbury Park, CA: Sage Publication.
- Gross,D., Fogg,L.,& Tucker,S.(1995). The efficacy of parent training for promoting positive parent-toddler relationships. Research in Nursing and Health,18, 489-499
- Gutek,B.A., Searle,S., & Klepa,L.(1991). Rational versus gender role explanations for work-family conflict. Journal of Applied Psycholgt, 77(1),560-568.

- Harrison,M.(1990). A comparison of parental interactions with term and preterm infants. Research in Nursing and Health, 13,173-179
- Hartup,W.W.(1983). Peer relations. In P.H. Mussen & E.M. Hetheington(Ed.), Handbook of child psychology: Vol 4. Socialization, personality, and social development. New York: Wiley.
- Hubbard, J.A., Coie, J.D., & Dodge,K.A.(1993). The social behavior of popular and average status boys in a group of unfamiliar peers. Unpublished manuscript. Durham, NC: Duke University.
- Katz,,L.,G., & McClellan, D.E.(1997). Fostering children's social competence: The teacher's role. Vol. NAEYC Research into Practice Series.
- Koniak-Griffin, D.(1993). State of the science: Maternal role attainment. Image: The journal of Nursing Scholarship, 25, 257-262
- Lewin,K(1951) Field theory in social science, selected theoretical papers. New York: Harper.
- MacDonald,K., & Parke,R.D.(1984). Bridging the gap: parent-child play interaction and interactive competence. Child Development, 55,1265-1277.
- Mccurdy(1997). A little help from my friends: A transactional analysis of parenting in disadvantaged families(mothers, home visitation). Unpublished doctoral dissertation, Northwestern University.
- McLoyd(1990). The impact of economic hardship on black family and children:psychological distress, parenting and socioemotional

- development, Child development, 61,311-346.
- Mercer, R., & Ferketich, S.(1994). Predictors of maternal role competence by risk status. Nursing Research, 43, 38-43
- Mercer,R. & Ferketich,S.(1995). Experienced and inexperienced mothers' maternal competence during infancy. Research in Nursing and Health, 18,333-343.
- O'driscoll,M., Ilgen, D. R., & Hildreth,K.(1992). Time devoted to job and off job activities, interrole conflict, and affective experiences. Journal of applied psychology, 77(3), 272-279.
- Odom, S., McConnel, S., & McEvoy, M.(1992). Peer related social competence and its significance for young children with disabilities. In S. Odom, S. McConnell, & McEvoy(Eds), Social Competence of young children with disabilities: Issues and strategies for intervention. Baltimore: P.H. Brooks Publishing Company.
- Pease, Clark & Crase(1979). Iowa Social Competency Scale: School Age & Preschool Manual. Iowa State University Research Foundation, Inc.
- Pleck, J.(1985). Working wives and working husbands. Beverly Hills, CA: Sage.
- Ramona T. Mercer(1981). A theoretical framework for studying factors that impact on maternal role. Nursing Research, 30(1), 73-77.
- Shaffer, D.R.(2000) Social and Personality development (4th ed.) Belmont, CA: Wadsworth/ Tomson Learning.
- Sidebotham(2001). Culture, stress and the parent-child relationship: a

qualitative study of parents' perceptions of parenting.

Thomas, S.P.(1995). Psychosocial correlates of women's health in middle adulthood. *Issues in Mental Health Nursing*,16, 285-314

Voydanoff(1988) "Work role characteristics, family structure demands, and work/family conflict," *Journal of Marriage and the Family*, 50,749-761.



\_\_\_\_\_ 어머니께

안녕하십니까?

저는 직장 생활을 하는 어머니들과 아동의 성장 발달에 대해 연구하여, 향후 어머니와 자녀에게 도움이 될 수 있는 건강관리 방안을 마련하고자, 연구를 진행하고 있는 연세 대학교 대학원 간호학과 박사 과정 학생입니다.

연구에 협조를 부탁드리며 배부해 드린 설문지에 대하여 설명해 드리고자 합니다.

어머님께서 작성하시게 될 설문지의 주요 내용은 어머니가 아내와 어머니, 직장인으로서 어떻게 느끼시는 지에 대한 문항들과 자녀를 양육하실 때 어떤 방식으로 하시는 지에 대한 질문들로 구성되어 있습니다. 그리고 자녀들의 행동 발달에 대한 별도의 설문지 내용은 자녀를 담당하시는 선생님께서 작성하시게 됩니다.

설문지의 항목을 주의 깊게 읽어 주시고 모든 문항에는 정답이 있는 것이 아니므로, 사실 그대로 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다. 작성하실 때는 본 설문지를 가지고 온 자녀를 염두에 두시고 작성해 주시기를 부탁드리며 응답의 내용은 비밀이 보장되고 연구 이외의 다른 목적으로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘시더라도, 모든 문항에 성의껏 응답하여 주시기를 부탁드리고 작성하신 후에는 동봉한 봉투에 밀봉하여 보내주시기를 부탁드립니다.

연구에 협조해 주셔서 감사합니다.

2003년 월

연세대학교 대학원 간호학과 박사과정

배 성연 올림

다음의 질문은 어머니와 가족에 대한 일반적 사항입니다. 각 문항을 읽고 해당란에 답하거나 V표를 해주시기 바랍니다.

- 자녀의
1. 생년월일: 19 \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_\_ 월 \_\_\_\_\_ 일
  2. 성별: ①남 ②여
  3. 형제 순위: ①첫째 ②둘째 ③셋째 이상 ④외동아
- 
4. 귀하의 연령은? 만 \_\_\_\_\_ 세
  5. 남편의 연령은? 만 \_\_\_\_\_ 세
  6. 귀하의 학력은?
    - ①고등학교 졸업이하
    - ②고등학교 졸업
    - ③대학 졸업
    - ④대학원 졸업
  7. 남편의 학력은?
    - ①고등학교 졸업이하
    - ②고등학교 졸업
    - ③대학 졸업
    - ④대학원 졸업
  8. 귀하의 직업에 표시를 해주십시오.
    - ①의회의원, 고위 임직원 및 관리자
    - ②전문가
    - ③기술공 및 준전문가
    - ④사무 종사자
    - ⑤서비스 종사자
    - ⑥판매 종사자
    - ⑦공업, 임업 및 어업 숙련 종사자
    - ⑧기능원 및 관련 기능 종사자
    - ⑨장치, 기계, 조작 및 조립 종사자
    - ⑩단순 노무 종사자
    - ⑪군인
  9. 남편의 직업에 표시를 해주십시오.

- ①의회의원, 고위 임직원 및 관리자
- ②전문가
- ③기술공 및 준전문가
- ④사무 종사자
- ⑤서비스 종사자
- ⑥판매 종사자
- ⑦공업, 임업 및 어업 숙련 종사자
- ⑧기능원 및 관련 기능 종사자
- ⑨장치, 기계, 조작 및 조립 종사자
- ⑩단순 노무 종사자
- ⑪군인

10. 귀하는 하루 평균 몇 시간을 근무 하십니까? \_\_\_\_\_ 시간
11. 귀하는 일주일에 몇 일을 근무 하십니까? \_\_\_\_\_ 일
12. 귀하의 월평균 수입은?
- ①50만원 미만
  - ②50~100만원 미만
  - ③100~200만원 미만
  - ④200만원이상
13. 귀하의 가족 전체의 한달 수입은 얼마정도 되십니까?
- ①100~200만원 미만
  - ②200~ 300만원 미만
  - ③300~ 400만원 미만
  - ④400만원 이상
14. 귀하의 자녀가 교육 받고 있는 기관은?
- ①유치원    ②유치원 중일반    ③어린이집    ④놀이방    ⑤기타 (상세히 \_\_\_\_\_ )
15. 귀하가 근무 하시는 동안 자녀를 주로 돌보아주는 사람 또는 기관은?
- ①가정부(파출부)    ②형이나 누나    ③친정 어머니    ④시어머니    ⑤남편
  - ⑥친척    ⑦이웃 아주머니    ⑧놀이방    ⑨유치원    ⑩어린이 집

⑪기타(상세히 \_\_\_\_\_)

16. 하루 평균 귀하가 자녀와 함께 하는 시간은 어느 정도입니까?

- ①거의 못 본다
- ②1시간 미만
- ③1~2 시간미만
- ④2~3 시간 미만
- ⑤3~4 시간 미만
- ⑥4 시간이상

※ 다음은 어머니께서 직장에 계시는 동안 자녀를 맡기는 곳(혹은 사람)이나 장소에 관한 질문입니다. 해당란에 V표를 해주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	비교적 그렇지 않다	비교적 그렇다	매우 그렇다.
1.우리아이는 그곳에서 정서적인 보살핌을 충분히 받는다.	①	②	③	④
2.우리 아이는 그곳에서 사회성을 충분히 발달시킨다.	①	②	③	④
3.우리 아이는 그곳에서 건강하게 잘 지낸다.	①	②	③	④

※ 다음은 가정과 직장에서 아내와 어머니, 직장인으로서의 경험에 관한 문항입니다. 해당하는 곳에 V를 해주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	비교적 그렇지 않다	비교적 그렇다	매우 그렇다
1.몇 년 후에 지금을 되돌아 보면 아이들과 더 많은 시간을 보내지 못한 것을 후회 할 것 같다.	①	②	③	④
2.나의 직장일로 인해 내가 원하는 그런 부모가 되는 것에 어려움이 있다	①	②	③	④
3.나는 할 일 이 너무 많아서 직장에 일이 쌓여 있다.	①	②	③	④
4.아이들을 방과 후에 돌봐 주는 사람이나 이에 관한 기타 일들에 있어 아무런 문제가 없다.	①	②	③	④
5.부모로서의 나의 책임은 나의 결혼 생활을 힘들게 한다.	①	②	③	④
6.나는 머리 속에 너무 많은 생각이 있어서 남편과 로맨틱한 분위기에 몰입할 수가 없다.	①	②	③	④
7.직장에서의 책임이 결혼 생활을 희생하게 하지는 않는다.	①	②	③	④

문항	전혀	비교적	비교적	매우
	그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	그렇다
8.나는 하는 일이 많아도 주의가 분산되지 않는다.	①	②	③	④
9.나는 때때로 나의 아이들의 인생에서 가장 좋은 순간을 놓치고 있다는 느낌이 든다	①	②	③	④
10.나는 가정에서의 책임으로 인해 긴장하게 된다.	①	②	③	④
11.나는 직장에서의 책임으로 인해 긴장하게 된다.	①	②	③	④
12.나는 할 일이 너무 많아서 집안일들을 내버려 둔다.	①	②	③	④
13.만일 내가 일에 덜 얽매인다면 나의 결혼 생활은 더 만족스러울 것이다.	①	②	③	④
14.쉬고 있을 때는 모든 것을 잊고 편히 쉰다.	①	②	③	④
15.나는 나보다 책임이 적은 사람들이 부럽다.	①	②	③	④
16.가족 행사에 참여하는 것은 직장에서의 목표를 성취하는 나의 능력에 방해가 된다.	①	②	③	④
17.만일 내가 일을 줄인다면 일상적인 가정 생활의 질이 더 좋아질 것이다.	①	②	③	④
18.나는 내가 원하는 만큼 나만의 시간을 가지고 있다.	①	②	③	④
19.만일 내가 아이들에게 덜 매달린다면 나의 결혼 생활은 더 만족스러울 것이다	①	②	③	④
20.집안일에 관해서 너무 많은 것이 나에게 기대 된다.	①	②	③	④
21.나는 내가 할 수 있는 시간만큼만 일을 한다.	①	②	③	④
22.나는 해야 할 일이 너무 많아서 그 모든 것을 할 충분한 시간이나 에너지가 없는 것 같다.	①	②	③	④

문항	전혀 그렇지 않다	비교적 그렇지 않다	비교적 그렇다	매우 그렇다
23. 직장에서의 부담이 나의 가정 생활에까지 이어지지 않는다.	①	②	③	④
24. 가족에 대한 부담이 나의 직장 생활에까지 이어진다.	①	②	③	④
25. 내가 직장에서 일하는 시간은 나의 가정 생활에 방해가 된다.	①	②	③	④
26. 나는 더 많은 자유가 있었으면 한다.	①	②	③	④
27. 나는 자녀들과 함께 있고 싶은 만큼의 시간이 없다.	①	②	③	④
28. 잠자리에 들 때면 내일 해야 할 일들로 머리속이 가득 차 있다.	①	②	③	④
29. 자녀를 돌보는 것과 관련 해서 너무 많은 것들이 나에게 기대된다	①	②	③	④
30. 아이들을 보살피는 것과 관련된 문제들은 직장에서의 나의 스케줄에 방해가 된다.	①	②	③	④
31. 직장일과 관련된 출장이 나의 가정 생활에 방해가 된다.	①	②	③	④
32. 나는 너무 피곤해서 탈진된 듯한 느낌이다.	①	②	③	④

※ 다음은 남편에 관한 질문입니다. 해당란에 V표를 해주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	비교적 그렇지 않다	비교적 그렇다	매우 그렇다
1. 남편은 내가 직장 문제를 이야기 할 때 열심히 듣는다	①	②	③	④
2. 남편은 내가 초과 근무를 할 때 나를 이해 해 준다	①	②	③	④
3. 내가 직장일을 집에서 해야 할 때, 남편은 내가 못하는 가사일을 대신 해준다	①	②	③	④
4. 남편은 내가 직장일을 잘 했을 때 칭찬해 준다.	①	②	③	④
5. 직장일이 어려울 때 나는 남편의 충고에 의지한다.	①	②	③	④
6. 만약 내가 직장을 바꾸고 싶어한다면, 남편은 내 의견 을 존중 할 것이다.	①	②	③	④
7. 남편은 내가 일과 가정을 양립할 수 있게 도우려고 노력한다.	①	②	③	④
8. 나는 남편과 상의해야 할 직장 관련 사항을 혼자 결정 한다.	①	②	③	④
9. 남편은 내가 직장에 다니는 것이 가정 생활에 방해가 된다고 느낀다.	①	②	③	④
10. 남편은 나의 근무시간에 대해 존중 한다.	①	②	③	④
11. 남편은 내가 직장일을 가정에 가져 오는 것에 대해 이 해하지 못한다.	①	②	③	④
12. 나는 직장일에 대해 남편에게 말하지 않고 나 혼자만 생각한다.	①	②	③	④
13. 남편은 내 직장일에 실질적인 도움을 주지 못한다	①	②	③	④
14. 내가 퇴근 후에 동료들과 어울리는 것을 남편은 매우 잘 이해 한다.	①	②	③	④
15. 남편은 아이들에 대한 나의 걱정을 주의깊게 듣는다.	①	②	③	④
16. 남편은 내가 더 좋은 엄마가 될 수 있도록 도와준다.	①	②	③	④
17. 남편은 내가 아이(아이들)을 돌보느라 힘들어 할 때 가사일을 해준다.	①	②	③	④



문항	전혀 그렇지 않다	비교적 그렇지 않다	비교적 그렇다	매우 그렇다
18. 남편은 자녀 양육에 대한 결정을 할 때 나를 도와준다.	①	②	③	④
19. 남편은 내가 자녀 양육에 대한 문제로 고민할 때 충고해 준다.	①	②	③	④
20. 남편은 아이(아이들)문제에 관해 나 혼자 결정하게 한다.	①	②	③	④
21. 남편은 내가 아이(아이들)를 다루는 방법에 대해 칭찬한다.	①	②	③	④
22. 남편은 내가 아이(아이들)와 더 많은 시간을 보내도록 가사일을 해준다.	①	②	③	④
23. 남편은 내가 아이(아이들)와 함께 보낸 일들에 대해 말할 때 잘 듣지 않는다.	①	②	③	④
24. 남편은 내가 엄마 역할을 잘한다고 자랑스러워 한다.	①	②	③	④
25. 남편과 나는 자녀 훈육에 대해 공평하게 분담한다.	①	②	③	④

※ 다음의 문항은 자녀 양육에 관한 문항입니다. **평소에 어머니께서 하시는 그대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.**

문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	반반 이다	대체로 그렇다	매우 그렇 다
나는...					
1.손님이 계실 때 자녀가 가위질이나 풀칠하기 같은 것을 도와 달라고 하면 손님에게 양해를 구하고 도와준다.	①	②	③	④	⑤
2.자녀가 아플 때면 특별히 자녀가 좋아하는 것을 준다.	①	②	③	④	⑤

문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	반반 이다	대체로 그렇다	매우 그렇 다
나는...					
3.자녀가 기분이 나빠 보이면 즉시 자녀에게 가본다.	①	②	③	④	⑤
4.자녀와 함께 시간을 보낼 수 있도록 아이들이 볼만한 책이나 노래와 같은 것들을 찾아 본다.	①	②	③	④	⑤
5.자녀에게 아이의 행동에 따라 나타날 수 있는 결과들에 대해 설명해 준다.	①	②	③	④	⑤
6.자녀가 친구와 놀 수 있는 시간을 정해 놓는다.	①	②	③	④	⑤
7.춥거나 비오는 날에는 집안에서 자녀와 함께 할 수 있는 놀이를 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
8.다른 아이들이 보고 있을 때도 자녀를 쓰다듬거나 안아주는 행동을 한다.	①	②	③	④	⑤
9.전화 하고 있을 때 자녀가 크레파스나 그림책 같은 것을 찾으려면 자녀를 도와주기 위해 잠시 전화 통화를 중단한다.	①	②	③	④	⑤
10.자녀에게 일상적인 일(예: 옷정리, 밥먹기)은 스스로 하도록 시킨다.	①	②	③	④	⑤
11.자녀가 정해진 취침 시간을 지키지 않으면 지키도록 한다.	①	②	③	④	⑤
12.화낼 만한 일이 아니라고 생각되는 일에 자녀가 화를 내었을 때도 자녀 나름대로의 이유를 들어본다.	①	②	③	④	⑤
13.자녀가 나에게 버릇없이 말을 하면 공손하게 말하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
14.자녀가 장난감을 가지고 놀고 난 후 스스로 정리하게 한다.	①	②	③	④	⑤
15.자녀가 잘못 된 행동을 했을 때 그 행동이 왜 잘못 된 것인가를 설명해 준다.	①	②	③	④	⑤

문 항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	반반 이다	대체로 그렇다	매우 그렇 다
나는...					
16.자녀에게 뽀뽀하거나 껴안는 것 같은 신체적 애정 표현을 자주 한다.	①	②	③	④	⑤
17.자녀가 잘못된 행동을 하면 어떻게 하는 것이 옳은 방법인가를 가르쳐 준다.	①	②	③	④	⑤
18.자녀가 정해진 시간에만 텔레비전을 보게 한다.	①	②	③	④	⑤
19.자녀가 아플 때에는 중요한 약속을 취소하고 자녀와 함께 있다.	①	②	③	④	⑤
20.자녀가 자전거에서 떨어지거나 넘어지는 것을 보면 자녀에게 즉시 달려간다.	①	②	③	④	⑤
21.자녀가 잘못된 행동을 했을 때 왜 그랬는지 이유를 물어본다.	①	②	③	④	⑤
22.자녀가 우는 소리를 들었을 때 곧 달려간다.	①	②	③	④	⑤
23.자녀가 아플 때는 자녀와 같이 지내려고 특별히 신경을 쓴다.	①	②	③	④	⑤
24.자녀가 있을 때에도 남편과 어느 정도의 애정을 표현한다.	①	②	③	④	⑤
25.자녀가 다른 사람의 입장이나 생각을 이해 할 수 있도록 도와준다.	①	②	③	④	⑤
26.가까운 곳에 외출 할 때(예: 시장, 은행 등) 자녀를 데리고 나간다.	①	②	③	④	⑤
27.자녀가 한 일이 대견스러워 칭찬 할 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
28.자녀가 좋아하는 친구들을 초대하여 아이와 함께 놀게 한다.	①	②	③	④	⑤
29.자녀에게 언어적인 애정표현을(예: 사랑한다, 착하다) 자주 한다.	①	②	③	④	⑤

문 항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	반반 이다	대체로 그렇다	매우 그렇 다
나는...					
30.아이가 지켜야 할 규칙들을 정해주고 반드시 지키게 한다.	①	②	③	④	⑤
31.자녀와 함께 자녀가 좋아하는 놀이를 자주한다(예 그림 그리기, 자동차 놀이)	①	②	③	④	⑤
32.자녀에게 자랑스럽다는 말을 많이 한다.	①	②	③	④	⑤
33.자녀가 나와 같은 생각을 하면 나도 그렇다고 솔직하게 동의해준다.	①	②	③	④	⑤

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.

빠뜨린 문항이 없는지 다시 한번 확인해 주시기 바랍니다

♣♣♣♣ 감사합니다 ♣♣♣♣

선생님께

바쁘신 중에 연구에 협조해 주셔서 진심으로 감사 드립니다.

이 질문지는 아동의 사회, 정서적 행동에 관한 질문들로 구성되어 있습니다.

각 문항을 읽으신 후, 선생님께서 대상 아동에 대해 평소에 관찰하신 것을 기초로 하여 가장 적합하다고 판단되는 칸의 번호에 V표를 해주시기 바랍니다.

귀한 시간을 내주셔서 감사합니다.

2003년 월  
연세대학교 대학원 간호학과 박사과정  
배성연 올림

아동의 이름 \_\_\_\_\_ 성별: 남, 여 생년월일: 19\_\_년 \_\_월 \_\_일

이 아이는 ~	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	반반 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1.선생님이 요청하면, 그 요청에 따라 자신의 행동을 바꾼다.	①	②	③	④	⑤
2.유치원 내에서 낯선 곳에 가면, 불안해 하고 교사에게 매달린다.	①	②	③	④	⑤
3.친구들과 놀이를 할 때, 자기가 먼저 어떤 놀이를 하자고 제안한다.	①	②	③	④	⑤
4.처음 보는 아이들과 잘 어울려서 논다.	①	②	③	④	⑤
5.다른 아이들이 놀리면 어쩔 줄을 몰라 한다.	①	②	③	④	⑤
6.친구들과 놀 때, 다른 아이에게 지시를 한다.	①	②	③	④	⑤
7.친구들과 놀 때, 친구에게 장난감을 갖고 노는 방법을 알기 쉽게 설명해 준다.	①	②	③	④	⑤
8.다른 아이들이 놀리면, 쉽게 화를 낸다.	①	②	③	④	⑤
9.다른 아이들에게 게임을 하는 방법을 가르쳐 준다.	①	②	③	④	⑤
10.선생님의 말씀을 귀 기울여 듣는다.	①	②	③	④	⑤
11.유치원 밖의 낯선 장소에 가면 불안해 하고 위축 된다.	①	②	③	④	⑤
12.집주소를 물어 볼 때, 분명하게 대답한다.	①	②	③	④	⑤
13.놀이나 작업에 즐거워하며 열심히 참여 한다.	①	②	③	④	⑤

이 아이는 ~	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	반반 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
14.주위의 돌아가는 상황을 잘 알아서 그에 맞게 행동한다.	①	②	③	④	⑤
15.놀이를 하다가 뜻 대로 되지 않으면 화를 낸다.	①	②	③	④	⑤
16.여럿이 함께 하는 활동을 자기가 먼저 생각해 낸다.	①	②	③	④	⑤
17.실제로 하는 방법을 보여 주지 않고 말로만 지시하는 것도 이해 한다.	①	②	③	④	⑤
18.친구들에게 자기집에 가서 놀자고 잘 청한다.	①	②	③	④	⑤
19.모르는 어른이 말을 붙여도 회피하지 않고 반응한다.	①	②	③	④	⑤
20.다른 아이가 제안하는 놀이도 잘 따라 한다.	①	②	③	④	⑤
21.잘못된 행동에 대해 그것을 지적해 주면, 쉽게 화를 내거나 당황해 한다.	①	②	③	④	⑤
22.처음 만난 아이에게도 말을 건다.	①	②	③	④	⑤
23.놀이를 할 때, 스스로 새로운 것을 고안해 낸다.	①	②	③	④	⑤
24.누가 조금만 건드려도 쉽게 화를 낸다.	①	②	③	④	⑤

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.

빠뜨린 문항이 없는지 다시 한번 확인해 주시기 바랍니다

♣♣♣♣ 감사합니다 ♣♣♣♣

표23. 경로분석의 경로계수( $\beta$ ), 표준오차 및 C.R.

내생변수, 외생변수	경로계수 ( $\beta$ )	표준오차(S.E.)	C.R.
역할긴장, 남편의 사회적지지	-0.265	0.065	-4.092
합리적 양육 행동, 남편의 사회적지지	0.100		
은정적 양육행동, 남편의 사회적지지	0.127	0.065	1.957
적극참여 양육행동, 남편의 사회적지지	0.124	0.065	1.919
반응적 양육행동, 남편의 사회적지지	0.085	0.065	1.306
제한설정 양육 행동, 남편의 사회적지지	0.010		
부부간의 친밀성표현양육행동, 남편의 사회적지지	0.010		
합리적 양육 행동, 대리양육수준	0.750		
은정적 양육행동, 대리양육수준	0.304	0.065	4.694



제한설정 양육 행동, 대리양육수준	0.378	0.065	5.837
아동의 반응능력, 역할긴장	-0.038	0.063	-0.600
아동의 지도력, 역할긴장	-0.048	0.063	-0.763
아동의 과민성, 역할긴장	0.020		
아동의 반응능력, 은정적 양육행동	-0.005	0.062	-0.084
아동의 반응능력, 적극참여 양육행동	0.029	0.064	0.443
아동의 반응능력, 제한설정 양육 행동	0.173	0.061	2.841
아동의 반응능력, 부부간의 친밀성표현양육행동	0.399	0.065	6.163
아동의 지도력, 적극참여 양육행동	0.130	0.064	2.017
아동의 지도력, 제한설정 양육 행동	0.162	0.061	2.672

## ABSTRACT

# The factors associated with psychosocial responses of the children of employed mothers

SeongYeon Bae

Dept. of Nursing

The Graduate School

Yonsei University

The purpose of the present study was to analyze the factors influencing the psychosocial responses of the children of employed mothers focused on the ecological perspectives of Bronfenbrenner(1979).

Participants of the study were 3-6 years old the preschool age children and their employed mothers in Korea. The data from 278 pairs of mothers and children were collected Nov. 21, 2003 to Jan. 31 in 2004.

The collected data were analyzed by SPSS12.0. The summarized results are as follows. Employed mothers reasoning guidance parenting behaviors was predicted by husband' s appraisal support, the quality of child-care, work/family conflict and total adjusted  $R^2$  was 23.8%. Intimacy parenting behaviors were predicted by husband' s appraisal support, work overload, husband' s informational support and total adjusted  $R^2$  was 14.8%. Responsive parenting behaviors were predicted by husband' s appraisal support and

adjusted  $R^2$  was 8%. Limit setting parenting behaviors were predicted by husband' s appraisal support, quality of child care for health and total adjusted  $R^2$  was 11.1%. Intimacy of the couple were predicted by husband' s appraisal support, the quality of child care for emotional stability and total adjusted  $R^2$  was 6.5%

Stepwise multiple regression results on children' s psychosocial responses were as follows. Responsiveness of the children was predicted by limit setting parenting behaviors, family/work overload and total adjusted  $R^2$  was 5.7%. Leadership of the children was predicted by limit setting parenting behaviors and work/ family conflict and total adjusted  $R^2$  was 6.2%. Instability of the children was predicted by limit setting parenting behaviors and adjusted  $R^2$  was 2.3%.

And hypersensitivity of the children was predicted by work overload and intimacy of the couple and adjusted  $R^2$  was 3.6%.

Path analysis(AMOS) results on the children's psychosocial responses were as follows; The employed mothers role strain had direct effect on the responsiveness( $\beta=-0.038$  ,C.R.=-0.600), leadership( $\beta=-0.048$ ,C.R.=-0.763), hypersensitivity( $\beta=0.020$ ) of the children.

Based on the present research results we suggest support systems for the employed mother' s to balance the work and family and health care programs for the preschool- age children.

---

Key Words : role strain, social support, child-come, parenting behavior, psychosocial responses